

Projekt

z dnia 12 stycznia 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU**

z dnia 19 stycznia 2023 r.

**w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie
Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U. z 2023r. poz.40) oraz art. 16 ust. 4 oraz 4b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r. poz. 916, 1726, i 2375) Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje;

§ 1. 1. Odmawia się uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci przedstawionego do uzgodnienia pismem Zarządu Województwa Wielkopolskiego znak DSI-II.0006.2.2022 z dnia 16 grudnia 2022r. doręczonym 22 grudnia 2022r. zwanego dalej projektem.

2. Określa się warunki, na jakich projekt może zostać uzgodniony:

- 1) wprowadzenie wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 1 projektu dla;
 - a) inwestycji celu publicznego,
 - b) chowu i hodowli zwierząt w istniejących w dniu utworzenia parku krajobrazowego gospodarstwach rolnych,
 - c) inwestycji realizujących ustalenia obowiązujących:
 - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ,
 - innych dokumentów lokalizacyjnych;
 - 2) dodania wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu dla inwestycji celu publicznego;
 - 3) doprecyzowania stosowanego pojęcia "naturalnych zbiorników wodnych", w taki sposób, aby zakazy zawarte w § 4 ust. 1 pkt 6 nie były brane pod uwagę w stosunku od rowów melioracyjnych, czy oczek polodowcowych, czy zastoisk wody na polach:
 - 4) doprecyzowania stosownych pojęć "zbiorniki wodne" oraz "otwarte zbiorniki wodne", a także dodania wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 7 i 8 projektu, w taki sposób, aby zakazy te nie obejmowały:
 - a) ruchu statków, barek i łodzi turystycznych na Noteci oraz w śluzach, portach i przystaniach szlaku wodnego Noteci,
 - b) likwidowania i przekształcania sztucznych (nienaturalnych) oczek wodnych, czy stawów (wszelich innych sztucznych zbiorników wodnych):
- § 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ujściu

Cecylia Witzak

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci.

W dniu 22 grudnia 2022r. do Rady Miejskiej w Ujściu wpłynęło pismo z Zarządu Województwa Wielkopolskiego z prośbą o uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci. Planowany obszar Parku Krajobrazowego Dolina Noteci obejmuje północno-zachodnią oraz północno-wschodnią część Gminy Ujście. Teren północno-zachodni to częściowo obszar wsi Ługi Ujskie w znacznej części tereny zielone oraz z rozproszoną, nieznaczną ilością zabudowań i teren wsi Mirosław na obszarze Nowie, Śluza Nowe. Teren północno-wschodni to obszar wsi Byszki w znacznej części tereny zielone oraz tereny zabudowy mieszkaniowej i obszar leśny wsi Chrustowo.

1. Przedstawiony do uzgodnienia projekt, w zakresie o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 1 niniejszej uchwały:

- 1) nie zawiera ustaleń gwarantujących właściwe funkcjonowanie gminy, powiatu, województwa i kraju, przez to, że może doprowadzić do uniemożliwienia skomunikowania północnej części województwa od terenów położonych na południe od Noteci, ponieważ wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), co oznacza zakaz realizacji ew. niezbędnych połączeń drogowych min. budowy drogi ekspresowej S11 Piła-Poznań na odcinku Piła-Ujście, której przebieg widnieje w planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Wielkopolskiego (inwestycji celu publicznego), wymagającej i tak przeprowadzenia procedury w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, co powinno pozwolić uniknąć niszczenia celów ochrony przyrody;
- 2) w analogiczny sposób uniemożliwia realizację inwestycji celu publicznego niższego rzędu, nie mniej ważnych dla lokalnych społeczności, a także dla ochrony środowiska, jak np. kanalizacje sanitarne, czy sieci wodociągowe posadowione na terenie projektowanego parku krajobrazowego;
- 3) uniemożliwi funkcjonowanie i rozwój gospodarstw rolnych istniejących na terenie projektowanego parku krajobrazowego, w tym nawet wypas stad bydła na pastwiskach w granicach tego parku (to też jest chów i hodowla zwierząt inwentarskich), co sprzyja zachowaniu pastwisk i kształtowaniu ugruntowanej na tych obszarach kultury rolnej;
- 4) stanowi duże zagrożenie dla realizacji celów z dokumentów lokalizacyjnych obowiązujących w dacie wejścia w życie uchwały tworzącej projektowany park krajobrazowy, co narusza porządek prawny Rzeczypospolitej jako demokratycznego państwa prawa.

2. Przedstawiony do uzgodnienia projekt, w zakresie o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 2 niniejszej uchwały:

- 1) uniemożliwia realizację obiektów budowlanych stanowiących inwestycje celu publicznego – chodników, dróg, oświetlenia ulicznego i terenowego, sieci uzbrojenia technicznego – co przeczy sensowi wprowadzania tego zakazu.

3. Przedstawiony do uzgodnienia projekt, w zakresie o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 3 niniejszej uchwały, może prowadzić w przyszłości do nadinterpretacji ustaleń zakazów realizacji obiektów budowlanych obowiązujących na terenie projektowanego parku krajobrazowego i obejmowania nimi także terenów oddalonych o mniej niż 100 m od rowów melioracyjnych, oczek polodowcowych, czy też zastoisk wody na polach. Wystarczy, że ktoś, kto będzie interpretował te przepisy uzna, że są to również naturalne zbiorniki wodne. Pojęcie to nie posiada definicji legalnej, a definicja słownikowa bywa zmienna i podatna na różne wolty interpretacyjne.

4. Przedstawiony do uzgodnienia projekt, w zakresie o którym mowa w §1 ust. 2 pkt 4 niniejszej uchwały, może prowadzić do:

- 1) uniemożliwienia likwidacji lub przekształcenia sztucznych (nie naturalnych) oczek wodnych, czy stawów (wszelkich innych sztucznych zbiorników wodnych),
- 2) uniemożliwienia wykorzystania istniejącego, acz zapuszczonego szlaku wodnego Noteci do żeglugi śródlądowej oraz istniejącego szlaku żeglugi śródlądowej zwanej Wielką Pętlą Wielkopolski oraz realizacji projektu "Notec bez patentu".

Nie leży to w interesie gminy, ani regionu, czy też kraju. Szlak wodny Noteci łączy bowiem dorzecze Wisły z dorzeczem Odry, a zakazywanie działań w obrębie stawów i oczek wodnych – sztucznych zbiorników wodnych czyni zakazy w projektowanym parku krajobrazowym niezrozumiałymi. Park krajobrazowy ma za zadanie chronić krajobraz jako twór natury, a nie dyktować sposób zagospodarowania działki budowlanej, czy gospodarstwa rybackiego lub rolnego.

Rada Miejska w Ujściu uzgadnia projekt ww. uchwały na podstawie przepisów art. 16 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody przytoczonej w preambule do uchwały. Jednocześnie należy zauważyć, że zgodnie z przepisami art., 16 ust. 4b tej ustawy Rada Miejska w Ujściu, w sytuacji, gdy przyjęcie uzgadnianego projektu uchwały prowadziłyby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić, może odmówić uzgodnienia tego projektu. Projektowany park krajobrazowy ma chronić i zachowywać:

- 1) unikatowy krajobraz doliny rzecznej dużej rzeki nizinnej, o występujących lokalnie ostrych krawędziach, charakteryzującej się szeroką terasą zalewową wraz ze starorzeczami;
- 2) ciągłość korytarza ekologicznego Doliny Noteci;
- 3) cenne siedliska przyrodnicze;
- 4) walory historyczne i kulturowe Doliny Noteci;
- 5) populacje rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk

Ochrona ww. wartości może wymagać zmian w strukturze transportowej, przebiegach dróg, potrzeby realizacji połączenia kolejowego zamiast drogowego lub konkurencyjnego wobec połączenia drogowego, wodociągowania wsi, systematyzowania zasad odbioru ścieków itp. działań, które zostałyby uniemożliwione przez projektowane ustalenia. Analogicznie niedoprecyzowanie niektórych zasad i wyjątków może doprowadzić do późniejszych wolt interpretacyjnych czyniących przyszły park krajobrazowy zupełnie zbędnym obciążeniem dla mieszkańców i turystów, jak również dla gospodarki narodowej.

W świetle powyższych argumentów podjęcie uchwały jest zasadne.