

**Protokół z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu
z dnia 19 stycznia 2023 roku.**

Czas trwania sesji:

10:07 do 11:27

Miejsce:

Sala sesyjna Urzędu Miejskiego w Ujściu, Plac Wiosny Ludów 2.

Obradom przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak.

Liczba radnych biorących udział w posiedzeniu: 14 – nieobecni radni: Jolanta Kin-Zdzierela - nieobecności usprawiedliwione.

W sesji udział wzięli:

Radni Rady Miejskiej:

1. Graś Julian
2. Maślak Jan
3. Piechocki Andrzej
4. Podgórski Mariusz
5. Ponicki Tomasz
6. Rożek Roman
7. Rzczycka Grażyna
8. Sroka Jan
9. Skibiński Wojciech
10. Witczak Cecylia
11. Zachara Andrzej
12. Agnieszka Budzińska,
13. Hubert Polarczyk
14. Henryk Parecki

Pracownicy Urzędu Miejskiego:

1. Roman Wrotecki – Burmistrz Ujścia
2. Beata Ima – Wiceburmistrz Ujścia

3. Marek Madej – Sekretarz Ujścia

Zaproszeni goście:

1. Alicja Hajt – sołtys wsi Nowa Wieś Ujska
2. Kazimierz Czyrski – sołtys wsi Byszki
3. Elżbieta Radtke – sołtys wsi Węglewo
4. Joanna Połtyniak – Kierownik MGOPS w Ujściu
5. Stefan Wociekiewicz – Kierownik ZGKiM w Ujściu

Ad.1. Sprawy regulaminowe.

a) Otwarcie sesji.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:00:01 do 00:03:14).

O godz. 10⁰⁷ Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otworzyła obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu, witając Pana Burmistrza Ujścia Romana Wroteckiego, Panią Wiceburmistrz Miasta i Gminy Beatę Ima, Pana Sekretarza Gminy i Miasta Ujście Marka Madeja, zaproszonych gości oraz radnych Rady Miejskiej w Ujściu.

b) stwierdzenie quorum

Przewodnicząca obrad oświadczyła, że na ustawowy stan 15 radnych, w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i wniosków. Przewodnicząca poinformowała również radnych o obowiązku przestrzegania danych osobowych, tajemnicy służbowej i skarbowej.

c) przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu otrzymali wszyscy radni otrzymali w ustawowym terminie, jednak ze względu, że w dniu 18.01.2023 roku zaszła potrzeba podjęcia dwóch dodatkowych uchwał , zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2023-2028 oraz projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście. Zapytała radnych czy są inne uwagi do otrzymanego porządku obrad. Radni nie zgłosili innych uwag. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały nr 12, nr 13. oraz nad zmianą całego porządku obrad.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” przyjęła rozszerzony porządek obrad o pkt. nr 12.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” przyjęła rozszerzony porządek obrad o pkt. nr 13.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” przyjęła rozszerzony porządek obrad.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że projekt uchwały sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2023-2028, będzie procedowany jako punkt 12 porządku obrad, a projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście jako punkt 13 porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji
- b) stwierdzenie quorum
- c) przedstawienie porządku obrad.

2. Rozszerzenie porządku obrad o pkt. nr 12

3. Rozszerzenie porządku obrad o pkt. nr 13

4. Przyjęcie porządku obrad wraz ze zmianami

5. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 r.

6. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie rzeczowej i pieniężnej – projekt nr 1.

8. Projekt uchwały w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci – projekt nr 2.

9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2023 roku. – projekt nr 3.

10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad zwrotu przez świadczeniobiorcę przyznanej pomocy pieniężnej osobie lub rodzinie, które nie spełniają kryterium dochodowego ustawy o pomocy społecznej – projekt nr 4.

11. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2023 rok - projekt nr 5.

12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2023-2028 – projekt nr 6.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście – projekt nr 7.

14. Wioski i interpelacje radnych.

15. Zakończenie posiedzenia.

Ad.5. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2022 r.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:22:30 do 00:26:45).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Zachara odczytał radnym informację dotyczącą protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 28 grudnia 2022 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak poinformowała, że protokół został wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz był wysłany do radnych na skrzynki e-mailem. Zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi dotyczące protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Radni nie wnieśli uwag do protokołu z XXXVII sesji. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu złożyła wniosek o przyjęcie powyższego protokołu bez odczytania.

(Informacja dotycząca protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 28 grudnia 2022 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku.

Ad. 6. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:26:52 do 00:30:29).

Burmistrz Ujścia Roman Wrotecki przedstawił informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym tj. od 28 grudnia 2022 do 18 stycznia 2022 roku. Radni nie wnieśli pytań do przedstawionej informacji.

(Informacja Burmistrza stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie rzeczowej i pieniężnej - projekt nr 1.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:30:33 do 00:32:36).

Kierownik MGOPS w Ujściu Joanna Połtyniak – Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie rzeczowej i pieniężnej. Podstawa prawna, § 1. W uchwale Nr III/20/2018 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie rzeczowej i pieniężnej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019r. poz.244) wprowadza się następującą zmianę: - w § 1 wyrazy „ 150%” zastępuje się wyrazami „ 200%”. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak- dziękuję, otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos, nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie rzeczowej i pieniężnej

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXVIII/255/2023 w sprawie w podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie rzeczowej i pieniężnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci – projekt nr 2.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:32:37 do 00:41:20).

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo uchwała ta była bardzo szeroko omawiana na wczorajszych komisjach. Jeżeli pozwolicie, jeżeli nie ma większych pytań to przystąpił do czytania projekt uchwały.

Burmistrz Ujścia Roman Wrotecki – Szanowni Państwo, jak jestem wywołany żeby się odnieść, bo nie byłem na pierwszych komisja wczoraj, a rozmawiałem między innymi o tej uchwale z Wójtami, Burmistrzami Gmin Powiatu Pilskiego. Byłem na drugiej, więc powtórzę. Szanowni Państwo myślę, że nikt nie jest przeciwnikiem, kwestii, które dotyczą przyrody i gdzieś pewnej ochrony, natomiast to co wczoraj powiedziałem najważniejsze jest to, żeby ci, których dotycząc te zmiany mogli normalnie funkcjonować, nie podlegali ograniczeniom w tej chwili nie występującym, są dwie sprawy najważniejsze dla mnie, myślę, że będziemy mieli podobne zdanie. Po pierwsze, póki nie zapadnie decyzja w sprawie budowy obwodnicy Ujścia, wydania dla niej decyzji środowiskowej to tworzenie kolejnych stref ochronnych, nałożonych na istniejące już strefy ochronne, typu Natura 2000, Ostoja Ptasia i tam jeszcze chroniony krajobraz są jeszcze nie wiem czego tam jeszcze nie ma, jest tego wiele. Póki nie ma takiej decyzji w sprawie przebiegu obwodnicy, póki nie ma decyzji środowiskowej, ja bym przynajmniej nie podejmował decyzji o potencjalnych zagrożeniach dla jej wybudowania. To jest jedna sprawa i nie ukrywam najważniejsza. Sprawa druga, ważna, bardzo ważna kwestia funkcjonowania oczywiście rolnictwa na tych obszarach, bo zawsze ktoś, kto chce taki projekt przepchnąć będzie mówił, że nic się nie zmieni, wszystko jest OK i nikomu nic tam się złego nie stanie. Być może tak jest, ale być może to za mało. Pytanie, dlaczego niektóre domy są objęte w Byszkach, na przykład tą strefą parkową,

że tak nazwę, reszta nie. Z czego to wynika? Tego nie wiem. Powtórzę się, w audycie przyrodniczym te strefy obejmowały m.in. całe Byszki, całe Ługi. Na nasz wniosek to zmniejszono, natomiast kiedyś pewnie tak, ale Ujście, Piła są przed kluczowymi decyzjami sprawie obwodnicy i ja tak, jak powiedziałem wczoraj, ja ręki nie przyłożę do tego, żeby jeszcze jakieś blokady w tym temacie wprowadzać. Nie jestem wrogiem parków, żeby sprawa była jasna. To nie o to chodzi, bo wiadomo, że gdzieś o przyrodę powinniśmy dbać, ale celem nadrzędnym jest ochrona mieszkańców przed tym wszystkim co dzieje w tej chwili dzieje, czyli przed tym potwornym ruchem, który tu przechodzi, a może go zniwelować obwodnica i nie piętrzymy problemów. Nie róbmy ich zwykłym ludziom, dlatego jest moja rekomendacja, żeby była opinia negatywna. Podobna uchwała jest, to mogę powiedzieć bez żadnej tajemnicy. Pani Burmistrz Wyrzyska poinformowała o tym, że podobne stanowisko zajmuje. Nie będą się wypowiadał oczywiście z inne gminy, bo nie mam do tego uprawnień i za inne rady, ale zachwyty nad tym pomysłem nie ma. To wszystko, dziękuję bardzo.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej - Jeżeli nie ma dyskusji, chciałbym przeczytać projekt uchwały. Uchwała nr XXXVIII/255/2023 Radu Miejskiej w Ujściu z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U. z 2023r. poz. 40) oraz art. 16 ust. 4 oraz 4b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje; § 1. 1. Odmawia się uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci przedstawionego do uzgodnienia pismem Zarządu Województwa Wielkopolskiego znak DSI-II.0006.2.2022 z dnia 13 stycznia 2023r. doręczonym 16 stycznia 2023r. zwanego dalej projektem. 2. Określa się warunki, na jakich projekt może zostać uzgodniony: 1) wprowadzenie wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 1 projektu dla; a) inwestycji celu publicznego, b) chowu i hodowli zwierząt w istniejących w dniu utworzenia parku krajobrazowego gospodarstwach rolnych, c) inwestycji realizujących ustalenia obowiązujących: - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz innych dokumentów lokalizacyjnych; 2) dodania wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu dla inwestycji celu publicznego; 3) doprecyzowania stosowanego pojęcia "naturalnych zbiorników wodnych", w taki sposób, aby zakazy zawarte w § 4 ust. 1 pkt 6 nie były brane pod uwagę w stosunku od rowów melioracyjnych, czy oczek polodowcowych, czy zastoisk wody na polach; 4) doprecyzowania stosownych pojęć "zbiorniki wodne" oraz "otwarte zbiorniki wodne", a także dodania wyjątków od zakazów zawartych w § 4 ust. 1 pkt 7 i 8 projektu, w taki sposób, aby zakazy te nie obejmowały: a) ruchu statków, barek i łodzi turystycznych na Noteci oraz w śluzach, portach i przystaniach szlaku wodnego Noteci, b) likwidowania i przekształcania sztucznych (nienaturalnych) oczek wodnych, czy stawów (wszelkich innych sztucznych zbiorników wodnych); § 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję w tej sprawie, wczoraj również na komisjach był ten temat poruszany i wszyscy zaopiniowali, odmownie. Nikt nie chce zabrać głosu w takim razie przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXVIII/255/2022 w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2023 roku. – projekt nr 3.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:41:22 do 00:44:18).

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo podobnie jak przy poprzedniej uchwale, projekt uchwały był omawiany na wczorajszej komisji. Chciałbym tylko dodać jeszcze, że projekt był przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Inspektorowi Weterynarii, Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami oddział w Pile oraz kołom łowieckim, a także poddany został konsultacją z organizacjami pozarządowymi, podmiotami wymienionym w art. 3 ustawy i żadne opinie negatywne, czy uwagi co do projektu uchwały nie wpłynęły. Uchwała nr XXXVIII/256/2023 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2023 roku. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, Rada Miejska w Ujściu, uchwała, co następuje: § 1. Przyjmuje się Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2023 roku, w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2023 roku.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXVIII/256/2023 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2023 roku, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad zwrotu przez świadczeniobiorcę przyznanej pomocy pieniężnej osobie lub rodzinie, które nie spełniają kryterium dochodowego ustawy o pomocy społecznej – projekt nr 4.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:44:19 do 00:46:33).

Kierownik MGOPS w Ujściu Joanna Połtyniak – Projekt uchwały Rady Miejskiej w Ujściu zmieniający uchwałę w sprawie zasad zwrotu przez świadczeniobiorcę przyznanej pomocy pieniężnej osobie lub rodzinie, które nie spełniają kryterium dochodowego ustawy o pomocy

społecznej. Podstawa prawna. § 1. W uchwale Nr IV/34/2019 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie zasad zwrotu przez świadczeniobiorcę przyznanej pomocy pieniężnej osobie lub rodzinie, które nie spełniają kryterium dochodowego ustawy o pomocy społecznej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019r. poz.2200) wprowadza się następującą zmianę: - w § 6 wyrazy „150%” zastępuje się wyrazami „200%”. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę zasad zwrotu przez świadczeniobiorcę przyznanej pomocy pieniężnej osobie lub rodzinie, które nie spełniają kryterium dochodowego ustawy o pomocy społecznej.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXVIII/257/2023 w sprawie zasad zwrotu przez świadczeniobiorcę przyznanej pomocy pieniężnej osobie lub rodzinie, które nie spełniają kryterium dochodowego ustawy o pomocy społecznej, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2023 rok - projekt nr 5.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:46:34 do 00:51:18)

Wiceburmistrz Ujścia Beata Ima – Proszę Państwa ten projekt uchwały został szczegółowo wczoraj omówiony przez Panią Skarbnik, jeżeli będą jakieś pytania to postaram się również na nie odpowiedzieć. Chciałbym poprosić Państwa żebyście Państwo dokonali poprawki na otrzymanym projekcie uchwały, po prostu pomyłkowo w pkt. 6 jest wpisane, że „§ 5 do uchwały otrzymuje nowe brzmienie”, „§ 4 otrzymuje nowe brzmienie”, po prostu techniczna taka pomyłka, czy ewentualnie są jakieś pytania? Jeżeli nie to przedstawię projekt uchwały. Nie ma pytań. Podstawy prawnej nie będę czytała. § 1. W uchwale budżetowej Nr XXXVII/246/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok dokonuje się zmian: 1) w § 1 zwiększa się plan dochodów o kwotę 100.541 zł do kwoty 43.388.826,92 zł, z tego: - dochody bieżące w kwocie 30.445.248,92 zł, - dochody majątkowe w kwocie 12.943.578 zł zgodnie z załącznikiem nr 1; 2) treść załącznika nr 1 uchwały Nr XXXVII/246/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku zostaje zmieniona zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały; 3) w § 2 zwiększa się plan wydatków o kwotę 115.959,26 zł do kwoty 48.188.245,04 zł, z tego: - wydatki bieżące w kwocie 32.619.265,32 zł, - wydatki majątkowe w kwocie 15.568.979,72 zł zgodnie z załącznikiem nr 2; 4) treść załącznika nr 2 uchwały Nr XXXVII/246/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku zostaje zmieniona zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały; 5) § 3 do uchwały budżetowej otrzymuje nowe brzmienie: „§ 3. Deficyt budżetu w kwocie 4.799.418,12 zł zostanie finansowany przychodami z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy, przychodami ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych, przychodami z nadwyżki z lat ubiegłych oraz przychodami wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.”; 6) § 4 do uchwały budżetowej otrzymuje nowe brzmienie: „§ 4. Ustala się przychody budżetu w łącznej kwocie 5.299.418,12 zł zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały.”; 7) załącznik

nr 4 uchwały Nr XXXVII/246/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku określający przychody i rozchody budżetu w 2023 r. otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. § 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – dziękuję bardzo, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2023.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXVIII/258/2023 w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2023-2028– projekt nr 6.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:51:23 do 00: 53:35)

Wiceburmistrz Ujścia Beata Ima – Również ten projekt został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji, jak Państwo wiedzą te zmiany, które przed chwilą zostały przez Państwa przyjęte w uchwale budżetowej wiążą się ze zmianami, które muszą być prowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. § 1. W uchwale Nr XXXVII/245/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2023-2028 wprowadza się następujące zmiany: 1) w § 1 załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszej uchwały; 2) w § 2 załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie załącznika nr 2 do niniejszej uchwały. 3) w § 3 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: "3. Upoważnia się Burmistrza do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięcia finansowego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy, w związku ze zmianami w realizacji tego przedsięwzięcia, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową." § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia . § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – dziękuję bardzo, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2023-2028

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXVIII/259/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2023-2028, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście – projekt nr 7.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00: 53:36 do 01:03:14)

Wiceburmistrz Ujścia Beata Ima - W przypadku tego projektu powiem kilka zdań więcej, dlatego, że ten projekt był tylko omawiany na niektórych posiedzeniach komisji, nie na wszystkich. Jest to sprawa, że tak powiem nowa. Chodzi o to, że Gmina w drodze spadkobrania otrzymała w spadku mieszkanie po zmarłym mieszkańcu naszej Gminy. Ten mieszkaniec miał dużo zadłużenie, które musi być uregulowane, już zwrócił się do nas bank u którego to zadłużenie widnieje. Gmina przejęła ten spadek do wysokości aktywów czynnych, czyli do wartości, które jesteśmy w stanie spłacić z tego majątku, który w spadku otrzymaliśmy. W związku z tym podjęliśmy decyzję, żeby te odsetki nie przekroczyły wartości, które to mieszkanie tutaj posiada, żeby to mieszkanie jak najszybciej przeznaczyć do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego i w związku z tym jest prośba, żeby Państwo wyrazili zgodę na sprzedaż tego lokalu, żebyśmy mogli po prostu te długi tego spadkobiercy uregulować. Czy są jakieś pytania w tej sprawie?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak – Czy są jakieś pytania? Bardzo proszę.

Radna Grażyna Rzczycka - Na komisjach, przepraszam bardzo, ale na tych dwóch pierwszych komisjach nie było tego, ale należały chociażby projekt uchwały dać chociaż przed sesją. Ja nie wiem o czym będziemy teraz dyskutować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak – Ja już właśnie powiedziałam na początku, że cierpliwości. Jest jak jest, wiadomo, każdy się uczy. Bardzo proszę.

Burmistrz Ujścia Roman Wrotecki - Szanowni Państwo, jak to mówią, biorę to na siebie, bo prawda jest taka, że ja będąc na spotkaniu z Wójtami, Burmistrzami nie byłem na komisjach tych pierwszych i czekano na moją decyzję, czy będziemy Państwo proponować ten wniosek, żeby wprowadzić tą uchwałę. Więc to jest, jeśli już to moja wina. Potem, jak wróciłem to decyzja zapadła, że poprosimy Państwa, żeby to wprowadzić na tej sesji. Sprawa jest dość prosta, natomiast chodzi po prostu o jedną rzecz, żeby uniknąć strat. No i tyle, cała tajemnica. Natomiast całkowicie rozumiem, że tutaj na pewno jeśli są jakieś wątpliwości to jak najbardziej, to te wyjaśnienia na pewno zostały udzielone. Jak będzie trzeba głębiej to Pani Burmistrz na pewno to zrobi.

Wiceburmistrz Ujścia Beata Ima – Czy są jeszcze jakieś pytania w tej sprawie?

Radny Mariusz Podgórski – Rozumiem że zadłużenie nie jest większe niż wartość mieszkania, tak?

Wiceburmistrz Ujścia Beata Ima – Powiem, tak. Nie jestem w stanie jednoznacznie tego określić. Na ten moment i na tą wiedzę którą w tej chwili posiadamy, to mogę przypuszczać, że nie. Podjęcie tej uchwały spowoduje to, że będziemy mogli dać zlecenie rzeczoznawcy majątkowemu, żeby oszacował wartość tego mieszkania i dopiero wtedy możemy przeznaczyć mieszkanie, czy sprzedać w drodze przetargu, a wiadomo, jak jest przetarg nieograniczony to jest na zasadzie kto da więcej. 6 lutego będzie sporządzony spis inwentarza przez komornika na nasz wniosek zgodnie z wolą Sądu i zresztą takie są procedury w przypadku spadkobrania przez gminę. Zostanie przez przeprowadzony, zrobiony spis inwentarza i wtedy tak już w 100% będzie wiadomo jakiego rzędu

są te zadłużenia. Z tym, że tak jak powiedziałam to należność główna z tego banku ona w tej chwili wynosi około 60000 zł tyle mogę powiedzieć, ale te odsetki od tych 60000 zł oczywiście rosną i później, im później zostanie to uregulowane tym ta kwota będzie wyższa. Wiem, że ta osoba ma również zadłużenie bodajże powyżej 20000 zł w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i być może się okaże, że wyniku tego spisu inwentarza, że jest jeszcze wyższa.

Radny Mariusz Podgórski – Jeszcze mam, jeszcze mam pytanie. Czy Gmina może odrzucić spadek tak jako osoba cywilna, normalnie w postępowaniu cywilnym.

Wiceburmistrz Ujścia Beata Ima – Nie, Gmina jest tym ostatnim podmiotem, który nie można odrzucić spadku i wchodzi tylko jako spadkobierca w tym momencie, kiedy wszyscy uprawnieni zgodnie z przepisami ustawy Kodeksu Cywilnego odmówią, zrzekną się przyjęcia spadku i tutaj taka sytuacja miała miejsce, że wszyscy potencjalni spadkobiercy, czyli rodzina tego zmarłego zrzekała tego spadku, my byliśmy ostatnim i my nie mamy prawa zrzec się tego spadku z tym, że tak jak powiedziałam do substancji czynnej. My spłacamy długi tego spadkobiercy do wysokości pozyskanego majątku w wyniku spadku. Wartości długu tego spadkobiercy będzie wyższa niż majątek, który Gmina wyniku spadku otrzymała to oczywiście tej różnicy nie zapłacimy.

Radny Mariusz Podgórski - Dobrze, bo właśnie chciałem uzyskać tę informację, czym będziemy musieli ewentualnie zapłacić całe zadłużenie, czy do wysokości sprzedanego mieszkania.

Wiceburmistrz Ujścia Beata Ima - Tak, bo innego majątku nie ma. Prawdopodobnie no mówię, będzie dokładna informacja w wyniku spisu inwentarza, który robi komornik, ale ponieważ tak jak powiedziałam ten spis będziemy mieli. To będzie też przy uczestnicy naszego radcy prawnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Jeżeli są jakieś pytania to proszę pytać. Pani Radna Grażyna, bardzo proszę.

Radna Grażyna Rzczycka - Moje pytanie jest takie, czy, dlaczego jest takie tempo tego, bo ja czegoś nie rozumiem. Jeżeli nie mamy wyceny, jeżeli nie mamy czegoś tam, nie wiemy dokładnie ile mamy długów, a my tym momencie podejmujemy uchwałę o zbyciu. Takie jest moje pytanie.

Wiceburmistrz Ujścia Beata Ima – Powiem, tak. Wiemy na pewno, że jesteśmy spadkobiercami i wiemy na pewno skład majątku, który wyniku spadku otrzymujemy jest mieszkanie i wiemy na pewno, że w tej chwili jest ponad 80000 zł o którym wiemy na pewno jej zadłużenie tej osoby, od którego ten spadek otrzymaliśmy i ponieważ to zadłużenie rośnie z dnia na dzień, bo rosną odsetki, a procedura sprzedaży mieszkania to są jak nie tygodnie, jak nie miesiące. Na pewno kilka tygodni, bo najpierw uchwała musi być później, musi być operat rzeczoznawcy, później musimy ogłosić, wykaz dać, przetarg ogłosić i są procedury, które trwają, a odsetki będą cały czas rosły i chodzi nam o to, żeby prostu móc jak najszybciej sprzedać lokal, oczywiście zgodnie z przepisami i żeby po prostu ten dług nie rósł niepotrzebnie, żeby może jeszcze coś w wyniku spadku zostało dla Gminy, bo to też jest istotne dla nas.

Radny Mariusz Podgórski - Tak, tak, dlatego tutaj drążymy troszeczkę temat, a niech mi Pani powie, bo podejrzewam, że jakaś tam szacunki na rynku są, czyli nieruchomości były pewnie przeprowadzone, czyli generalnie dążymy do tego, że Gmina może na tym zarobić?

Wiceburmistrz Ujścia Beata Ima - Ja mogę powiedzieć, że mniej, więcej, bo ja nie wiem za ile sprzedamy to mieszkanie. Nie wiem na ile wyceni rzeczoznawca, mogę powiedzieć, że biorąc pod

uwagę te mieszkania, które są wycenione do sprzedaży z bonifikatą no to w zależności, powiedzmy od standardu mieszkania. Oczywiście miejsce położenia ma też, bo wiadomo trochę wyższe stawki są w Ujściu, trochę niższe na przykład w Miłosławiu, tak, ale i tak w granicach do 180 -160000 zł, ja nie wiem jaki jest standard tego mieszkania, ja w tym mieszkaniu nigdy nie byłam, więc nie umie powiedzieć, ale tego rzędu mniej, więcej tutaj, jeżeli chodzi o Ujście, do 200000 zł powiedzmy wartość mieszkania o takiej powierzchni, które tutaj jest 57 m2 mniej, więcej taka jest cena, ale ja naprawdę nie mogę powiedzieć, że taką cenę. Może wyższą uda nam się uzyskać, tym lepiej dla Gminy, ale tego nie wiem i tego nie mogę Państwu potwierdzić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych, w takim razie przechodzimy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 14 głosami „Za” 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXVIII/260/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad.14. Wioski i interpelacje radnych.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:03:15 do 01:31:33)

(11:24 - Radna Grażyna Rzeczycka opuszcza XXXVIII sesję RM w Ujściu)

Radny Mariusz Podgórski - Ja mam takie, taką prośbę do Pana Burmistrza, zgłosiły się do mnie osoby niepełnosprawne z terenu Gminy Ujście i poprosiły, czy jest możliwość zrobienia miejsca dla osób niepełnosprawnych tutaj na tym parkingu przy aptece, poczcie, bo mówią że nie ma problemu zawsze jest miejsce parkingowe przy plebani, ale zejście dla osoby, która idzie o kuli to jest już problem z tej górki, natomiast tutaj na tym wjeździe możemy jako pierwsze zrobić takie miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych byłoby to jak najbardziej zasadne, tym bardziej, że mamy jedno miejsce przy urzędzie, przy sklepach, natomiast jednak jest taki punkt, gdzie te osoby często się muszą zatrzymać i nieraz nie ma tego miejsca wolnego do zatrzymania się. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Ujście Roman Wrotecki - Biorąc pod uwagę właściciela tego gruntu, czyli Generalną Dyрекcję takie pismo wystosujemy do zarządcy, zobaczymy jakie będzie jego stanowisko, ale takie pismo pójdzie, zobaczymy co z tego wyjdzie.

Radny Julian Graś - Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, zwracam się do Pana Burmistrza. Mieszkańcy ulicy Dworcowej, zwracałem już parę razy uwagę. Chodzi o odcinek drogi powiatowej do dworca, to jest krótki odcinek, tam jest taka wydeptana ścieżka, zagłębiona, najczęściej tam stoi woda, a tym brukiem i on jest podwyższony, tam no nie da się iść starszej osobie. Jak idą mówiono to jest taki najgorszy odcinek w Kruszewie, że można było tego zrobić. Już kiedyś o tej drodze mówiłem, to Pan Burmistrz mówił, że trzeba się dogadać z koleją. Właściwie to jest ciąg dalszy tej drogi, aż do Lipowej, chociaż ten krótki odcinek, nie wiem, czy jakieś poczynania był robione z koleją, żeby choćby tą ścieżkę zrobić, taki chodnik im zrobić, żeby mogli jakoś swobodniej iść.

Druga sprawa. W ubiegłym roku już minął termin. Rok jak energetyka postawiła lampy na Wybudowaniu, przy ścieżce rowerowej, do dzisiaj nic nie zrobione, nawet kable nie są jeszcze podłączane, a na ten rok z Funduszu Sołeckiego również mamy częściowo pieniądze przeznaczone na następne, kolejne lampy. Jest obawa, kiedy i czy w ogóle te światło się pokaże, czy jeszcze rok będziemy czekać i trzecia sprawa bo też rolnicy mnie się pytają. Jest problem z odpadami. Chodzi o opakowania takie, jak folia od sianych kiszzonek, worki. Wiem, że w sąsiedniej Gminie, bo rozmawiałem niedawno, mają takie punkty w PSZOK-u w Brzeźnie i tam rolnicy na umówiony dzień przywożą, a są poinformowani przez pracowników urzędu i także tam nie mają problemu. Przyjeżdża tir i to wszystko zabiera, u nas jest jakiś problem, bo prywatnie, indywidualnie szukają, nie mogą tam tyle nazbierać i byłoby to dobrze, dziś jakieś miejsce wyznaczyć i poprzez urząd gminy tutaj żeby, nie wiem, czy raz na kwartał, czy rzadziej, czy częściej, żeby takie coś pozbyć, bo z tym rolnicy mają kłopoty i dziękuję.

Burmistrz Ujścia Roman Wrotecki - Zacznę tej ostatniej sprawy, ja sprawdzę, czy sytuacja wygląda w ten sposób, jak Pan powiedział, dlatego, że to by znaczyło, że PRGOK stosuje różne standardy w różnych Gminach. W co nie wierzę, jeśli się okaże, że jest to prawdą co Pan mówi, no to się zrobi dość ciekawa sytuacja do rozmowy. Powiem tak, wyjaśnię ten temat i potem zajmę stanowisko. Jeśli chodzi o odbierane folii od rolników w Brzeźnie, to żeby Pan kija w mrowisko nie włożył. To pytanie wcześniejsze o lampy. Ja powiem tak, ja mogę przeprosić tylko mieszkańców Wybudowań, że tak długo to trwa, natomiast żeby pokazać, jak ten proces wygląda to powiem w ten sposób, energetyka tam niczego nie postawiła tylko postawiła Gmina, bo Gmina za to wszystko płaci. Mamy to na etapie uzgodnienia z właścicielem gruntu i za to mu dziękuję, jest to jeden z rolników, gdzie ENEA będzie mogła zrobić przyłączy i ENEA ma wykonane to przełączy i potem jest jeszcze jeden podmiot z którym ENEA, żeby wybudować to przyłączy musi uwzględnić organizacji ruchu i to trwa około 4 do 5 miesięcy, żeby ENEA mogła wejść i wybudować na gruncie WZDW, nie wiem 5 m przyłączy i tyle. Ta sprawa z Kruszewa, nie tylko z Kruszewa, bo i Nowej Wsi, ale mam obietnicę z ENEI, że, albo ta sobota, albo następna Nowa Wieś i Byszki mają być zrobione przyłączy. To pokazuje jak długo trwa proces decyzyjny, uzgodnieniowy. Ja powiem, bardzo czekam na to, żeby wreszcie to było załączone, bo przecież chcemy i ma Pan 100 % racji budować dalej to oświetlenie, ale proszę zrozumieć, że po drodze są podmioty, które są kompletnie od nas niezależna, nie mamy na nie wpływ, ENEA ma chyba 10 miesięcy na wybudowanie przyłączy od wniosku, ale ona też musi uzgodnić go z gestorem gruntu uzgodnienia sprawie organizacji lokalizacji tym gestorem jest WZDW, więc no nieszczęście polega na tym, że jest zbyt wiele stron i każda sobie daje czas. To musi się w tym roku zaświecić, w tym roku to jest dopiero początek. No, ja mam nadzieję, że w ciągu kilku miesięcy. My nawet chcieliśmy przekazać dokumentację związaną z organizacją ruchu na budowę tego inwestorowi, czytaj ENEI, żeby to jeszcze przyspieszyć i mam nadzieję, że z tego skorzystają, choć z tego co wiem wniosek już złożyli, więc czekamy na decyzję WZDW i proszę się nie martwić to zaświeci. W którym miesiącu? Nie wiem. Dworcowa potwierdzam, że tam jest takie zagłębienie w gruncie od bardzo wielu lat. To nie jest coś nowego, natomiast sprawa jest bardzo prosta. Wniosek sołtysa, wniosek Rady Sołeckiej przenosimy śródkami z Węglewskiej na Dworcową i w tym roku będziecie mieli parę metrów wybudowane, nie ma sprawy. To nie może być tak, że w ciągu roku budżetowego są składane kolejne wnioski na jakieś 200000 zł, albo ćwierć miliona. Wie Pan ile Węglewska będzie kosztowała? Mogę Panu powiedzieć po tych rozmowach, które w tym roku z wykonawcami, potencjalnymi prowadzę. Za 100000 zł może 70-75 m drogi. To jak Pan przeliczy sobie, że tam jest między Lipową, a Dworcową, tą powiatową Dworcową, że tak powiem, około 400 m, jak nie więcej, to łatwo policzyć, żeby zrobić tą drogę, to potrzeba lekko 600-500 tys. zł, tak jak mówię, chciałbym, żeby było tak świetnie, natomiast nie jestem, broń Boże, przeciwnikiem

przebudowy tej drogi, natomiast nie w tym czasie. Chciałbym Panu przypomnieć, że Gmina prowadzi najdroższą inwestycję w swojej historii, czyli wydajemy 6000000 zł na budowę sali i zgłaszanie kolejnych potrzeb całkowicie rozumiem, ale prosiłbym, żeby po drugiej stronie, jeśli wykładamy tak wielkie pieniądze już też było zrozumienie, że wszystko ma swój czas i nie da się zrobić wszystkiego. Wczoraj na zebraniu też były wnioski na kilkaset tys. zł. Pan mi zgłasza wnioski na kolejne pół miliona, a budżet jest, jaki jest. Spokojnie na Dworcową też przyjdzie czas, natomiast prosiłbym o to, żeby było trochę wyrozumiałości, bo potrzeb jest wiele, możliwości są, jakie są. Kiedy ruszą wiatraki i będą wpływy podatkowe na pewno Gminę będzie stać na trochę więcej. W tej chwili tych podatków jeszcze nie ma, więc trochę tak delikatniej, natomiast, jeśli będzie wsparcie z Funduszu Sołeckiego na budowę takiego chodnika, trzeba przemyśleć, czy zrobić to jako jeden pas drogowy bez chodnika, czy z chodnikiem. Na pewno do tematu podejmiemy. Szybciej chodnik, niż cała droga, bo to są wydatki naprawdę gigantyczne, a poza tym trzeba go zaprojektować to nie jest tak, że to się od ręki stanie, a tereny około kolejowe to już jest zupełnie odrębna sprawa. Ja proszę Państwa o to, żeby mieć realność oczekiwań, bo rzeczywistość jest taka, jak jest i oby ona się nie pogorszyła. Wszystko, dziękuję.

Radny Henryk Parecki - Jak tu mówimy o lampach, to ja zauważyłem za mostami koło DINO, na tym przejściu, ten słup, który oświetla to przejście jest bardzo tak postawiony na środku. Czy to tak według przepisów, czy to tak musi być? No nie wiem, nie słyszałem i dlatego pytam, no jak już był temat poruszony to dziękuję, ale chciałbym wiedzieć, bo ja nie byłem na komisji właśnie i dlatego pytam dziękuję. Jak było mówione to przepraszam, bo nie wiedziałem.

Burmistrz Ujścia Roman Wrotecki - Odpowiem, Szanowni Państwo myśmy tą całą sytuację praktycznie kilka dni, od razu po tym jak ten słup, jego fundament postawiono zgłaszaliśmy, łącznie z Dyrektorem Generalnej o tej sytuacji wiedzą, natomiast prawdopodobnie dojdzie najpierw do odbioru prac, a potem ewentualnych zmian. Kłopot polega na tym i tego, tego nie jestem w stanie Państwu powiedzieć, bo nie jestem specjalistą tym zakresie. Czy będzie można zmniejszyć wysokość słupa, bo być może nie. Wysokość słupa, moc oprawy musi być zgodne ze standardami drogi i przejścia którą oświetla. Do tyłu tego się przesunąć nie da, no, bo tam jest napowietrzna linia, czyli po prostu stałaby w linii z prądem. Więc jest to niewykonalne. Szerokość tego przejścia, nie wiem, tak na szybko oceniam to jest około 70 cm w tej chwili, na mostach jest, nie wiem około 90 pewnie i tak dalej. Pojedynczo osoba, tak przejdzie bez problemu, dwie osoby muszą za sobą iść „gęsiego”. Jest to bardzo niefortunne rozwiązanie i mam nadzieję, że Generalna Dyrekcja jakieś rozwiązanie znajdzie, tym bardziej, że to jest jedno z tych przejść, które najbardziej wymagało doświetlenia, bo tam rzeczywiście może nie było źle, ale oświetlenie się na pewno przyda. Znowu trochę cierpliwości, bo te młyny nie miały tak od razu. Dziękuję bardzo.

Radna Grażyna Rzeczycka - Ja jeszcze uzupełnię tą wypowiedź i uspokoję Pana Radnego, że z Burmistrzem zawrzemy szyki ku temu, bo rozmawialiśmy już, też na ten temat i na pewno doprowadzimy do tego, żeby ten słup na pewno nie stał w tym między miejscu, w którym stoi, bo jest tak niebezpieczny, że „hej”, czy obojętnie w którą stronę przesuną. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - Dziękuję. Jeszcze ktoś? Nie ma chętnych, może teraz ja zabiorę głos. Proszę Państwa Radnych do sekretariatu wpłynął wniosek, może jego przeczytam. W związku z planowaną inwestycją „Budowa ścieżki rowerowej Ujście-Byszki” składamy zastrzeżenia co do inwestycji: 1. Sprzeciwiamy się realizacji inwestycji która przylega do naszych nieruchomości dz. 236/2 oraz 237 położonych w Byszkach. W zaplanowanej i realizowanej inwestycji nie zaplanowano miejsc zjazdów na wskazane nieruchomości. 2. Wnosimy zastrzeżenia – uwagę do lokalizacji przejścia ścieżki rowerowej przez drogę na zakręcie

przy nieruchomości 575 położonej w Byszkach, gdzie wielokrotnie dochodzi do zdarzeń komunikacyjnych. Pojazdy poruszające się od strony Ujścia często wypadają z drogi na moją nieruchomość w miejscu planowanego przejścia na drugą stronę ścieżki. Taki wniosek wpłynął do Rady Miejskiej i myśmy jako Rada ten wniosek skierowaliśmy do starostwa Powiatu Pilskiego, to oni są decyzyjni w tej sprawie i to bym powiedziała tyle na ten temat.

Burmistrz Ujścia Roman Wrotecki - Szanowni Państwo, my dostaliśmy odpowiedź na ten nasz wniosek, żeby uwzględnić jazdy na te kilka pól, które potencjalnie cały czas mam nadzieję, że władze Powiatu podejmą właściwe i korzystne decyzje dla Rolników, żeby je uwzględnić. Jakby to powiedzieć treść tego pisma nie do końca odpowiada standardom powagi sytuacji, może powiem tak w dyplomatyczny sposób, ale mam nadzieję, że za dużo emocji chyba jest w tej sprawie i dlatego to emocje później się przekładają na niepotrzebne wypowiedzi, stanowiska. Jedna rzecz, żeby była jasna, Państwo jako Rada, bo takie wypowiedzi krążą, że Rada zdecydowała. Państwo w niczym nie decydowali, przy całym szacunku sprawie tej ścieżki, ja nie decydowałem o niczym w sprawie tej ścieżki. To Powiat jest investorem, Powiat jest nadzorcą tej inwestycji i Powiat jako jedyny jest władny podejmować właściwe decyzje, ja podtrzymuję cały czas ofertę, którą wtedy złożyłem, oczywiście ona Państwa akceptacji będzie wymagać, na spotkaniu z tymi rolnikami po prostu, że Gmina może pomóc, natomiast to w życiu jest tak, że my możemy pomóc, ale jest zasada w życiu też taka, że dawać i prosić to, jest za wiele, bo ja mam takie wrażenie, że ja chcę pomóc tej sytuacji, ja, samorząd, może w ten sposób. Parę złotych przekazać do Powiatu, jeśli będzie Państwa wola, a ja się czuję jakbym jeszcze o to prosił, żeby ktoś łaskawie te pieniądze wziął i to jest za wiele. Dawać i prosić to jest za wiele, ale mniejsza o to. Prawda jest taka, że ja mam nadzieję, że sytuacja już tak dojrzała, także po stronie decydentów, że te decyzje będą właściwe w tej sprawie, bo ja cały czas powtarzam jedną rzecz, nie wyobrażam sobie, żeby właściciel gruntu nie mógł dojechać do własnej własności, no to jest coś co się w naturze i w przyrodzie i w normalnych relacjach międzyludzkich zdarzać nie powinno, więc pomimo tych emocji mam nadzieję, że to się skończy właściwie. Dziękuję bardzo.

Radny Henryk Parecki - Ja mam jeszcze odnośnie tych ścieżki, bo rozmawiałem ze Starostą i wstępna taka rozmowa co była, trochę dla mnie nie taka wyjaśniona i byłem zaburzony, bo Pan Starosta odpowiedział, że my rolnicy mamy sobie, na swój własny koszt zrobić śnieżki i mamy spotkać się z Panem Starostą i zapłacić ze swojej kieszeni, żeby one były zrobione, bo jak chcemy mieć legalne śnieżki to będą naniesione, a jeżeli nie, a przyjedziemy to będziemy ukarani, że zostanie ścieżka wgnieciona, bo ciągnikiem wjedziemy. Za to zostaniemy ukarani, jeszcze druga jest rzecz, będzie to jakimiś barierkami ogrodzone, to w jaki sposób my mamy wjechać na posesję? To jaka to ścieżka, jak projektant nie zaprojektował żadnego wyjazdu, myśmy mieli spotkanie, tych wyjazdów powinno być 19, czy 20, a zostało chyba 5-6 tylko zaprojektowanych, a przecież projektant ma mapki, ma dokumentację, wiedzą jak projektują, gdzie, kto musi zajechać, bo jest też taka sytuacja, że przykładowo, ja też mam tam działkę i mam 2 numery działek. Ja nie chce dwóch wjazdów, tylko, dlaczego nikt nie rozmawiał z nami, że jeżeli, ja mam 2 numery, a mogę mieć jeden. Ja mogę z kolegą mieć, z sąsiadem wspólny i na trzech numerach działek już będzie jeden wjazd i dlatego, kto to zaprojektował taką ściekę, żeby jeszcze rolnik płacił, żeby wjeżdżający na swoją posesję musiał zapłacić na wjazd. Nie wiem, czy ktoś by na to się zgodził i dlatego to nie będzie cicho. Tak jak Pan Burmistrz mówił, może się dogadamy, ale my mamy jeździć i się prosić, żeby ktoś nam udostępnił wjazd na posesję, nie wiem. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Ujście Roman Wrotecki - I widzi Pan, Panie Radny już nas dwóch jest takich, co pewnie by chciało zapłacić, a ciągle pieniędzy chcą, to tak pół żartem, pół serio. Ja powiem w ten sposób, bo wczoraj było spotkanie. Tam trochę było emocji, różnych wypowiedzi, bo w emocjach

są różne wypowiedzi, więc może czas był taki sobie i tyle. Ja cały czas podtrzymuję jedną rzecz, oczywiście potrzebuje też od Państwa zgody, a Skarbnik musi na to pieniądze znaleźć, że my możemy pomóc. Ja chcę, żebyśmy pomogli, żeby temat był załatwiony, żeby ci, którzy potrzebują tej ścieżki byli zadowoleni, żeby rolnicy nie mieli kłopotów, bo ma powstać coś fajnego, a tak na prawdę stało się to źródłem niepotrzebnych sytuacji. Ja nie będę państwu mówił jakie słowa usłyszałem i od kogo, bo po pierwsze takie słowa paść nie powinny, ani emocje nie są dobrym doradcą, natomiast powtórzę się, podtrzymuję tą sprawę, trochę jestem wkurzony, bo powiem, tak, znowu mamy po kimś posprzątać i znowu za to zapłacić. Jest inwestor, jest podmiot, który to robi, więc powinien to brać na siebie, ale, żeby załagodzić to wszystko, żeby było w porządku, OK, możemy o tych pieniądzach rozmawiać, natomiast Państwo sobie wyobrażają, że my budujemy jako Gmina drogę, i ja mówię, nie wiem do Kowalskiego - chcesz wjazd to za niego zapłacić. No, bo co mam powiedzieć. Nie wszędzie je budujemy, bo nie wszędzie jest to obowiązkiem, jeśli są takie możliwości finansowe głównie z programu to, to robimy, natomiast, mówię jeszcze jest chwila czasu, bo za daleko, jeszcze nie doszły to prace do momentu takiego, w którym będzie za późno, bo jak popłyną podbudowy i asfalty, to się zrobi kłopot i później ludziom puszcza nerwy, a nikt z nas tego nie potrzebuje, więc nie wiem, to jest najgorsze, że wszyscy się obrażają jak parę słów się powie, żeby temat załatwić, tu ci pomogę to, ja się czuję jakbym, nie wiem, obrażał kogoś. Wczoraj też na tym spotkaniu mówiłem o tym, że będziemy rozmawiać o pieniądzach. Tak jak mówię, odłożmy emocje, ale zegar tyka, bo za chwile się zrobi wiosna.

Radny Henryk Parecki – Prace tam są, posuwają się dosyć daleko, jak nie zrobią tej wzmocnionej podsypki tam na tych przejazdach no to będzie tragedia.

Burmistrz Ujście Roman Wrotecki - Jest jedna rzecz, która wydają mi się, ale to sprawa indywidualnych osób, żeby był zjazd to najpierw trzeba o niego wystąpić, czyli te potencjalne osoby, które chciałyby mieć zjazd do swojej działki powinny o niego wystąpić na piśmie.

Radny Henryk Parecki – Tak, myśmy już występowali. Pisma poszły do starostwa.

Burmistrz Ujście Roman Wrotecki - To się dziwię, że nie ma stanowiska.

Radny Henryk Parecki - No i nie ma, na razie cisza jest i tam prace się toczą, a przedtem te rowy były tak łagodne, że myśmy nie musieli mieć wjazdu, bo można było wjechać w każdym, miejscu, żeby był dostępny do przejazdów i dlatego dziwię się, że jak projekt projektował nie uwzględnił tych wjazdów.

Burmistrz Ujście Roman Wrotecki - Powiem w ten sposób, jakby to delikatnie, ja nie mogę dużo powiedzieć, ale powiem w ten sposób. Nie wieszajcie projektanta, bo projektami niczemu nie jest winien.

Radny Henryk Parecki - nie, ja nie mam tylko do projektanta, tylko do ogólnego, do sytuacji, która wynika z tego, że zostało, tak, a nie inaczej. No przecież na każdą posesję musi być wjazd i nie można w inny sposób tego robić.

Burmistrz Ujście Roman Wrotecki - Natomiast jeśli Państwo wystąpili o zjazdy, bardzo dobrze, że to zrobiliście, to organ musi zająć w tej sprawie stanowisko. Jeśli zajmie stanowisko to potem jest cały tryb odwoławczy łącznie z SKO, WSA i tak dalej. Mam nadzieję, że nigdy do tego nie dojdzie i pójdą co niektórzy po rozum. Szanowni Państwo myśmy przecież na Zeidlera zarobili kawałeczek w stronę Osiedla Górnego, te 200 m ścieżki. My tam mamy zaprojektowane, gdzie jest wjazd na tę łąkę, grubszą podbudowę, grubszy asfalt i nie ma problemu, bo prawda jest taka, że

my musimy obok siebie żyć. Rolnik musi wjechać na swoje pole, czy to będzie rolnik, czy Kowalski, a ludzie chcą przejechać, przejść. Jedni i drudzy powinni po prostu być w jakiś sposób zauważeni. Jak mówię, za dużo złych emocji jest tej sprawie, jakieś takie niepotrzebne usztywnienia i tyle, ja podtrzymuję cały czas deklarację pomocy, aczkolwiek też już jestem trochę może nie zirytowany, ale, gdzie problem to niech Gmina dołoży, gdzie problem, tu dołoż, tam dołoż i tak dalej. Tak będziemy się starać, bo to są nasi mieszkańcy, a to są też mieszkańcy powiatu, dobrze by było, żeby o tym pamiętali i to są mieszkańcy, którzy powiatowi 10 % swoich podatków dochodowych też oddają. Wszystko. Mam nadzieję i życzę na prawdę gdzieś tam w delikatny sposób będę to wspierał, no bo są tacy, którzy są na mnie ciężko obrażeni, że się w ogóle z wami spotkałem. Dziękuję bardzo.

Radny Jan Maślak - Myśmy wczoraj na komisji też zwracali uwagę na tą drogę, ale jak tu Pana Burmistrza nie było, a mówi, że to nie projekt to nie wiem, kto to przejście z jednej strony na drugą, na samym zakręcie, potem znowu przejście na drugą. To projektanta chyba nie wiedział, że tam są zakręty, ludzie. Jak tam jechać? Jak tam ma być bezpieczne, no jak? Na pewno trochę droższe by to było po tej stronie gdyby szli po drugiej, bo jest głębszy rów, ale ludzie to będzie przecież na lata i w ten sposób nie może być.

Burmistrz Ujście Roman Wrotecki - Już mówię, a nie powinienem się z tego tłumaczyć, bo jak mówię nie nasza inwestycja, lecz nasza Gmina. Projektant nie mógł iść drugą stroną z prostego powodu, jak Państwo się przyjrzą na mapie np. na Geoportalu jak przebiega droga powiatowa, to na tych zakrętach wygląda na to, że droga powiatowa jest na dwóch polach prywatnych. Czyli na pierwszym zakręcie bardzo głęboko jest droga powiatowa w polu, na drugim zakręcie duża część tej drogi jest w polu. Czyli jeśli Powiat nie ureguluje stanu prawnego, czyli po ludzku mówiąc, nie wykupi od Rolników gruntów na których jest wybudowana rzeczywiście droga, no to tam nie może zaprojektować. Jest 200 % racji w tym co Pan mówi, bo zagrożenie jest tego typu i rację ci, którzy na to zwrócili uwagę, że przejście na zakrętach, jeśli rolnik posieje zboże, kukurydzę to, ani ten rowerzysta, ani ten jadący samochodem, czymkolwiek innym nie będą się wiedzieli. To są takie zagrożenia, które może nie do końca zostały przemyślane, natomiast jak projektant siada do mapy i ma decyzje - masz projektować tylko na naszej gruntach. To on nie mógł tego inaczej potraktować. Konceptyjnie w 2018 też tak to przechodziło, dlatego, że on by musiał zaprojektować ścieżkę na polach, ale znowu, gdyby Powiat wykupił te grunty to pewnie dzisiaj by nie było tego tematu i teraz pamiętajcie drodzy Państwo, że jak ja mówię o tym, że takie decyzje należy podjąć to i tak będzie obraza, że ja w ogóle z wami o tym rozmawiam, tak to funkcjonuje dzisiaj, nic na to nie poradzę, ale to nie znaczy, że nie będę się wypowiadał, ale cały czas jestem, mimo wszystko może naiwnym, ale optymistą, że gdzieś tam sytuacja uległa unormowaniu, bo ona musi być unormowana. No słuchajcie, co mamy jako Powiat i jako Gmina, nie wiem, bo nas zawsze jako Gmina będzie się łączyło, wyjść na takich, nie wiem, dziwnych ludzi co nawet dwumetrowego asfaltu nie potrafią poprowadzić jak trzeba. Nie wiem. Jak, jak ktoś odłożył na bok emocje myślę, że będzie porządku.

Ad.18. Zakończenie posiedzenia.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:31:34 do 01:31:49)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Ujściu, dziękuję wszystkim za przybycie.

Zakończenie XXXVII sesji Rady Miejskiej w Ujściu o godzinie 11:27. Imienny wykaz wszystkich głosowań w załączeniu do niniejszego protokołu. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

J. Góra

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Ujściu

/-/ Cecylia Witczak