

**Protokół z XLIV sesji Rady Miejskiej w Ujściu
z dnia 18 lipca 2023 roku.**

Czas trwania sesji:

9:01

Miejsce:

Sala sesyjna Urzędu Miejskiego w Ujściu, Plac Wiosny Ludów 2.

Obradom przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak.

Liczba radnych biorących udział w posiedzeniu: 12 – nieobecni radni; Jolanta Kin-Zdzierela, Grażyna Rzeczycka, Agnieszka Budzińska – obecności usprawiedliwione.

W sesji udział wzięli:

Radni Rady Miejskiej:

1. Graś Julian,
2. Maślak Jan,
3. Parecki Henryk,
4. Piechocki Andrzej,
5. Podgórski Mariusz,
6. Polarczyk Hubert,
7. Ponicki Tomasz,
8. Rożek Roman,
9. Skibiński Wojciech,
10. Sroka Jan,
11. Witeczak Cecylia,
12. Zachara Andrzej.

Pracownicy Urzędu Miejskiego:

1. Roman Wrotecki – Burmistrz Ujścia
2. Beata Ima – Wiceburmistrz Ujścia
3. Dorota Schwochert – Skarbnik Ujścia
4. Marek Madej – Sekretarz Ujścia

Zaproszeni goście:

1. Elżbieta Radtke – sołtys wsi Węglewo,
2. Kazimierz Czyrski – sołtys Byszek,
3. Joanna Połyniak – Kierownik MGOPS w Ujściu,
4. Stefan Wociekiewicz – Kierownik ZGKiM w Ujściu,
5. Agata Szwak – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Ujściu,
6. Elżbieta Wylegała – Przedszkole Kruszewo,

Goście:

1. XXX

Ad.1. Sprawy regulaminowe.

a) Otwarcie sesji.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:00:01 do 00:01:35).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otworzyła obrady XLIV sesji Rady Miejskiej w Ujściu, witając Pana Burmistrza Ujścia Romana Wroteckiego, Panią Beatę Ima Wiceburmistrz Ujścia Panią Skarbnik Miasta i Gminy Dorotę Schwochert, Pana Sekretarza Gminy i Miasta Ujście Marka Madeja, zaproszonych gości oraz radnych Rady Miejskiej w Ujściu.

b) stwierdzenie quorum

Przewodnicząca obrad oświadczyła, że na ustawowy stan 15 radnych, w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i wniosków. Przewodnicząca poinformowała również radnych o obowiązku przestrzegania danych osobowych, tajemnicy służbowej i skarbowej.

c) przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Ujściu otrzymali wszyscy radni, dodała, że otrzymany porządek obrad nie uległ zmianie. Zapytała, czy ktoś ma jakieś wnioski lub uwagi dotyczące porządku obrad. Z uwagi na ich brak, przystąpiła do punktu 2 porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a. otwarcie sesji

- b. stwierdzenie quorum
 - c. przedstawienie porządku obrad.
2. **Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 14 czerwca 2023 r.**
 3. **Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.**
 4. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Ujście na okres od 18 lipca 2023r. do 31 grudnia 2027r.– projekt nr 1.**
 5. **Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego – projekt nr 2.**
 6. **Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania – projekt nr 3.**
 7. **Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Nowa Wieś Ujska – projekt nr 4.**
 8. **Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Kruszewo – projekt nr 5.**
 9. **Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Byszki – projekt nr 6.**
 10. **Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Chrustowo – projekt nr 7.**
 11. **Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Węglewo – projekt nr 8.**
 12. **Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Mirosław – projekt nr 9.**
 13. **Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Ługi Ujskie – projekt nr 10.**
 14. **Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Jabłonowo – projekt nr 11.**
 15. **Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. – projekt nr 12.**
 16. **Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Ujście miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. –projekt nr 13.**
 17. **Projekt uchwały w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych – projekt nr 14**

18. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2023 rok – projekt nr 15.

19. Wnioski i interpelacje radnych.

20. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 14 czerwca 2023 r.
(*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:01:36 do 00:04:11*).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Zachara odczytał radnym informację dotyczącą protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 14 czerwca 2023 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak poinformowała, że protokół został wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz był wysłany do radnych na skrzynki e-mail. Zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi dotyczące protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Radni nie wnieśli uwag do protokołu z XLIII sesji. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu złożyła wniosek o przyjęcie powyższego protokołu bez odczytania.

(Informacja dotycząca protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 14 czerwca roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się”, przyjęła protokół z XLIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 14 czerwca 2023 roku.

Ad. 3. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:04:12 do 00:14:29).

(9:10 Przybycie Pani Agaty Szwak – Dyrektor Przedszkola publicznego w Ujściu)

Burmistrz Ujścia Roman Wrotecki przedstawił informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym tj. od 15 czerwca do 17 lipca 2023 roku.

(Informacja Burmistrza stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Ujście na okres od 18 lipca 2023r. do 31 grudnia 2027r – projekt nr 1.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:14:30 do 00:18:40).

(9:15 wyjście Radnego Jana Maślaka)

Kierownik MGOPS Joanna Polyniak– Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Ujście na okres od 18 lipca 2023r. do 31 grudnia 2027r. Podstawa

prawna, Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje: par. 1. Uchwała się Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Ujście na okres od 18 lipca 2023r. do 31 grudnia 2027r. w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. par. 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. par. 3. Traci moc uchwała Nr XXVI/191/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 27 stycznia 2022r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Ujście na lata 2022-2026. par. 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak- dziękuję, otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos, nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przechodzimy do następnego punktu.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 11 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Ujście na okres od 18 lipca 2023r. do 31 grudnia 2027r

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/306/2023 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Ujście na okres od 18 lipca 2023r. do 31 grudnia 2027r, stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego. – projekt nr 2.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:18:43 do 00:22:52).

(9:19 Powrót Radnego Jana Maślaka)

Kierownik MGOPS Joanna Połyniak- Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego. Podstawa prawna, Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje: par. 1. Ustala się tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego, zwanego dalej „Zespołem”. par. 2. 1. W celu powołania członków Zespołu, Burmistrz Ujścia, zwany dalej „Burmistrzem”, występuje do podmiotów określonych w art. 9a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, zwanej dalej „ustawą”, o imienne wskazanie osoby albo osób mających być przedstawicielami danego podmiotu w Zespole. W celu powołania członków Zespołu, Burmistrz może wystąpić do podmiotów określonych w art. 9a ust. 5 ustawy o imienne wskazanie osoby albo osób mających być przedstawicielami danego podmiotu w Zespole. Po uzyskaniu od podmiotów, o których mowa w ust. 2-3 danych osób wskazanych przez te podmioty jako ich przedstawiciele, Burmistrz, zawiera z tymi podmiotami porozumienia, zgodnie z art. 9a ust. 8 ustawy i powołuje tych przedstawicieli do Zespołu w drodze zarządzenia. Na podstawie wniosku Żandarmerii Wojskowej, o którym mowa w art. 9a ust. 3a ww. ustawy, Burmistrz zawiera porozumienie zgodnie z art. 9a ust. 8 tej ustawy i powołuje osobę albo osoby wskazane imiennie jako przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej do składu Zespołu w drodze zarządzenia. par. 3. Odwołanie członka Zespołu może nastąpić w następujących przypadkach: na jego umotywowany wniosek, na umotywowany wniosek osoby kierującej podmiotem, którego jest przedstawicielem, na wniosek Przewodniczącego Zespołu, ustania zatrudnienia członka Zespołu w podmiocie, który wskazał go do pracy w Zespole lub ustania członkostwa w organizacji, która wskazała członka do pracy w Zespole. Odwołanie ze składu Zespołu następuje

w drodze zarządzenia. W miejsce odwołanego członka Zespołu Burmistrz powołuje nowego członka Zespołu wskazanego w trybie wskazanym jak dla jego powołania. par. 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. par. 5. Traci moc uchwała Nr XXIV/165/2017 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 4 września 2017r. poz. 5729).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/307/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego., stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania. – projekt nr 3.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:22:53 do 00:29:26).

Kierownik MGOPS Joanna Połyniak– Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania. Podstawa prawna, Rada Miejska uchwala się, co następuje: par. 1. Określa się szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania. par. 2. Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze są przyznawane w ramach aktualnych możliwości organizacyjnych Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu. Pomoc w formie usług opiekuńczych przyznawana jest w formie decyzji administracyjnej, w której określa się rodzaj usług, zakres, okres i wymiar dziennych świadczonych usług, miejsce ich świadczenia oraz wysokość odpłatności ponoszonej przez świadczeniobiorcę lub zwolnienia częściowego albo całkowitego z odpłatności za usługi. Odpłatność za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze ustala się na podstawie wywiadu środowiskowego oraz zasad określonych w Załączniku do niniejszej uchwały. par. 3. Nieodpłatne usługi opiekuńcze przysługują osobom, których dochód na członka rodziny nie przekracza kryterium dochodowego, określonego w art. 8 ustawy o pomocy społecznej. Kryteria podlegają weryfikacji na zasadach określonych w przepisach wymienionej ustawy. par. 4. Koszt jednej godziny usługi opiekuńczej ustala się w wysokości 150 % minimalnej stawki godzinowej ogłaszanej corocznie przez Prezesa Rady Ministrów w drodze obwieszczenia w Monitorze Polskim. Koszt jednej godziny usługi

opiekuńczej ulega zmianie wraz ze zmianą minimalnej stawki godzinowej, o której mowa w ust. 1. Koszt jednej godziny specjalistycznej usługi opiekuńczej ustala się w wysokości 350% minimalnej stawki godzinowej ogłaszanej corocznie przez Prezesa Rady Ministrów w drodze obwieszczenia w Monitorze Polskim. Koszt jednej godziny specjalistycznej usługi opiekuńczej ulega zmianie wraz ze zmianą minimalnej stawki godzinowej, o której mowa w ust. 3. par. 5. Odpłatność za usługi opiekuńcze naliczana jest z dołu zgodnie z dokumentacją potwierdzającą liczbę godzin usług faktycznie zrealizowanych. par. 6. W przypadku konieczności ograniczenia liczby świadczonych usług w stosunku do potrzeb klientów, w pierwszej kolejności przyznaje się usługi opiekuńcze w celu zabezpieczenia czynności pielęgnacyjnych, higienicznych i żywieniowych wymagających codziennego świadczenia. Osobom nadużywającym alkoholu oraz stosującym agresję słowną lub fizyczną wobec wykonawcy usług można ograniczyć lub odmówić pomocy w formie usług. par. 7. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek osoby zobowiązanej do ponoszenia odpłatności za korzystanie z usług opiekuńczych lub na wniosek pracownika socjalnego, można zwolnić z odpłatności za usługi opiekuńcze na czas określony (nie dłuższy niż 6 miesięcy) w całości lub w części zwłaszcza ze względu na: poniesienie straty w wyniku zdarzenia losowego lub klęski żywiołowej; ponoszenie opłat za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej; 3) ponoszenie opłat za więcej niż jedną osobę w gospodarstwie domowych korzystającą z usług; jeżeli naliczona odpłatność spowodowałaby obniżenie dochodu poniżej kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub osoby w rodzinie. Nie pobiera się odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze za miesiąc, w którym nastąpił zgon osoby, u której były wykonywane usługi. par. 8. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Ujście. par. 9. Tracą moc: uchwała Nr XXVI/187/2017 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2017r. poz. 7928), uchwała Nr II/12/2018 z dnia 12 grudnia 2018r. zmieniająca uchwałę nr XVI/187/2017 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 10220), uchwała Nr XXIV/172/2021 z dnia 14 października 2021r. z dnia 14 października 2021 r. zmieniająca uchwałę Nr XXVI/187/2017 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2021r. poz.7826). par. 10. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2024 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/308/2023 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania, stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Nowa Wieś Ujska – projekt nr 4.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:29:27 do 00:33:56).

(9:30 Przybycie mieszkańca gminy – XXX)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ta uchwała, tak jak 7 następnych dotyczy zmiany w statucie wszystkich sołectw. Jest to związane z tym, że w 2018 nastąpiły zmiany w ustawie o samorządzie gminnym i wprowadzono 5 letnią kadencję dla Burmistrza oraz Rady. Chcąc dostosować do tego kadencję jednostek pomocniczych, wychodzimy z propozycją zmiany w tym zakresie uchwał dotyczących statutu. Przed przystąpieniem do uchwały zostały przeprowadzone konsultacje. Konsultacje trwały od 12.06.2023 do 19.06.2023 r. wyniki przedstawiają się następująco; w sołectwie Byszki nikt nie wziął udziału w konsultacjach, w sołectwie Chrustowo – 2 osoby, w sołectwie Jabłonowo – 18 osób, w sołectwie Kruszewo – 30 osób, Ługi Ujskie – nikt nie przystąpił, w sołectwie Mirosław – 1 osoba, w sołectwie Nowa Wieś Ujska – 16 osób, w sołectwie Węglewo – 8 osób, z czego osoby były przeciwne. W związku z tym, jest propozycja podjęcia uchwały, przeczytam treść uchwały. Uchwały Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 18 lipca 2023 w sprawie zmiany statutu sołectwa Nowa Wieś Ujska Na podstawie art. 35 ust. 1,3 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U.2023, poz. 40 t.j.) Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje: par. 1. W załączniku do uchwały Nr XXV/197/2005 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie nadania statutu sołectwu Nowa Wieś Ujska zmienia się par. 4 pkt 7 , który otrzymuje nowe brzmienie; „7. Sołtys i członkowie Rady Sołeckiej wybierani są na okres kadencji odpowiadającej kadencji Rady Miejskiej.”. par. 2. Dokonana w par. 1 zmiana ma zastosowanie do trwającej w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały kadencji Sołtysa i Rady Soleckiej. par. 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. par. 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Chciałabym dodać, że ta uchwała dotyczy wszystkich sołectw, nie będziemy czytać następnych uchwał związanych z tym tematem, będziemy tylko głosować. Otwieram dyskusję, nie ma chętnych. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu sołectwa Nowa Wieś Ujska

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/309/2023 w sprawie zmiany statutu sołectwa Nowa Wieś Ujska, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Kruszewo – projekt nr 5.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:33:57 do 00:34:36).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu sołectwa Kruszewo.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/310/2023 w sprawie zmiany statutu sołectwa Kruszewo, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Byszki – projekt nr 6.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:34:37 do 00:35:15).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu sołectwa Byszki.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/311/2023 w sprawie zmiany statutu sołectwa Byszki, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Chrustowo – projekt nr 7.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:35:16 do 00:35:55).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu sołectwa Chrustowo.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/312/2023 w sprawie zmiany statutu sołectwa Chrustowo, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Węglewo – projekt nr 8.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:35:56 do 00:36:36).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu sołectwa Węglewo.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/313/2023 w sprawie zmiany statutu sołectwa Węglewo, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Mirosław – projekt nr 9.
(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:36:37 do 00:37:18).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu sołectwa Mirosław.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/314/2023 w sprawie zmiany statutu sołectwa Mirosław, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 13. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Ługi Ujskie – projekt nr 10.
(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:37:19 do 00:37:58).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu sołectwa Ługi Ujskie.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/315/2023 w sprawie zmiany statutu sołectwa Ługi Ujskie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 14. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Jabłonowo – projekt nr 11.
(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:37:59 do 00:38:41).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu sołectwa Jabłonowo.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/316/2023 w sprawie zmiany statutu sołectwa Jabłonowo, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 15. Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. – projekt nr 12.
(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:38:42 do 00:40:45).

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej - Szanowni Państwo do 30 czerwca można było zgłaszać kandydatów na ławników, wpłynęły dwie kandydatury zgłoszone przez Prezesa

Sądu Okręgowego w Poznaniu z siedzibą w Pile, następnie komisja dokonała weryfikacji. Wszystkie wnioski, które wpłynęły spełniają warunki formalne, następnym etapem jest zaciągnięcie informacji o kandydatach ma ławników od Komendanta Wojewódzkiego Policji, aby móc zaciągnąć informacji potrzebna jest zgoda rady, stąd prośba o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/317/2023 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Ujście miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. –projekt nr 13.
(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:40:46 do 01:43:07).

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej - Szanowni Państwo tak jak było wczoraj omawiane na komisjach projekt, który wnosimy zmieniający poprzednią uchwałę wprowadzający bardziej restrykcyjne przepisy dotyczące odległości od obiektów chronionych, czyli; szkół, przedszkoli, czynnych kościołów i kaplic, wynika to stąd, że w najbliższej odległości od przedszkola powstają dwa punkty gastronomiczne i obawiamy się, że sprzedaż alkoholu może źle oddziaływać na dzieci, które uczęszczają do przedszkola, a także na rodziców. Dlatego jest prośba, aby ochronić dzieci, czyli przyszłość naszego narodu od niezbyt przyjemnych widoków. Chcemy wnieść zwiększenie odległości od tych obiektów z 30 m do 100 m. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję.

Radny Mariusz Podgórk – Mam pytanie, ponieważ otwierają się dwa punkty gastronomiczne i nagle mamy podjąć uchwałę, która będzie za chwilę zamykała te punkty. Co robiła gmina przez 9 lata, od kiedy Burmistrz objął swoje stanowisko, ponieważ nad Notecią codziennie stoją pijacy, którzy spożywają alkohol i zaczepiają kajakarzy. Nieraz tam przyjeżdża policja. Jedyną pozytywną rzeczą jest to, że ZGKiM zamontował tam worek na śmieci. Po drugie przez 8 lat był sklep spożywczy, gdzie przed sklepem ludzie spożywali alkohol i to przedszkolu nie przeszkadzało. Myślę, że jest szansa, aby w sposób ucywilizowany, żeby mały przedsiębiorca mógł otworzyć ogródek piwny i sprzedawać alkohol. Może pójdźmy w kierunku miast, które to w inny sposób uregulowały np., sprzedaż alkoholu od godziny 15:00, kiedy to przedszkole jest zamknięte, lub w soboty i niedziele od godz. 12:00, można też wprowadzić godziny do której można sprzedawać alkohol, żeby nie było ekscesów. Co ciekawe fajnie Pan to powiedział, bo w uzasadnieniu jest „Obawiamy się”, ile tych interwencji musiało by być, żebyśmy się obawiali, a spożywanie alkoholu przy Noteci to jest po prostu wizytówka Ujścia, bo tam zawsze można kogoś zobaczyć. Myślę też, że nie po to radni kiedyś podejmowali uchwałę, żeby utwardzić Plac Powstańców Wielkopolskich, żeby go teraz wyłączyć i zrobić z niego wielki parking, żeby nie było tam małych ogródków gastronomicznych, gdzie w sposób cywilizowany jak można

spożywać alkohol w naszym kraju. Z drugiej strony ten drobny pijaczek on nie przyjdzie do takiego lokalu, ponieważ tam piwo będzie zdecydowanie droższe niż piwo w markecie, gdzie piwo czasami kosztuje śmieszne pieniądze. Myślę, że w tym kierunku powinniśmy pójść. Kolejna rzecz, za chwilę zacznie się rozbudowa mostów, obwodnicy, przyjedzie do Ujścia wielu pracowników, którzy będą szukali takich miejsc, gdzie będą mogli napić się piwa w sposób cywilizowany. Podnośmy kulturę picia alkoholu, pokazujemy jak to się powinno robić, ale nie zmieniamy przepisów, bo otwierają się dwa nowe punkty gastronomiczne. Nie chciałbym podejmować decyzji, która spowoduje, że przedsiębiorcy będą już na przegranej pozycji, bo będzie im trudno działać, płacić podatki. Może gmina powinna pomyśleć w ten sposób; wydzierzawimy im kawałek Placu Powstańców Wielkopolskich, niech postawią ogródki w okresie letnim i będą z tego fajne pieniądze. Podejmowanie uchwały i robienie później od tego wyjątków to niespójność naszego prawa, jest korupcyjna. Myślę, że podjęcie tej uchwały będzie krzywdzące dla przedsiębiorców, wcale nie poprawi wizerunku naszego miasta. Zmieńmy tę uchwałę, ale nie w taki sposób, że punkty gastronomiczne nie mogą sprzedawać alkoholu, możemy im ograniczyć godziny. Plac Powstańców Wielkopolskich mógłby być centrum naszego miasta, gdzie mieszkańcy mogli by się napić w sposób ucywilizowany. Ta uchwała powinna być zmieniona, aby nie można było tam stawiać sklepów z alkoholem, natomiast punkty gastronomiczne niczemu nie przeszkadzają. W wielu wielkich miastach są szkoły, obok których znajdują się ogródki piwne i to wszystko razem dobrze funkcjonuje i jest porządek, tym bardziej że mamy wtedy osobę odpowiedzialną za to, czyli przedsiębiorcę. Dziękuję.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej - Szanowni Państwo pozwólcie, że odpowiem. Spożywanie alkoholu nad Notecią jest zakazane, ponieważ jest to miejsce publiczne o czym mówi ustawa o wychowaniu w trzeźwości. Policja jest organem, który odpowiada za utrzymanie porządku w takich miejscach. Nie Burmistrz, tylko policja powinna ścigać i pilnować porządku w takich miejscach. Ogródki piwne jak najbardziej, ale w odpowiednim miejscu, a nie pod oknami przedszkola. Jeżeli mówi się o punktach gastronomicznych, to mamy na myśli punkty gastronomiczne, czy miejsca do spożywania? Uważam, że mniejszą szkodę zrobi sklep, który by sprzedawał alkohol, niż ogródek piwny, który będzie funkcjonował na tym placu w centrum miasta i to przed przedszkolem. Uważam, że jeżeli ktoś podejmuje działalność gospodarczą na pewno wie jakie przepisy się z tym wiążą. Ogródki piwne znajdują się w dużych miastach, tylko znajdują się w odległości 100 m od szkół, przedszkoli, czy obiektów sakralnych. W dużych miastach można wydzielić specjalne miejsca, gdzie znajdują się ogródki piwne. Jestem zdziwiony, że samorząd Ujski był na tyle łaskawy, że wcześniej było 30 m, dlatego, że wcześniej nie było takiej potrzeby. W tym momencie, kiedy przed oknami przedszkola może być ogródek piwny, uważam, że podjęcie takiej uchwały jest wręcz konieczne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Czy ktoś z radnych jeszcze chce zabrać głos?

Radny Mariusz Podgórk – Odniosę się do odpowiedzi Pana Sekretarza, chciałbym, żeby Pan się zagłębił w przepisy prawne, które wprost mówią, że za bezpieczeństwo na terenie miasta i gminy odpowiada Burmistrz. Policja jest tylko organem, który to bezpieczeństwo egzekwuje. Wiem o czym mówię, napisałem kilka publikacji na ten temat i proszę się nie kompromitować w ten sposób. Po drugie, czy ogródek piwny będzie przed oknami przedszkola? Wątpię, dlatego mówię, zrobmy tę uchwałę w sposób cywilizowany, niech będzie otwarty od godziny 15:00, kiedy przedszkole przestaje funkcjonować. Ogródki położone na placu z drugiej strony. Chodzi o

to, że podejmując taką uchwałę nie zwiększymy bezpieczeństwa dzieci, a pogorszymy, bo tych pijących w krzakach może być więcej. Dziękuję.

Wiceburmistrz Beata Ima – Procedowaniem nad uchwałą zajęliśmy się na długo wcześniej niż wpłynął wniosek o udzielenie koncesji na sprzedaż alkoholu. Dotychczas w sklepie spożywczym sprzedawano alkohol, ponieważ właściciel uzyskał koncesję na sprzedaż, zanim powstało tam przedszkole. Przedszkole wcześniej mieściło się na ulicy Czarnowskiej i już wtedy ten sklep funkcjonował. Wielokrotnie Strażnik Miejski, Policja podejmowali interwencje, ponieważ były skargi od rodziców, mieszkańców na to, co się dzieje w obrębie sklepu, pomimo że właściciel miał zgodę na sprzedaż detaliczną alkoholu. Nigdy nie miał pozwolenia na sprzedaż gastronomiczną. Biorąc pod uwagę to, że sklep funkcjonował tam, zanim powstało przedszkole to nie chcieliśmy zabierać koncesji, żeby ta działalność mogła być dalej prowadzona oraz nie chcieliśmy utrudniać tej działalności podmiotowi gospodarczemu to nie były podejmowane żadne działania. W momencie, kiedy właściciele zaprzestali prowadzenia działalności uznaliśmy, że to jest odpowiedni czas, aby te sprawy wreszcie uporządkować, aby nie było już incydentów spowodowanych alkoholem. Nieopodal znajdują się plac zabaw, przedszkole, przechodzi tamtędy mnóstwo osób i pomimo wielkich chęci właściciel podmiotów nie do końca mają wpływ na konsumentów. Bardzo często jest potrzebna interwencja policji i zanim ta policja przyjedzie to te osoby już zdąża uciec. Uważam, że interes przedsiębiorcy jest bardzo ważny i chcemy, że się przedsiębiorcy rozwijali, ale interes dzieci jest jeszcze ważniejszy, obiekt położony tak blisko placu zabaw i przedszkola to nie jest miejsce na sprzedaż alkoholi, a tym bardziej podawania do spożycia napojów alkoholowych.

Radny Hubert Polarczyk – Szanowni Państwo Radni, wracając do wypowiedzi radnego Mariusza, popieram pomysł, aby wprowadzić możliwość otworzenia ogródków piwnych, ale w godzinach, gdy przedszkole jest zamknięte, ponieważ uważam, że się uwsteczniamy. Pan Sekretarz chyba dawno w wielkich miastach nie był, bo w Poznaniu przy Katedrze, a także w Krakowie i Warszawie są ogródki piwne. Zostały tam wydzielone miejsca, gdzie alkohol może być sprzedawany i tam nie ma żuli leżących przy płótkach. W Czarnkowie ogródek piwny znajdują się w odległości 20 m od kościoła. Nie uwsteczniajmy się tylko pozwólmy przedsiębiorcy pracować. Niech będzie ogródek piwny, ale w godzinach od 18:00 do 23:00 i wszystko na temat, tak samo zamykamy gminę na organizowanie imprez. Dziękuję bardzo.

Radny Julian Graś – Szanowna Pani Przewodnicząca, wysoka Rado. Dziwię się, że chcemy zmienić ustawę z roku 2018, ona przecież nikomu nie przeszkadzała, żadna tragedia nie miała miejsca, skarg żadnych nie było, nie mówię tylko o Kruszewie, ale również o innych miejscowościach. Zamykamy nasze organizacje, nie mają gdzie się spotkać, nie ma integracji. W Kruszewie znajdują się plac, w odległości 50 m od przedszkola gdzie jest teraz i miejsce do zabawy, robiliśmy tam 2-3 razy do roku imprezy. Panie robiły grilla, placki do tego było piwko, to była wspaniała integracja, rodzice z dziećmi również byli. Dzieci bawiły się i siedziały z rodzicami do późnego wieczora. Dzisiaj nam się to ograniczą. Nie mamy szansy, aby się gdzieś spotkać. To drodzy radni dotyczy wszystkich wiosek, ponieważ place są utwardzone przy salach, domach kultury i tam też będziecie mieli ograniczenia. Zastanowicie się, czy to ma przejść w ten sposób. Zamykamy sobie drogę do naszej wspólnoty, gdzie na wioskach nie ma już żadnych lokali, ale też w Ujściu. Stwórzmy najpierw warunki, a dopiero później róbmy uchwałę. Jestem za tym, aby głosować przeciw tej uchwale. Dziękuję.

Wiceburmistrz Beata Ima – Chciałabym sprostować wypowiedź radnego Grasia. Wiem,

że chodzi o imprezy, które odbywają się w Kruszewie przy Domu Kultury, tylko ten taras jest w połowie należy do Domu Kultury, a w połowie do Przedszkola. Przepis ustawy mówi jednoznacznie, że nawet w okresie, kiedy placówka oświatowa nie działa to na terenie placówek oświatowych nie może odbywać się żadna impreza, w której jest spożywany alkohol. To sejm podjął taką ustawę. Jeżeli robicie tam jakieś imprezy ze spożywaniem alkoholu to robicie to na własną odpowiedzialność i w takiej sytuacji służby porządkowe mogą przyjechać i nałożyć na Państwa mandaty karne lub skierować sprawę do sądu. Musicie się zastanowić, czy nie można bawić się bez alkoholu w miejscach publicznych?

Radny Henryk Parecki – Myślę, że możemy spróbować sprzedaży alkoholu przy przedszkolach od godziny 18:00 chociaż przez rok i będziemy mogli zobaczyć, jakie są tego efekty. Jestem za tym, żeby nie blokować małym przedsiębiorcom rozwoju.

Wiceprzewodniczący Andrzej Zachara – Proszę Państwa, uważam, że uchwała jest zasadna. My zapominamy o jednym celu, który był ustalony przez ustawodawcę. Mam wyrok NSA podobnej sytuacji, gdzie Rada Gminy podjęła uchwałę o 20 m możliwości sprzedaży i NSA odrzucił tę uchwałę, motywując to tym, że sprzedaż i miejsce podawania napojów alkoholowych usytuowana na terenie gminy, gdyż musi ona pozostawać w zgodzie z ogólnymi celami ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi określonymi w preambule art. 1 i art. 2. Preambuła mówi; „uznając życie obywateli w trzeźwości za niezbędny warunek moralnego i materialnego dobra Narodu, stanowi się, co następuje” i tu są wymienione warunki ustawowe, ale art. 2 mówi o bardzo ważnej sprawie, o której my zapominamy, mianowicie, że mówi się o najbliższej okolicy. Co to znaczy najbliższa okolica, w ustawie zostało napisane, że charakter ogródka, czy wydzielonego miejsca musi uniemożliwiać dostęp i co najważniejsze kontakt wzrokowy i głosowy poprzez mur bez przejść itd. Nie zapominajmy o sprawach ustawowych, bo my mówimy o szczegółach, a jest ustawa, która mówi, że nadrzędnym celem jest wychowanie w trzeźwości. Dziękuję bardzo.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej – Szanowni Państwo, jeszcze dwie uwagi, pierwsza taka, że w uchwale mamy szkoły, przedszkola i czynne kaplice, nie ma mowy o świetlicach czy domach kultury. Fakt, że na terenach wiosek będą mogły odbywać się imprezy. Jestem bardzo zaskoczony tym, że jeżeli mówi się o imprezach to przede wszystkim mają to być imprezy alkoholowe. Najważniejsza rzecz, mówimy o ogródkach piwnych, więc ja mam pytanie, gdzie te dwa podmioty chcą zorganizować te ogródki piwne, jeżeli one dzierżawią teren od gminy i teren jest po obrysie budynku. Chcą, żeby ktoś spożywał nie na swoim terenie? Pan Podgórski wspominał to, Wójt, Prezydent, Burmistrz, że odpowiedzialny za utrzymanie porządku, ale są też organy Państwowe. Policja jest zobowiązana egzekwować przepisy. Dziękuję.

Radny Mariusz Podgórki – Odsyłam Pana do przepisów, bo naprawdę warto je przeczytać. Nie słuchał Pan tego, o czym mówiłem, a mówiłem jasno, że jeżeli przedsiębiorca zwróci się z chęcią wydzierżawienia Placu Wiosny Ludów od strony placu, to gmina może na tym zarobić pieniądze. Tak jak powiedział kolega Andrzej, nie może być kontaktu wzrokowego i dźwiękowego, wiadomo chodzi o ilość decybeli. Jeżeli chodzi o kontakt wzrokowy, to obok stoi piekarnia i kontaktu wzrokowego tam nie będzie. Podejdźmy do tego normalnie, ja to się cieszę, że kolega Parecki zaczął zauważać ten problem. Nie cofajmy się w rozwoju gminy. Walczmy z alkoholizmem w sposób taki jak to powinno wyglądać, poprzez pokazanie jak powinna wyglądać kultura picia alkoholu. Nie pokazujemy dzieciom, że w Ujściu alkohol pije się w krzakach.

Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Andrzej Zachara – Odnoście jakiegokolwiek kontaktu, może poprosimy Panią Dyrektora o zwrócenie uwagi na ten temat, ponieważ czy jest kontakt wzrokowy i dźwiękowy Pani Dyrektora będąc na miejscu wie najlepiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Najpierw wypowiedzą się radni później zaproszę gości.

Radny Jan Sroka – Chciałbym zwrócić uwagę na to, że może tam być sprzedawane piwo 0%, są różne rodzaje tych piw. Do kebaba, czy do piwa, można wypić piwo 0% i nie ma żadnego problemu. Jest problem tu muszę przyznać racje, wczoraj trzech panów przy lodach zrobiło sobie ogródek piwny. Piwa porozstawiane, a rodzice przechodzą z dziećmi, nie widać Strażnika Miejskiego, który mógłby się przejść po mieście, bynajmniej ja go nie widzę. Mógłby przejść się po mieście 3-4 razy dziennie, ponieważ są miejsca gdzie oni się spotykają. Jeżeli chodzi o kebaba to jak ktoś chce go skosztować, może kupić sobie piwo 0%, smakowe lub niesmakowe i to nie musi być z alkoholem. Nie wiem w ogóle, dlaczego rozmawiamy na ten temat. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Ponicki – Chciałbym się tylko podzielić jedną uwagą. Wczoraj wróciłem z wakacji z dużego miasta. Ilość osób leżących na chodnikach oraz pobitego szkła była duża. Moje dziecko, choć nie jest w wieku przedszkolnym, ale gdy zobaczyła jednego mężczyznę to zapytała; co mu się stało. Dziękuję.

Radny Julian Graś – Szanowni Państwo my tak podchodzimy do tego, że nasze społeczeństwo lubi pić i chodzi pijane, naprawdę tak źle nie jest. Tak samo, mówi się, że jest ustawa, a jest kościół i 20 m od niego można sprzedawać piwo. Ustawa tam nie obowiązuje? Zostawmy to wszystko i stwórzmy ludziom warunki, że mogą sobie piwo wypić. Przecież ludzie nie chodzą, nie przewracają się. Jak ktoś sobie wypije piwo na imprezie w godzinach popołudniowych to jest to krzywda? Moim zdaniem, należałoby uszanować mieszkańców i dobrze wyrażać się o ludziach. Wczoraj Pan Burmistrz ostro się wyraził, że ludzie chleją alkohol przy przedszkolu, a przecież kto spożywa. Spożywają tylko piwo, innego alkoholu nie sprzedajemy. Nie można źle traktować ludzi albo nasyłać na nich policję. Ludzie, gdzie my jesteśmy, jak my żyjemy, dajmy trochę wolności i spokoju dla integracji.

Dyrektor Przedszkola Agata Szwak – Drodzy Państwo, ponieważ zostałam wywołana, chciałabym powiedzieć, że „Przedszkolu nie przeszkadzało” cytując Pana. Rozumiem, że sytuacja jest patowa, bo z jednej strony mamy młodego przedsiębiorcę, a z drugiej placówkę oświatową. Mogę się podzielić widokami, jakie mieliśmy z Przedszkola, interwencjami, jakie miały miejsce, no byli to panowie spożywający piwo i to nie w ilości jednej butelki, bo oni się zsuwali na ławkach. Dzieci nie siedzą cały czas w oknach, ale jeżeli dzieje się coś, co wzbudza ich zainteresowanie to natychmiast okna są oblepione. Mieliśmy sytuację, gdzie Pan, który był niekompletnie ubrany leżał między sklepami. Nie miał dolnej części garderoby, to wzbudziło zainteresowanie dzieci, to było dla nich coś nienormalnego, że mają do czynienia z takim widokiem. Na szczęście jego koledzy poprawili jego wygląd i zabrali go sprzed okien przedszkola. Niejednokrotnie dzwonił na policję. Rodzice też często zgłaszali takie sytuacje. Kultura picia w narodzie jest taka, jaka jest. Życzę Państwu mądrości Salomona w podjęciu tej uchwały.

Gość XXX – Szanowni Państwo nazywam się XXX niedawno otworzyłem działalność gastronomiczną, lokal nazywa się REPSOL, znajduję się na ul. Sienkiewicza 6D. Mam kilka pytań: Kto jest głównym pomysłodawcą zmian w tej uchwale alkoholowej? Jakie są główne zamiary? Czym są one kierowane, bo usłyszałem, że dzieci nie powinny patrzeć na alkohol spożywany przed przedszkolem. Słyszałem też, że ma być odstępstwo w innych miejscowościach, w innych miejscach, które stanowią wyjątki od tych odległości. Zależy mi na odpowiedzi na pierwsze pytanie, bo jeżeli ktoś ma taki zamysł, żeby tego alkoholu nie było to zmieniamy to od początku do końca, albo nie zmieniamy tego wcale. Jakie wyjątki mogą być na kilka dni w roku? Dla mnie to jest totalne nieporozumienie. W uchwale ilość metrów została zwiększona do 100m. Złożyłem wniosek na koncesję i usłyszałem, że zostanie zmieniona uchwała, która zwiększy odległość do 100m. Podczas rozmowy z sekretarzem, zapytałem, co będzie z lokalem znajdującym się przy szkole Podstawowej w Ujściu, czyli lokalem Vesuwio, ponieważ lokal znajduję się w bliższej odległości niż 100m, chciałbym zaznaczyć, że od lokalu do pierwszych drzwi jest 45m, do drugich drzwi 82m do trzecich dopiero 103m. Pan Sekretarz szyderczo śmiejąc mi się w twarz powiedział, że odległość jest dobra, ponieważ znajduję się 103 m od szkoły. Wziąłem przyrządy miernicze i metry się zgadzają, ale dopiero przy trzecich drzwiach. Blokując uchwałą jednych, ale zezwalając jakimś mykiem drugim, uważam że nie jest to w porządku. Chciałbym, aby odległość do drzwi została sprecyzowana, a nie, że pracownicy urzędu będą wybierać do których drzwi, tylko dlatego, że dzierżawią jakiejś firmie prywatnej, która płaci dla nich podatki, bo może jak nie będzie tam alkoholu to przedsiębiorca nie będzie tego dzierżawił. Czy pomysłodawca tej uchwały uważa, że zakaz spożywania alkoholu zmniejszy ten alkoholizm w środowisku, ponieważ jest Binduga. Rodzice tam chodzą w weekendy, pożywają tam alkohol w postaci piwa. Uważam, że żaden w rodziców nie kryje się za śmietnikiem, lokalem i nie mają tego piwa owiniętego papierem. Ludzie chodzą z dziećmi 2-letnimi, 3-letnimi w wózkach i tam dzieci mogą patrzeć na to, że ludzie spożywają alkohol, a w innym lokalu nie, więc to też jest dla mnie zastanawiające. Bardzo fajna była propozycja, aby spożywać alkohol po jakieś godzinie. Nie wiem o której zamykają przedszkole, ale nie widziałbym problemu, aby się dogadać po której godzinie można sprzedawać alkohol. Uważam, że ten aspekt jest do przedyskutowania. Rozpoczynając prowadzenie działalności od samego początku miałem utrudnienia przez urzędników i uważam, że od samego początku ktoś się na m nie wziął, bo mam na do dowody w postaci tłumaczenia bez wytłumaczenia. Jak chciałem założyć kanalizację i wodę do tego lokalu. Będą u Pana sekretarza rozmawialiśmy o moim zezwoleniu na alkohol, sekretarz powiedział mi, że ani właściciel lokalu który znajduję się na narożniku, ani ja nie będę tego alkoholu miał, ponieważ już wcześniej podczas niedogadywania się z pracownikami urzędu, bo mówiłam żeby restrykcje były dla wszystkich, albo dla nikogo, bo jak na razie te restrykcje dotyczyły mnie, a innych nie dotyczyły. Alkohol sprzedawany w sklepie na narożniku, którego już nie ma i dlaczego wcześniej nikt z urzędu, osoba odpowiedzialna za wydanie tego zezwolenia wcześniej nie interweniowała o zabranie tej koncesji, bo z tego co wiem istniało to wiele lat, a nagle pracownicy wpadli na pomysł żeby zmienić tą uchwałę, bo XXX otwiera lokal gastronomiczny. Tak to widzę. Jak rozmawiałem ostatnio z Pan Sekretarzem powiedziałem, że uchwała została wstrzymana, będzie kolejna, będą kolejne rozmowy, więc rozumiem, że składając dokumentację o koncesję, że będę miał ją przyznaną, Pan Sekretarz śmiejąc mi się w twarz powiedział „nie proszę Pana, Pan przyśle do nas te dokumenty, my mamy na to 30 dni. My damy Panu odmowę, w międzyczasie zrobimy sesję i zmienimy uchwałę”, dla mnie to jest poniżej poziomu. Śmiejąc się w twarz szyderczo, mówiąc; my wstrzymamy Ciebie na 30 dni, damy Ci odmowę bezzasadną, bo jak na razie te metry, które są w uchwale zezwalają

mi na prowadzenie działalności z alkoholem. Robiąc coś takiego, to jest poniżej poziomu, już nie będę mówił jakiego. Otrzymałem wczoraj lub przedwczoraj zawiadomienie o skierowaniu zapytania do Pani Przewodniczącej Komisji Alkoholowej, uważam, że skoro nie dostałem odmowy tak jak Pan Sekretarz powiedział no to pracownicy urzędu wymyślili sobie sposób, żeby wysłać zawiadomienie do Pani Przewodniczącej, bardzo dobra zagrywka. Ludzie o których była mowa, pijący przed sklepem na rogu, dzisiaj przenieśli się na ławkę niedaleko Chaty Polskiej. Nie rozumiem dlaczego nie można dać zezwolenia na picie alkoholu chociażby w środku lokalu, bo rozwiązań jest dużo, to nawet nie musi być na dworze, więc ja nie widzę przeszkód w tym aspekcie. Pan Sekretarz jeszcze wcześniej zapytał, czy nie ma miejsc w Ujściu na podjęcie działalności, gdzie będzie można pić alkohol. Tak Panie Sekretarzu, nie ma miejsca w Ujściu, przez kilka lat szukałem miejsca, gdzie mógłbym otworzyć punkt gastronomiczny, nie myślałem wcześniej o alkoholu, trafił się budynek, który zakupiłem. Uważam, że nagle komuś przeszkadza, że ktoś chce coś otworzyć, bo miałem ponad pół roku problemów z urzędnikami, żeby zrobić wodę i kanalizację, co uważam za absurd. Mam na to dokumentację. Zastanawiam się też, skoro mówimy o porządku publicznym, wizerunkowym, dlaczego naprzeciwko przedszkola, budynek który zakupiłem był ruiną. Dziś każdy widzi jak jest wyremontowany, jak jest czysto przed nim, chciałbym, żeby też wziąć do wiadomości to, że skoro przedsiębiorca potrafi zrobić coś ładnego, porządnego, coś co nie szpeci centrum Ujścia to ja zapewniam, a dla Was prawdopodobnie będzie też tak, że będę trzymał porządek alkoholowy w ryzach, tak jak utrzymałem swój budynek. Mówimy o bibliotekach i innych miejscach w Gminie, że tak tego alkoholu nie będzie. W Mirosławiu wybudowany jest grzybek przy bibliotece w bliskiej odległości od sklepu w którym sprzedaje się alkohol pod którym siada mnóstwo dorosłych i piją sobie na legalu, a takiego czegoś też nie powinno być. Dlaczego nikt tam koncesji nie zabierze. Nie skupiamy się tylko na Ujściu, tylko na wszystkich wioskach, albo dobro dla wszystkich, albo dla nikogo. Nie rozumiem tego, że w Ujściu nie może być, a w Mirosławiu może być pijaństwo przed tym sklepem i tam też ludzie potrafią leżeć. Pan o którym była mowa, że leżał z gołym tyłkiem to nie był Pan, który spożywał tam alkohol tego dnia, tylko on przyszedł, znany ten pan jest pewnie wszystkim. Prośba moja o interwencję policji w tym miejscu była odrzucona, nawet usłyszałem, że mam dzwonić na 112, nie wiedziałem, czy ten Pan żyje, co się z nim dzieje i Pani powiedziała, że zanim ona podejmie interwencje musi to przejść przez system. Jaki system? Jeżeli policja jest na miejscu to nie ma mowy o systemie tylko jest interwencja, bo nie wiadomo, czy człowiek żyje, czy nie. Leży ktoś z gołym tyłkiem w czwartek, kiedy jest rynek to ludzie gdzieś tam robią psychologię i w Ujskiej policji jest psychologia, nie chcą zajmować się tymi pijaczkami, taka jest prawda i większość osób o tym wie. Możliwość sprzedaży piwa 0%, nie mam jeszcze zdania o tym, nie mam pojęcia, czy można, ale na tej butelce 0% jest napisane napój alkoholowy i raczej bez koncesji nie można go sprzedawać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak – nam chodzi tylko o dobro naszych dzieci, żeby nie widziały takiego pijaństwa, że ktoś pije piwo przy Przedszkolu, jeżeli Pan budował ten bar, to Pan widział, że tam jest Przedszkole.

Gość XXX – widziałem, ale przepisy były inne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak – Przede wszystkim wiemy wszyscy, że nie może być żadnych takich barów gastronomicznych przy Kościele, przy Przedszkolu. To wiemy, ponieważ to reguluje ustawa. Chodzi o alkohol. Bar może być, ale nie może być alkoholu.

Gość XXX – To dlaczego był? Dlaczego był na narożniku wcześniej? Teraz gdy ja otworzyłem działalność, dlaczego ktoś chce zmienić uchwałę,

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak – Myślę, że nie będziemy wchodzić sobie w tematy, bo ja rozumiem Pana, rozumiem też Panią Dyrektora, bo ona widzi to wszystko, zresztą my sami widzimy. Nie możemy robić teraz czegoś takiego, że teraz będziemy głosować za tym żeby było piwo, a gdzie są nasze dzieci?

Gość XXX – Dobrze, to skoro pilnujemy tych dzieci, to skoro jest 100m to dlaczego Sekretarz twierdzi, że Vesuwio będzie mogło. Ja nie mam popadać w paranoje. Dzieci w Podstawówce są starsze i one już mogą patrzeć, a te w przedszkolnym wieku 2-3 lata już nie. Vesuwio znajduję się odległości 45m i chciałbym się dowiedzieć, czy w tym lokalu nadal będzie wydawana koncesja na sprzedaż alkoholu.

Wiceburmistrz Beata Ima – Przyznam się, że to ja byłem inicjatorem zmiany tej uchwały. Jestem Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych od ponad 20 lat i moim zadaniem jako Przewodniczącej tej komisji jest realizowanie na terenie gminy postanowień ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, tak jak już wielokrotnie było dzisiaj powiedziane ta ustawa mówi, że mamy podjąć wszelkie działania, aby ograniczyć dostęp do alkoholu. Projekt uchwały w sprawie usytuowania miejsc podaży i sprzedaży napojów alkoholowych były wielokrotnie przygotowane i przedstawiane Wysokiej Radzie, to Wysoka Rada zawsze podejmowała decyzje czy ma być taka treść uchwały, czy inna. Wielokrotnie jako Przewodnicząca Komisji proponowałam, żeby te odległości były większe, żeby tam gdzie nie powinno się podawać alkoholu, żeby to nie miało miejsca, bo co roku jako Przewodnicząca Komisji muszę zdawać sprawozdanie Wysokiej Radzie jak i organom, które nadzorują działalność jednostki samorządu w tym zakresie i Wojewodzie i Narodowemu Funduszowi Zdrowia na temat tego co gmina zrobiła w zakresie ograniczania dostępności do alkoholu. Alkohol jest dla ludzi oczywiście i ten alkohol można spożywać, tylko trzeba wiedzieć, gdzie się go spożywa, z kim się spożywa i w jakich ilościach. Powiem jeszcze jedno, już to wspominałam wcześniej, między innymi dlatego podjęłam te działania zmierzające do zmiany tej uchwały, długo wcześniej nim Pan złożył wniosek o koncesję, bo musieliśmy zebrać opinię jednostek pomocniczych, więc to trwało dosyć długo, bo były te interwencje różnych mieszkańców, rodziców i to od kilku lat. Wcześniej nie została zabrana koncesja ponieważ, były uwagi, że jest tam działalność gospodarcza, żeby nie zabierać, a ponieważ ktoś skończył działalność gospodarczą to nie widziałam podstawy, żeby nowy podmiot, który tam wejdzie też zajmował się sprzedażą alkoholu. Oczywiście decyzja należy do Rady. Rada Miejska podejmie uchwałę, druga sprawa jest tak, że jak Państwo wiecie na terenie gminy jest tylko posterunek policji. Posterunek nie zawsze pracuje 24h na dobę, ma określoną obsadę i w tym momencie jak jest potrzeba interwencji, owszem Burmistrz odpowiada za bezpieczeństwo i porządek, ale narzędzia do tego są trochę inne. Tych narzędzi niestety nie ma na miejscu tyle, żeby mógł być o każdym czasie i wszędzie gdzie być powinien. Mamy jednego strażnika miejskiego, osobiście wielokrotnie wysyłałam go na interwencję na ul. Sienkiewicza w związku ze spożywaniem alkoholu przy tym sklepie i na ul. Wojska Polskiego przy Polskiej Chacie też, wielokrotnie sama interweniowałam jeżeli chodzi o naszą służbę policji, ale oni też mają swoje argumenty, jeżeli oni w tym momencie nie mają na terenie gminy dyżuru to zanim przyjedzie jakiś inny patrol to tych ludzi już tam nie ma i nic nie idzie zrobić. Tak jak powiedziałam to Rada podejmie dzisiaj tą uchwałę, czy uzna ją za zasadną, czy nie. Mogą zaproponować każdą inną odległość, tylko ja proszę, żeby mnie Państwo co roku nie rozgrzeszali z tego, że nie jest bezpiecznie, że nie jest

ograniczony dostęp do alkoholu, albo proponuję tym, którzy mają jakieś wątpliwości co do działania Komisji, aby złożyli akces do Komisji i poproszę Pana Burmistrza, aby zarządzaniem tych zainteresowanych powołał w skład Komisji i zobaczą wtedy Państwo jak łatwo pracuje się z osobami, które są uzależnione od alkoholu. Jak trudno im wytłumaczyć, bo żaden alkoholik nie powie, że ma problem, on nie musi wypić. Jak trudno czasami spowodować to, aby odpowiednie służby zainterweniowały w tym momencie w którym powinni. Dziękuję.

Radny Mariusz Podgórk – Wprowadzając taką uchwałę wcale nie zmniejszymy alkoholizmu, bo ten alkoholizm możemy zmniejszyć, albo zacząć na nim panować, ograniczając godziny sprzedaży alkoholu, jak to się dzieje w dużych miastach. Jestem radnym bodajże już 9 rok i nie przypominam sobie, żeby ktoś Pani zarzucił, że Komisja źle działa, albo że Komisja działa nieskutecznie, także proszę nie używać tego typu argumentów, bo nikt nie mówił, że problem alkoholowy jest rozwiązany na terenie Gminy Ujście, ani na terenie całej Polski, wiemy jak jest, jaka jest skala spożywania alkoholu. Jak już chcemy coś zmienić to pójdźmy w stronę cywilizacji i rozwoju, a nie drogą zakazów, które spowodują, że będziemy mieli więcej pijących nad Notecią, więcej pijących przy Chacie Polskiej, więcej pijących w krzakach i wtedy te dzieci, które chodzą popołudniami po mieście widzą jak pijacy leżą w krzakach. Zastanówcie się Państwo z drugiej strony to co Pan XXX powiedział to ja się zastanawiam jak ta uchwała była przygotowywana i jak pracuje Pan Sekretarz, to jest jakiś skandal, to jest na granicy przestępstwa.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej - Nie był Pan przy spotkaniach z Panem XXX, więc proszę nie używać takich słów opierając się tylko na zeznaniach jednej strony. Nikt mi nie zarzucił i nigdy nie zarzuci, że ja się beczelnie ze śmiechem do kogoś odzywałem. Mógł Pan nawet nagrywać nasze rozmowy. Znam nawet taki przypadek, pracuję z ludźmi ponad 25 lat i wiem jak się potrafią zachować. Nie jest mi Pan w stanie udowodnić, że ja się z Pana śmiałem, powiedziałem, że będę przeciwny i dzisiaj mogę to powtórzyć, będę przeciwko udzielenia w tym miejscu koncesji, zarówno dla Pana jak i dla sąsiada, ze względu na te dzieciaki. Mowa tu jest o alkoholu szanowni Państwo, który niestety z normalnego człowieka przy braku umiaru może sprawiać cuda. Alkohol jest dla ludzi, ale tak jak było powiedziane w odpowiednim miejscu w odpowiednich ilościach. Ktoś kto wyrazi zgodę na sprzedaż alkoholu w tych miejscach, niestety bierze na siebie odpowiedzialność, następna sprawa, Pana manipulacja pół roku urzędnicy nie wydawali Panu zgody, od razu w pierwszym piśmie jakie Pan dostał, miał Pan zgodę ze wskazaniem w jaki sposób ma Pan podłączyć wodę i kanalizację. Tylko, że Pan stwierdził, że nie może. Manipuluje Pan jak można i ile można, żeby osiągnąć swój cel. Cel jest tylko jeden, widać na nim koniec swojego nosa i niestety to wpływa na kogoś innego. My musimy brać pod uwagę wszystkich, każdy kto prowadzi interes, rozpoczynając ten interes powinien brać pod uwagę wszystkie „za” i „przeciw” oraz możliwości. Jak sam Pan powiedział, że naprzeciwko lokalu jest Przedszkole. Zgoda na alkohol przy Przedszkolu, to dopiero będzie skandal. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Zakończę dyskusję w tej sprawie.

Wiceburmistrz Beata Ima – Jeszcze jedno zdanie, aby wyprostować nieścisłości. Projekt uchwały o ustanowieniu tych nowych zasad został wysłany do wszystkich sołectw 24.05.2023 r., nie pamiętam, kiedy Pan złożył wniosek, ale był to na pewno czerwiec. Później niż poszedł projekt uchwały, więc proszę nie imputować, że nasze działanie było związane z tym, że ktoś nie chce wydać Panu zezwolenia. Działania były wcześniej podjęte niż Pan złożył wniosek o

zezwoleń. Mam też pismo z 25.05.2023 r. sołectwa Byszki o opinii, czyli te działania były podjęte w maju. Jak się zamknął podmiot to podjęłam działania zmierzające do zmiany tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Uważam, że należy zakończyć dyskusję w tej sprawie. Wszyscy wiemy o co chodzi, mam nadzieję, że radni będą głosować i będą wiedzieli jaką decyzję podjąć. Uważam, że my musimy bronić dzieci, powinniście wszyscy o tym wiedzieć. Będziemy głosować nad tą uchwałą, jeżeli nie przedzie to będzie procedowana dalej.

Gość XXX – jeszcze jedno zdanie powiem i siadam. Kierując się dobrem o którym mówią osoby popierające tą uchwałę, moim zdaniem dobro to jest najwyższy poziom, to powinno być pierwsze i róbmy to, albo od razu, a nie, że czekają Państwo aż ktoś zamknie działalność. To jest Patologiczne zachowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Szanowny Panie, tu nie chodziło o to, żeby komuś zamknąć działalność. Tylko jak wygasła koncesja to wtedy podjęto działania. Uważam, że wiedział Pan, że tam jest Przedszkole. Czy sprzedaż alkoholu tak blisko Przedszkola to jest dobro dla dzieci?

Gość XXX – Nie uważam, że to jest dobro, ale spożywanie alkoholu w zamkniętym lokalu, gdzie nikt by nie widział, że ktoś pije.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Zgłaszam wniosek o zakończeniu dyskusji na temat tej uchwały. Kto z Państwa Radnych jest „za” zamknięciem dyskusji na temat tej uchwał, proszę o podniesienie ręki.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 10 głosami „Za”, podjęła decyzję o zakończeniu dyskusji.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „Za”, 3 głosami „Przeciwnych”, 1 głosem „Wstrzymującym się” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Ujście miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/318/2023 w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Ujście miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 17. Projekt uchwały w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych – projekt nr 14

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:43:08 do 01:52:31).

(10:55 posiedzenie sesji opuszczają: Pani Agata Szwak, Pani Elżbieta Wylegała oraz Pan XXX)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marek Madej - Szanowni Państwo sprawa była omawiana wczoraj na komisjach, aby zaznaczyć w celu umożliwienia organizacji jakichkolwiek imprez na terenie sołectwa Kruszewo ustanawia się odstępstwo od zakazu spożywania alkoholu w miejscach publicznych, na terenie działek 561/1, 561/2, 574/1 w Kruszewie w godzinach od

15:00 - 20:00 w okresie od 1 czerwca do 15 września każdego roku. Dotyczy to miejsca wokół wiaty i na boisku. Dziękuję.

Radny Mariusz Podgórk – Przechodzimy do kolejnej uchwały, która jest mocno kontrowersyjna, ponieważ uchwalamy prawo miejscowe, które jest prawem administracyjnym, a to prawo powinno być spójne, jednoznaczne, nie dające żadnego pola manewru urzędnikom, a my tutaj robimy jakieś odstępstwa od uchwały w sprawie sprzedaży napojów alkoholowych. Brak jest konsekwencji. Poprzednia uchwała jest skandaliczna i tak uchwała będzie kolejna taka uchwałą która będzie niejasna. Jest to wrzutka korupcjogenna, która w przyszłości może być użyta do tego, żeby popełniać przestępstwa.

Radny Julian Graś – Szanowni Państwo, nie rozumiem dlaczego zostały wyczytane 3 działki. Czy te 3 działki dotyczą tego jednego miejsca. Chciałbym Państwu wyjaśnić, że to jest boisko o długości około 100m i tam praktycznie wioska się kończy i to jest jedyne miejsce w którym można wypić piwko. Dziękuję bardzo.

Wiceburmistrz Beata Ima – Chciałaby tylko przeczytać art. 14 ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, który mówi, że Rada na podstawie tego artykułu może wprowadzić, w drodze uchwały w określonym miejscu publicznym na terenie gminy odstępstwo od spożywania napojów alkoholowych, jeżeli uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi o której mowa a art. 2 ust. 1 i nie będzie zakłócała bezpieczeństwa i porządku publicznego. Dziękuję.

Gość XXX – Szanowni Państwo to jest jakieś nieporozumienie, chwilę temu rozmawiamy o zakazie sprzedaży alkoholi i picia w miejscach publicznych, mówi o tym, że chcemy dobrze dla dzieci, bo nie powinny na to patrzeć nawet jeżeli spożycie miałyby się odbywać tylko w środku lokalu, po czym chcecie wprowadzić odstępstwa. To jest nieporozumienie, jak można wprowadzić odstępstwo od wcześniejszego zakazu spożywania alkoholu. To jest dziecinne i poniżej jakiegokolwiek poziomu. To jest po prostu patologia, inaczej tego nie idzie nazwać, nie może być czegoś takiego. Jeżeli Pani jest przeciwna i jest Pani Przewodniczącą Komisji Alkoholowej to Pani sama powinna zwalczać alkoholizm od Ado Z, a nie, że dla danego miejsca, czy to będzie Kruszewo, czy ma boisko z przodu, czy z tyłu, czy to będzie jakieś inne miejsce, że będzie można tam spożywać alkohol. Czyli Wy uważacie, nie mając na to żadnych badań, że dziecko spojrzy na piwo raz i ono wtedy nie popadnie w alkoholizm, ale te dzieci, które zobaczą 3 razy w tygodniu, czy tam miesiącu to one już popadną w alkoholizm. To jest jakaś wasza chora iluzja, czy zastanowiliście się nad tymi przepisami, nas tą uchwałą kolejną. Proszę o wyjaśnienia.

Wiceburmistrz Beata Ima – dobrze, więc jeszcze raz powiem, że jestem przeciwko tej uchwale. Jestem przeciwko tej uchwale jako Przewodnicząca Komisji, ale ustawodawca w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi umożliwił gminie podjęcie takiej uchwały to w gestii Rady Miejskiej leży to, czy taką uchwałą podejmie, czy nie.

Gość XXX – Czy Pani uważa, że wszystkie ustawy w Polsce są zrobione należycie, prawidłowo i należy w nie wnikać, tak jak Pan Sekretarz to robi, bo powiedział wcześniej: my znajdziemy sobie taką drogę, że alkohol będzie można sprzedawać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Podziękuję już Pani, udzielam głosu Radnym, jeżeli ktoś chciałby zabrać głos.

Radny Jan Sroka – Chciałbym się do Pana zwrócić, czy Pan swoją działalność opiera tylko na sprzedawaniu piwa? Czy Pan chce się obronić dobrym jedzeniem; lodami, kawą. Czy to musi być

piwo akurat? Pan otworzył kebaba i to jest główna działalność, czy to piwo rzeczywiście zapewni Panu sukces tej działalności?

Gość XXX – Nie. Piwo nie zapewni mi sukcesu. Sukcesem będzie jakoś produktu, mówimy tutaj o kebabie, ale jeszcze raz przypominam, że to piwo miało być tylko dodatkiem i jeżeli ktoś nie stosuje się do norm społecznych to mógłby mi ktoś tę koncesję zabrać, u mnie ludzie by się nie upijali do nieprzytomności. Jeżeli byłoby inaczej to ktoś mógłby mi tę koncesję odebrać, a jeżeli ktoś mnie jeszcze nie zna na ile moje słowo jest ważne, to może gdzieś indziej się dowie, albo zobaczy jakie działania zrobiłem w tym kierunku, aby wizerunek w tym miejscu był o wiele lepszym, bo skoro pracownicy urzędu chodzą tak blisko tego i nie widzą to może za bardzo zasiedzieli się w środku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – chciałabym przypomnieć wszystkim Radnym, że w głosowaniu podejmiemy decyzję, co teraz zrobimy z tą uchwałą. Proszę się zastanowić i przystąpimy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 6 głosami „Za”, 4 głosów „Przeciwnych”, 2 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie odstąpienia od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/319/2023 w sprawie zmiany odstąpienia od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 18. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2023 rok – projekt nr 15.
(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:52:32 do 01:56:37).

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Dorota Schwochert – Zmiany w budżecie zostały przedstawione wczoraj podczas Komisji, jednakże wpłynęły dodatkowe środki na Pomoc Ukrainie, jest to kwota – 12,33 zł na nadanie nr PESEL obywatelom Ukrainy i 800,00 zł to środki na edukację dzieci z Ukrainy, w związku z powyższym przedstawię projekt uchwały z autopoprawkami; Podstawa prawna pkt 1, par. zwiększa się plan dochodów o kwotę 396.437,67 zł do kwoty 43.741.442,84 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 31.818.735,84 zł, dochody majątkowe w kwocie 11.922.707 zł zgodnie z załącznikiem nr 1; pkt. 2 treść załącznika nr 1 uchwały Nr XXXVII/246/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku zostaje zmieniona zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały: pkt 3 w par. 2 zwiększa się plan wydatków o kwotę 396.437,67 zł do kwoty 49.638.692,96 zł, z tego: wydatki bieżące w kwocie 34.399.172,24 zł, wydatki majątkowe w kwocie 15.239.520,72 zł zgodnie z załącznikiem nr 2; Pkt 4 treść załącznika nr 2 uchwały Nr XXXVII/246/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku zostaje zmieniona zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały; Pkt 5 załącznik nr 3 uchwały Nr XXXVII/246/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku określający dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie i innych zadań zleconych ustawami w 2023 r. oraz dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego w 2023 r. zostaje zmieniony zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały; pkt 6 załącznik nr 5 uchwały Nr XXXVII/246/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 grudnia 2022 roku określający zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu w 2023 roku otrzymuje nowe brzmienie

zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały. Par. 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. Par. 3 Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XLIV/320/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad.19. Wioski i interpelacje radnych.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:56:38 do 01:56:54)

Ad.20. Zakończenie posiedzenia.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:56:55 do 01:57:17)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XLIV sesję Rady Miejskiej w Ujściu, dziękuję wszystkim za przybycie.

Zakończenie XLIV sesji Rady Miejskiej w Ujściu o godzinie 10:58. Imienny wykaz wszystkich głosowań w załączeniu do niniejszego protokołu. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

J. Góra

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Ujściu

/-/ Cecylia Witczak