

OŚ.6220.19.2023

DECYZJA**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku spółki Rawicom PV 37 Sp. z o. o., ul. Szubińska 10, 89 – 210 Łabiszyn, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 44,5 MW na działkach ewidencyjnych nr 82/1, 6 obręb Nowa Wieś Ujska; 906/1, 907/1 obręb Miasto Ujście; 136/2 obręb Mirosław; 45/3, 45/1, 147/4, 147/3, 78/3 obręb Jabłonowo, w gminie Ujście, powiecie pilskim, województwie wielkopolskim:

- 1. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,**
- 2. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym:**
 1. Pod zabudowę panelami przeznaczyć do 49 ha łącznej powierzchni działek o numerach ewid. 82/1, 6 obręb Nowa Wieś Ujska; 906/1, 907/1 obręb Miasto Ujście; 136/2 obręb Mirosław; 45/3, 45/1, 147/3, 147/4, 78/3 obręb Jabłonowo, w gminie Ujście wyznaczonej po obrysie skrajnych modułów paneli.
 2. Ogrodzenie elektrowni odsunąć na odległość co najmniej 3 m od rowu melioracyjnego.
 3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
 4. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyzmi ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 6. W przypadku realizacji przedsięwzięcia w okresie od 15 lutego do 1 listopada prace prowadzić pod nadzorem herpetologicznym
 7. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
 8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 9. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
 10. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.

11. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
12. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
13. Nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogroduzenia w porze nocnej.
14. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
15. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00 – 22:00.
16. W przypadku montażu inwerterów w układzie centralnym zastosować inwertery o poziomie mocy akustycznej nie wyższej niż 80 dB każdy.
17. Transformatory umieścić w 44 prefabrykowanych stacjach kontenerowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy mogącą pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
18. Magazyny energii w liczbie do 71 sztuk zrealizować jako obiekty kontenerowe o szczelnej posadzce, funkcjonujące w oparciu o technologię baterijną o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każdy.
19. Stację GPO wyposażyć w system monitorujący układ odolejania i mis ściekowych transformatorów.
20. Czyszczenie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń.
21. W trakcie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię
22. Na każdym etapie przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
23. Magazyny energii zabezpieczyć przed możliwością emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
24. W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety, wyposażone w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a powstające ścieki dostarczać uprawnionym taborem do oczyszczalni ścieków.
25. Utrzymanie roślinności na terenie elektrowni fotowoltaicznej prowadzić bez użycia środków ograniczających wzrost roślin - herbicydów - lub innych środków ochrony roślin.
26. Wytwarzane odpady magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach oraz w uporządkowany sposób, w tym zapobiegający ich niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się, w szczelnych kontenerach i pojemnikach lub luzem na utwardzonym podłożu na terenie zaplecza budowy, a następnie przekazywać je uprawnionym odbiorcom odpadów.
27. W przypadku występowania kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rurociągi czy rowy, kolizje te uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami, a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.
28. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą w sposób niezorganizowany do ziemi.
29. Po zakończeniu eksploatacji przedsięwzięcia wszystkie opady powstałe w wyniku demontażu infrastruktury technicznej, w tym m.in. konstrukcje nośne, panele, stacje, transformatory i magazyny energii, przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

3. integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 18-09-2023 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek spółki Rawicom PV 37 Sp. z o. o., ul. Szubińska 10, 89 – 210 Łabiszyn, reprezentowanej przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jednej lub kilku

instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 44,5 MW na działkach ewidencyjnych nr 82/1, 6 obręb Nowa Wieś Ujska; 906/1, 907/1 obręb Miasto Ujście; 136/2 obręb Mirosław; 45/3, 45/1, 147/4, 147/3, 78/3 obręb Jabłonowo, w gminie Ujście, powiecie pilskim, województwie wielkopolskim.

Zgodnie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś* - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a oraz lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) – a więc należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Ujścia.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, w związku z czym, wezwaniem z dnia 02-10-2023 r., Inwestor wezwany został do ich uzupełnienia. Braki ostatecznie uzupełnione zostały dnia 25-10-2023 r.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, ustalono strony postępowania. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że zastosowanie ma pkt 1 ww. przepisu, w związku z czym strony postępowania ustalono w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu inwestycji.

Liczba stron w powyższym postępowaniu przekroczyła 10, w związku z czym, na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) oraz w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* strony postępowania inne niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia, zawiadamiane były o czynnościach i decyzjach organu poprzez obwieszczenia w tut. Urzędzie i na stronie BIP Gminy Ujście.

Nawiązując do powyższego, zawiadomieniem z dnia 27-10-2023 r. Burmistrz Ujścia, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zapisy Karty informacyjnej przedsięwzięcia wymagały uzupełnienia, w związku z powyższym, pismem z dnia 07-11-2023 r., Inwestor wezwany został do uzupełnienia treści Kip o informacje dot. miejsca realizacji inwestycji, systemów magazynowania energii oraz stanowisk archeologicznych zlokalizowanych na terenie planowanej inwestycji. Uzupełnienie Kip wpłynęło dnia 21-11-2023 r. i spełniało zadość wezwaniu. Inwestor sprostował nazwę przedsięwzięcia wyłączając z zakresu inwestycji nieruchomość nr geod. 150/2, obręb Jabłonowo (z powodu braku realizacji inwestycji na ww. nieruchomości).

W dniu 27-11-2023 r., tut. organ, wystąpił o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, opinią z dnia 11-12-2023 r., znak: ON.NS-9011.4.90.2023, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Swą opinię Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile uzasadnił tym, że: „Realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie ze zmianami w środowisku przyrodniczym. Wykonywanie wszystkich, zapisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięć, powinno odbywać się w sposób ograniczający lub

zapobiegający negatywnym skutkom środowiskowym. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych skutków na zdrowie ludzi należy przestrzegać wymagań określonych, m.in. w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2017r., poz. 2294), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014r., poz. 112), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021r., poz. 845) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022r., poz. 1225).

Przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Z przedstawionych informacji nie wynika, aby po zastosowaniu zawartych powyżej nakazów, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów. Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. W fazie realizacji prace powinny być wykonywane w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne normy w środowisku. Należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne w celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych skutków na zdrowie ludzi.”

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, opinią z dnia 25-01-2024 r., znak: BD.ZZŚ.1.4901.325.2023.DG, wyraził stanowisko, że dla zamierzonej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jak wskazuje ww. opinia – „Wg uzupełnienia KIP realizacja i eksploatacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla obszaru. Przedmiotowa opinia o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko odnosi się jedynie do wpływu planowanego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, dla jednolitych części wód, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Planowane przedsięwzięcie jest położone na obszarze głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) nr 127 - Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie i nr 138 - Pradolina Toruń- Eberswalde. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko oraz uwzględniając określone w punkcie drugim niniejszej opinii warunki, wymagania lub obowiązki, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335).”

W swej opinii jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach 11 warunków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak: WOO-IV.4220.1514.2023.KL.4, z dnia 15-04-2024 r., wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia również nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Jak wskazuje ww. postanowienie: „Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Organ, w sentencji opinii wskazał jednak na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach 20 warunków i wymagań, dot. realizacji przedsięwzięcia. Warunki te wskazane zostały w przedmiotowej decyzji.

Warunki i wymagania odnośnie realizacji inwestycji wskazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, które zostały powtórzone przez te organy w swoich opiniach – w niniejszej decyzji zostały ujednoczone, zachowując istotę treści.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie oraz po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i informacji, po przeanalizowaniu uwarunkowań zawartych w art. 63 *ustawy o oś*, tut. organ stwierdził, że dla planowanej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie uwzględniono w decyzji warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b i c *ustawy o oś*.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy o oś*, ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 44,5 MW na działkach ewidencyjnych o numerach:

- 82/1, 6 obręb Nowa Wieś Ujska, 906/1, 907/1 obręb Ujście (Miasto) – kompleks I (powierzchnia po obrysie paneli wyniesie do około 8,9 ha);
- 78/3 obręb Jabłonowo, 136/2 obręb Mirosław – kompleks II (powierzchnia po obrysie paneli wyniesie do około 23,6 ha);
- 45/3, 45/1, 147/4, 147/3 obręb Jabłonowo – kompleks III (powierzchnia po obrysie paneli wyniesie do około 16,5 ha),

w gminie Ujście, powiecie pilskim, województwie wielkopolskim.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na powierzchni wynoszącej maksymalnie do 52,129 ha, natomiast łączna powierzchnia przeznaczona pod system fotowoltaiczny wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 49 ha i to ona określa skalę przedsięwzięcia.

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, oraz jak wskazuje uzyskana w przedmiotowym postępowaniu opinia RDOŚ w Poznaniu, należy stwierdzić, „na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz informacji będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora ustalono, że najbliższe inne planowane do realizacji elektrownie słoneczne znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia. Powyższe elektrownie w krajobrazie mogą być postrzegane jako jedno większe przedsięwzięcie. Biorąc powyższe pod uwagę, jednakże uwzględniając rodzaj i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej opinii warunkami, w tym dotyczącymi lokalizacji źródeł hałasu, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.” Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając skalę i charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania - nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e *ustawy o oś*, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, należy wskazać, że planowana instalacja fotowoltaiczna nie zalicza się do instalacji zagrożonych wystąpieniem poważnych awarii oraz uważana jest za bezpieczną i ekologiczną. Jednak jak każdy system technologiczny, niesie ona pewne ryzyka. W przypadku instalacji fotowoltaicznych z magazynami energii, główne zagrożenia to pożary i eksplozje. Ocena ryzyka wystąpienia pożaru i wybuchu w instalacji fotowoltaicznej z zastosowaniem magazynów energii wymaga uwzględnienia rodzaju baterii, które mogą być podatne na tzw. "thermal runaway" (samopodgrzewanie), co w ekstremalnych przypadkach może prowadzić do pożaru lub eksplozji oraz zarządzanie termiczne - systemy magazynowania energii muszą posiadać odpowiednie zarządzanie temperaturą, aby zapobiec przegrzewaniu. Poprzez monitorowanie stanu i wydajności baterii można znacząco zredukować ryzyko wystąpienia awarii. Odpowiednie rozmieszczenie paneli i magazynów energii, z uwzględnieniem dostępu

dla służb ratowniczych i wentylacji oraz profesjonalna i zgodna z normami instalacja elektryczna jest kluczowa dla zapobiegania zwarciom i przeciążeniom. Czynniki zewnętrzne takie jak: ekstremalne temperatury, wilgotność, a także ryzyko uderzeń piorunów mogą zwiększać ryzyko pożaru. Zainstalowanie odpowiednich systemów detekcji i gaszenia pożarów może znacznie zwiększyć bezpieczeństwo. Regularne przeglądy i konserwacja oraz utrzymywanie systemu w dobrym stanie technicznym zapobiega potencjalnym awariom. Z zastosowaniem nowoczesnych systemów zarządzania bateriami, właściwym projektowaniem i regularną konserwacją, ryzyko wystąpienia pożarów oraz wybuchu można ograniczyć do zera.

Podsumowując, instalacje fotowoltaiczne są bezpieczne, ale wymagają starannego projektowania, prawidłowej instalacji i regularnej konserwacji, aby zminimalizować ryzyko poważnych awarii, w tym pożarów i eksplozji.

Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały odporne na działanie ekstremalnych temperatur, opadów śniegu i gradu, ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: kruszywo, beton, stal konstrukcyjna. W trakcie realizacji inwestycji prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, surowców, paliw oraz energii.

Analizując art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, f oraz g *ustawy o oś*, należy stwierdzić, że nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w swej opinii wskazuje, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów, stacji GPO, magazynów energii oraz funkcjonowanie inwerterów (Wnioskodawca dopuszcza możliwość zastosowania systemów nadążnych, inwertery rozmieszczone będą w układzie rozproszonym, pod konstrukcją wsporczą stołów fotowoltaicznych lub w układzie centralnym). W przypadku montażu inwerterów centralnych ich liczba wyniesie 1 inwerter centralny na 1 MW zainstalowanej mocy instalacji. W przedstawionej przez Inwestora analizie akustycznej przyjęto, że poziom mocy akustycznej każdego z inwerterów centralnych nie będzie wyższy niż 80 dB, natomiast poziom mocy akustycznej każdego z magazynów energii nie będzie wyższy niż 85 dB. W analizie akustycznej założono również, że poziom mocy akustycznej każdego z transformatorów zastosowanych na stacjach transformatorowych nie będzie wyższy niż 85 dB, a poziom mocy akustycznej stacji GPO nie będzie wyższy niż 95 dB. Planowana (opcjonalnie) stacja GPO jest przewidywana do realizacji w zachodniej części działek o numerach ewid. 906/1 i 907/1 obręb Miasto Ujście (w odległości ponad 400 m od granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem). Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej chronione akustycznie dla kompleksu I znajdują się w odległości ok. 54,5 m, dla kompleksu II – ok. 194,5 m, a dla kompleksu III – ponad 34,5 m. Ruch pojazdów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie sporadyczny, ograniczony do sytuacji związanych z prowadzeniem prac konserwacyjnych. Mając na względzie powyższe, w szczególności rodzaj i cechy planowanego przedsięwzięcia, parametry akustyczne transformatorów, magazynów energii i inwerterów stosowanych na farmach fotowoltaicznych, wyniki przedłożonej analizy akustycznej, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Celem ograniczenia oddziaływania akustycznego z terenu planowanego przedsięwzięcia w warunkach niniejszej decyzji określono liczbę i poziom mocy akustycznej planowanych stacji transformatorowych oraz magazynów energii. Wskazano również na poziom mocy akustycznej planowanych inwerterów w układzie centralnym.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wymagać stałego zaopatrzenia w wodę, nie będzie również generować ścieków. W fazie eksploatacji farmy planuje się sporadyczne mycie

zainstalowanych paneli za pomocą wody zdemineralizowanej, dostarczanej na teren farmy przez podmioty zewnętrzne, wyspecjalizowanym transportem. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wiąże się z powstawaniem ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych do realizacji powierzchni, odprowadzane będą do gruntu. Ponadto, eksploatacja inwestycji nie wiąże się z emisją substancji odorowych ani innych emisji mogących powodować uciążliwości.

Na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Odpady, których powstaniu nie uda się zapobiec, w pierwszej kolejności poddane zostaną odzyskowi. Odzysk ten polega na przygotowaniu odpadów do ponownego użycia, a jeżeli nie jest to możliwe z przyczyn technologicznych lub nie jest uzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych – poddaniu innym procesom odzysku. Odpady, których poddanie odzyskowi nie było możliwe z przyczyn technologicznych lub nie jest uzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, poddane zostaną unieszkodliwianiu.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady typowe dla prac budowlanych (odpady grupy 17), a także odpady opakowaniowe (odpady grupy 15). Będą to odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych m. in. odpadowa stal z montażu słupków (podpór), stołów i stelaży montażowych oraz ogrodzenia terenu, a także opakowania, w które zapakowane były panele i elementy konstrukcji montażowych w trakcie transportu. W trakcie montażu przedmiotowej instalacji mogą powstawać również odpady o kodzie 16 02 13*, ze względu na możliwe uszkodzenia paneli fotowoltaicznych oraz konieczności ich natychmiastowej wymianie.

Podczas funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej nie przewiduje się powstawania znaczących ilości odpadów. Niewielkie ich ilości mogą powstawać podczas prac związanych z utrzymaniem instalacji – prac serwisowych/konserwacyjnych urządzeń. W związku z powyższym, głównymi odpadami powstającymi na przedmiotowym terenie będą odpady z grupy 16 02 (odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych) oraz z grupy 17 04 (odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali). Dodatkowo, w wyniku okresowego koszenia powstawać będzie odpadowa masa roślinna (kod odpadu 02 01 03). Powstała w wyniku koszenia biomasa będzie pozostawiana na powierzchni gruntu lub przekazywana przez firmę koszącą jako bioodpad do instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w celu poddania jej recyklingowi organicznemu (kompostowaniu).

W fazie likwidacji inwestycji podstawową czynnością będzie demontaż poszczególnych elementów wchodzących w skład instalacji fotowoltaicznej. Powstaną wówczas odpady związane z rozbiórką konstrukcji pod panele fotowoltaiczne oraz usunięciem infrastruktury elektroenergetycznej. Będą to głównie: złom stalowy, elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń, zdemontowane kable aluminiowe i miedziane w izolacji, obudowy i wyposażenie (aparaty elektryczne) rozdzielnic, żelbetowa konstrukcja trafostacji. Odpady te zostaną przekazane do wykorzystania lub unieszkodliwienia uprawnionemu odbiorcy i w zdecydowanej większości poddane recyklingowi.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, ustalono, że część terenu przeznaczonego pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz Dolina Noteci PLH300004, oddalone o około 1,25 km od miejsca realizacji inwestycji – dz. 906/1 oraz 907/1, obręb Ujście.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Spod zainwestowania wyłączone zostaną śródpolne zbiorniki wodne. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zadrzewienia śródpolne, rowy melioracyjne oraz zbiorniki wodne. Jak wskazuje przedłożona Inwentaryzacja przyrodnicza, na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie sześciu gatunków ptaków podlegających ochronie ścisłej z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016.2183): skowronek, trznadel, pliszka siwa, pliszka żółta, pierwiosnek, szczygieł. Większość z nich zinwentaryzowano jako odpoczywające i żerujące. Inwestycja nie będzie stanowiła dla nich bariery migracyjnej ani żerowiskowej. Inwentaryzacja wykazała

również obecność jednego gniazda ptasiego (kompleks I) oraz dwóch nor należących do lisa pospolitego (kompleks II). Stwierdzono także gatunki płazów w zbiornikach wodnych. Inwestycja nie naruszy ani nie spowoduje zniszczenia istniejących gniazd, nor, miejsc rozrodu tych zwierząt. Tereny, na których zlokalizowano gniazdo oraz nory zostaną wyłączone z inwestycji. Na badanym terenie nie stwierdzono gatunków grzybów, porostów ani roślin objętych ochroną gatunkową zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Na rozpatrywanym terenie oraz w jego okolicy nie stwierdzono również występowania przedstawicieli ssaków, które można zaliczyć do gatunków objętych ochroną gatunkową. Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała natomiast występowanie tropów zwierzyny łownej, tj. dzika euroazjatyckiego oraz sarny europejskiej.

Mając na względzie powyższe, lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami oraz założeniami zawartymi w Inwentaryzacji (tereny, na których zostały zinwentaryzowane zadrzewienia pozostaną w nienaruszonym stanie, inwestycja nie doprowadzi do uszczuplenia miejsc lęgowych dla awifauny, ponieważ powierzchnia pod panelami w dalszym ciągu będzie powierzchnią biologicznie czynną, zbiorniki wodne nie zostaną osuszone ani zasypane, dzięki czemu inwestycja nie wpłynie na rozród płazów, instalacja fotowoltaiczna posadowiona zostanie z zachowaniem odległości min. 10 m od siedlisk wrażliwych (zadrzewienia, zbiorniki wodne)) - nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Analizując art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g, i, j *ustawy ooś*, należy wskazać, że nieruchomości objęte inwestycją nie stanowią obszaru przylegającego do jezior, nie stanowią obszaru ochrony uzdrowiskowej ani nie stanowią obszaru o krajobrazie mającym znaczenie historyczne lub kulturowe. Zgodnie z wskazaniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym uchwałą Nr XXIX/232/2014 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 28 lutego 2014 roku zmienioną uchwałą Nr XIV/98/2020 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ujście – część terenu przedsięwzięcia leży w obszarze stanowisk archeologicznych.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d oraz f *ustawy ooś*, analizując charakter oraz rodzaj inwestycji stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz górskie i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód. Ponadto, inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno – błotne, w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek. Teren inwestycji nie stanowi obszaru, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Analizując art. 63 ust. 2 pkt 2 lit. k *ustawy ooś*, należy wskazać, że przedsięwzięcie leży w obszarze dorzecza Odry, i w obrębie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych: JCWP RW60001618859 „Noteć od Dopływu spod Sipior o Gwdy” oraz JCWP RW6000121887379 - „Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego”.

JCWP „Noteć od Dopływu spod Sipior o Gwdy” posiada status silnie zmienionej części wód. Ocena aktualnego stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: słaby potencjał ekologiczny;
- stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitorowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitorowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

JCWP „Natec od Gwdy do Kanału Romanowskiego” posiada status silnie zmienionej część wód. Ocena stanu JCWP:

- stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany potencjał ekologiczny;
- stan chemiczny: stan chemiczny poniżej dobrego;
- stan (ogólny): zły stan wód.

Zlewnia posiadała ustalony punkt pomiarowo kontrolny i była monitowana w poprzednim cyklu planistycznym (2016 -2021) oraz jest monitowana - posiada ustalony ppk na okres 2022-2027. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Natec w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Natec w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego); stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego oraz dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Zlewnia jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600035 oraz GW600034. Stan ilościowy oraz stan chemiczny obu części wód podziemnych oceniono jako dobry. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tych JCW zostało określone jako niezagrażone.

Planowane przedsięwzięcie jest położone na obszarze głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) nr 127 - Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie i nr 138 - Pradolina Toruń- Eberswalde. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z opinią PGW WP, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś*, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo oddziaływania, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, ustalono, iż zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczał się będzie do granic nieruchomości, ponadto realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na charakter oraz bardzo dużą odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie stwierdzono również możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W prowadzonym postępowaniu zgromadzono niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji materiały i dowody. Celem udostępnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, informowano je o etapach przedmiotowego postępowania. Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), zawiadomieniem z dnia 19-04-2024 r., tut. organ poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Wydając niniejszą decyzję, tut. organ wziął również pod uwagę interes społeczny i słuszny interes strony, uznając zasadność motywacji wnioskodawcy. Aby jednak wykluczyć jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie inwestycji, tutejszy organ skorzystał z możliwości określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich lub wymagań, wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, *ustawy o oś*, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23 *ustawy o oś*.

Po analizie zgromadzonych w sprawie materiałów i dowodów, mając na uwadze interes wszystkich stron postępowania oraz interes społeczny, opierając się nad wymogami obowiązujących przepisów prawa oraz opiniami odpowiednich organów - podjęto decyzję uwzględniającą prośbę wnioskodawcy i wydano niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzając jednocześnie brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

P o u c z e n i e

1. Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ UJŚCIA

Małgorzata Cichostępska

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora,
2. strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

- 1 – RDOŚ w Poznaniu,
- 2 - PPIS w Pile,
- 3 – PGW WP, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu,
- 4 – Starosta Piłski – decyzja ostateczna.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Inwestor:

Rawicom PV 37 Sp. z o. o.,
ul. Szubińska 10,
89 – 210 Łabiszyn.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie jednej lub kilku instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 44,5 MW na działkach ewidencyjnych o numerach:

- 82/1, 6 obręb Nowa Wieś Ujska, 906/1, 907/1 obręb Ujście (Miasto) – kompleks I,
- 78/3 obręb Jabłonowo, 136/2 obręb Mirosław – kompleks II,
- 45/3, 45/1, 147/4, 147/3 obręb Jabłonowo – kompleks III.

w gminie Ujście, powiecie pilskim, województwie wielkopolskim.

Powierzchnia farmy po obrysie zewnętrznych modułów wyniesie do 49 ha. Wnioskowany zakres inwestycji wynosi do 52,129 ha. Łączna powierzchnia działek wynosi 98,203 ha.

Aktualnie teren przewidziany pod zabudowę fotowoltaiczną we wszystkich kompleksach stanowią niezabudowane grunty orne. Obszar przeznaczony pod montaż instalacji fotowoltaicznej według map pokrycia terenu stanowią grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających. Planowana instalacja fotowoltaiczna nie będzie realizowana na gruntach klasy III. Wyznaczone kompleksy w przeważającej części otoczone są gruntami ornymi. Ponadto, w sąsiedztwie znajdują się tereny zadrzewione, liczne zbiorniki wodne i rowy melioracyjne. Tereny pod planowaną instalację zlokalizowane są przy drodze wojewódzkiej nr 182. W najbliższym sąsiedztwie kompleksu III, od strony północnej znajduje się zabudowa miejska.

W zakresie planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie następujących elementów instalacji:

- panele fotowoltaiczne - planuje się zastosować standaryzowane moduły fotowoltaiczne o mocy jednostkowej w przedziale 450 – 900 W. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z realizacją systemów nadążnych;
- wewnętrzne drogi techniczne;
- infrastruktura naziemna i podziemna;
- linie kablowe energetyczno – światłowodowe;
- przyłącza elektroenergetyczne;
- GPO – SN/WN – rozwiązanie opcjonalne - stacja GPO jest przewidywana do realizacji w zachodniej części działek o numerach ewid. 906/1 i 907/1 obręb Miasto Ujście. Główny Punkt Odbioru składać się będzie z jednego lub kilku obiektów budowlanych, do których wzniesienia wraz z wymaganym oprzyrządowaniem wykorzystane zostaną materiały: beton, cegła, stal, drewno, materiały izolacyjne, szkło, płyty gipsowe, papa, materiały ceramiczne, materiały kompozytowe, metale szlachetne;
- kontenerowe stacje transformatorowe - umieszczone zostaną w prefabrykowanych kontenerach. Kontener transformatora składa się z komory obsługi, komory transformatora, rozdzielnic napięcia. Zostanie on wyposażony w układy pomiarowe ilości wytworzonej energii elektrycznej, instalację ogrzewania elektrycznego, instalację oświetleniową oraz urządzenia bezpieczeństwa (urządzenia ochrony ppoż. oraz przeciwporażeniowej – izolacje robocze, uziemienia ochronne, samoczynne wyłączniki itd.). Przyjmuje się przelicznik 1 transformatora na każdy 1 MW zainstalowanej mocy;
- rozdzielnice SN/SN – rozwiązanie opcjonalne;
- system magazynowania energii – wariantowo przewiduje się doposażenie planowanej instalacji fotowoltaicznej w system magazynowania energii elektrycznej w technologii bateryjnej (np. litowo – jonowej lub innej alternatywnej stosowanej powszechnie na skalę przemysłową). Projektowany układ składać będzie się z następujących elementów: ogniw bateryjnych – forma modułów bateryjnych, systemów sterująco – pomiarowych np. BMS/EMS, przekształtników dwukierunkowych, transformatorów, pozostałej wymaganej infrastruktury teleinformatycznej, elektronicznej oraz elektroenergetycznej zapewniającej bezpieczną i poprawną pracę układu magazynowania energii pochodzącej z instalacji

fotowoltaicznej. Maksymalna powierzchnia pojedynczego magazynu energii wynosi do 50 m². Znamionowa moc magazynu energii będzie wynosić do 3000 kVA;

- kontenerowy obiekt techniczny – rozwiązanie opcjonalne;
- inwertery - Inwestor planuje rozwiązanie technologiczne oparte o zastosowanie inwerterów w układzie centralnym lub rozproszonym. W pierwszym przypadku przewiduje się montaż inwerterów centralnych w liczbie 1 sztuka na 1 MW zainstalowanej mocy instalacji – w opisywanym przypadku obiekty inwerterów będą samodzielnymi obiektami umieszczonymi na prefabrykowanej lub monolitycznej podstawie żelbetowej. W drugim przypadku przewiduje się montaż inwerterów rozproszonych w liczbie do maks. 4 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy instalacji – urządzenia zamontowane będą pod konstrukcją wsporcą stołów fotowoltaicznych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z montażem systemów chłodzenia inwerterów;
- maszty odgromowe;
- system monitoringu;
- instalacja oświetleniowa z redukcją naświetlenia w porze nocnej, ewentualnie z doposażeniem o system detekcji ruchu;
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją Instalacji fotowoltaicznej;
- ogrodzenie.

BURMISTRZ UJŚCIA

Małgorzata Cichostępska