

OŚ.6220.3.2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Inowrocławiu,

postanawiam:

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej „Byszki 2” wraz z niezbędną infrastrukturą o mocy do 12 MW i magazynami energii (opcjonalnie) o mocy do 12 MW, z możliwością realizacji w formie niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy lub budowania w całości, na działkach nr ewid. 345, 306/2, 307/1, 307/2, 307/3, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 307/8, 307/9, 307/10, 307/11, 307/12, 307/13, 307/15, 307/16 w miejscowości Byszki, określając jednocześnie zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

II. Raport należy sporządzić zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

Raport powinien w szczególności zawierać analizę następujących zagadnień:

1. Przedstawienie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji, w tym magazynów energii, stacji transformatorowych oraz inwerterów.
2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zaprezentowana zostanie lokalizacja głównych elementów instalacji.
3. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - 1) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących bioty grzybów i szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia. W raporcie należy wyjaśnić czy na terenie przedsięwzięcia występują siedliska przyrodnicze lub gatunki roślin mające znaczenie dla Wspólnoty, to jest wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
 - 2) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących fauny terenu przedsięwzięcia i jego otoczenia ze wskazaniem stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt, w tym ptaków i płazów. Należy opisać metodykę prowadzenia badań oraz wskazać daty obserwacji przyrodniczych. W przypadku ptaków lęgowych należy podać stwierdzone gatunki, liczbę par i kategorie lęgowości zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej, a w przypadku ptaków migrujących i zimujących należy wskazać ważniejsze w okolicy miejsca koncentracji gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych.
 - 3) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego, na roślinność, florę i faunę terenu przedsięwzięcia.
 - 4) Wskazanie maksymalnej przewidywanej liczby drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunku i wymiarów niezależnie od tego czy na przeprowadzenie wycinki jest wymagane zezwolenie.
 - 5) W związku z położeniem przedsięwzięcia na terenie obszaru ważnego dla ptaków województwa wielkopolskiego o nazwie Dolina Noteci należy ocenić oddziaływanie

- przedsięwzięcia na gatunki ptaków i ich siedliska, ze względu na które wyznaczono wyżej wymieniony obszar.
- 6) W związku z położeniem przedsięwzięcia na terenie krajobrazu priorytetowego o nazwie Dolina Noteci Osiek nad Notecią – Walkowice należy ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia, w tym oddziaływanie skumulowane, na krajobraz. W szczególności należy odnieść się do walorów przyrodniczych, walorów kulturowych, walorów estetyczno-widokowych oraz zagrożeń dla możliwości zachowania wartości wyżej wymienionego krajobrazu priorytetowego wskazanych w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego. Należy przedstawić działania ograniczające negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz.
 - 7) W związku z położeniem przedsięwzięcia w obrębie korytarzy ekologicznych należy ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność i funkcjonalność korytarzy ekologicznych, zwłaszcza o znaczeniu regionalnym; należy także wskazać minimalną odległość elementów farmy fotowoltaicznej od rowów melioracyjnych.
 - 8) Ocenę wpływu przedsięwzięcia na cel wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci powołanego Uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego z 1989 r. Nr 11, poz. 95) wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.)
4. Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o charakterze skumulowanym z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami, w szczególności elektrowniami fotowoltaicznymi i wiatrowymi.
 5. Z zakresu ochrony klimatu: należy wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania minimalizujące.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 22-03-2024 r., spółka PV SUNNY PRO 26 Sp. z o.o., ul. Ogińskiego 5A, 64-920 Piła, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej „Byszki 2” wraz z niezbędną infrastrukturą o mocy do 12 MW i magazynami energii (opcjonalnie) o mocy do 12 MW, z możliwością realizacji w formie niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy lub budowania w całości, na działkach nr ewid. 345, 306/2, 307/1, 307/2, 307/3, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 307/8, 307/9, 307/10, 307/11, 307/12, 307/13, 307/15, 307/16 w miejscowości Byszki. Wniosek był kompletny i zawierał wymagane prawem załączniki.

Przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) - zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, a więc należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy o oś* ustalono strony postępowania. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że zastosowanie ma pkt 1 ww. przepisu, w związku z czym strony postępowania ustalono w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu inwestycji.

Liczba stron w powyższym postępowaniu przekracza 10, w związku z czym, na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) oraz w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś* strony postępowania zawiadamiane są o czynnościach i decyzjach organu poprzez obwieszczenia w tut. Urzędzie i na stronie BIP gminy Ujście.

W związku z powyższym, pismem z dnia 29-03-2024 r. organ prowadzący postępowanie, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 *ustawy o oś* organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 05-04-2024 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z wnioskiem o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o podanie zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, opinią sanitarną z dnia 16-04-2024 r., znak: ON.NS.9011.3.24.2024, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W opinii organu czytamy, że „przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Z przedstawionych informacji nie wynika aby po zastosowaniu, zawartych w karcie informacyjnej rozwiązań chroniących środowisko, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów. Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. W fazie realizacji prace powinny być wykonywane w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne normy w środowisku. Należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne w celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych skutków na zdrowie ludzi.”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 21-04-2024 r., znak: WOO-IV.4220.459.2024.SS.2, wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu określił zakres raportu, ze szczególnym wskazaniem na ochronę przyrody i bioróżnorodności. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalny ochrony siedlisk: Ostoja Pilska PLH300045, oddalony od inwestycji o 0,01 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oddalony o 0,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym, na obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Noteci” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008) oraz zgodnie z przeprowadzonym „Audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r., na terenie krajobrazu priorytetowego „Dolina Noteci Osiek nad Notecią — Walkowice”.

Jak wskazuje ww. postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu: „Teren przedsięwzięcia użytkowany jest rolniczo, jednak nie przedstawiono żadnych informacji na temat środowiska przyrodniczego, w tym flory i roślinności, chronionych gatunków owadów, ptaków płazów. Nie dokonano oceny wpływu przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, a także brak jest oceny wpływu na krajobraz priorytetowy. Ponadto Wnioskodawca wskazał, że nie zachodni konieczność wycinki drzew. Należy zauważyć, że pojedyncze drzewa znajdują się w obrębie planowanej elektrowni oraz

wzdłuż jej granic. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś, ustalono, że w bezpośrednim sąsiedztwie od strony zachodniej terenu przedsięwzięcia oraz w odległości 130 m w kierunku północnym planowane są inne farmy fotowoltaiczne. W krajobrazie obie elektrownie mogą być postrzegane jako jedna większa instalacja fotowoltaiczna. Biorąc pod uwagę skalę planowanej elektrowni fotowoltaicznej i inne planowane do realizacji elektrownie słoneczne nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oddziaływania skumulowanego.

Wobec powyższego, uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia na obszarze ważnym dla ptaków, w terenie o cennych walorach krajobrazowych oraz fakt, że najbliższa inna elektrownia słoneczna planowana jest do realizacji w bezpośrednim sąsiedztwie w opinii Regionalnego Dyrektora, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko”.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, opinią z dnia 23-05-2024 r., znak: DI.ZZŚ.4901.94.2024.GW, stwierdził, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ wskazał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335). W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie oraz po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i informacji, po przeanalizowaniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, tut. organ stwierdził, że dla planowanej inwestycji istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną o mocy do 12 MW i magazynami energii (opcjonalnie) o mocy do 12 MW, z możliwością realizacji w formie niezależnych instalacji o dowolnych konfiguracjach mocy lub budowania w całości zlokalizowane zostanie w województwie wielkopolskim, w powiecie pilskim, w gminie Ujście, na działkach o numerach ewidencyjnych: 345, 306/2, 307/1, 307/2, 307/3, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 307/8, 307/9, 307/10, 307/11, 307/12, 307/13, 307/15, 307/16 (obręb Byszki). Planowana do budowy farma fotowoltaiczna o mocy do 12 MW będzie produkować energię elektryczną z energii słońca w wyniku procesu zamiany energii słonecznej w energię elektryczną.

Uruchomienie farmy fotowoltaicznej wymaga wybudowania kilku powiązanych ze sobą technologicznie obiektów, w skład których wchodzi: konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych, ogniwa fotowoltaiczne o mocy jednostkowej od 390 do 1000 W lub wyższej, ilość zależna będzie od mocy zastosowanych paneli na etapie budowy, inwertery w ilości do 300 szt. w zależności od dobranej mocy, stacje transformatorowe do 12 szt. wraz z transformatorami, magazyny energii do 60 szt. kontenerów, w tym: do 45 szt. kontenerów bateryjnych oraz do 15 szt. kontenerów z inwerterami dwukierunkowymi (opcjonalnie), przewody elektryczne, w tym przyłącze kablowe od planowanej stacji transformatorowej do miejsca przyłączenia wskazanego przed operatorem sieci elektroenergetycznej, system monitoringu, ogrodzenie. Całkowita wysokość przedsięwzięcia, uwzględniając obiekty kubaturowe takie jak stacje transformatorowe, magazyny energii, zabudowa panelami wyniesie do 5 metrów. Dojazd do planowanej instalacji zostanie zapewniony z istniejącej drogi o nr ewid. działki 328.

Obszar przeznaczony pod planowaną inwestycję w całości stanowi pole uprawne, gdzie dominującą uprawą jest kukurydza. Na obszarach sąsiadujących z przedmiotowym terenem (bufor 100 m od granic działek ewidencyjnych) dominują pola uprawne i łąki. W kierunku północnym od planowanej inwestycji znajdują się obszary zurbanizowane, zajmowane w większości przez zabudowę mieszkaniową.

Jak wskazują zapisy Kip, podczas realizacji i eksploatacji inwestycji, emisje przedostające się do atmosfery to niezorganizowane emisje spalin pochodzące z placu budowy oraz czynności związanych

z utrzymaniem terenu farmy, np. myciem paneli i koszeniem trawy raz do roku, przyjazd serwisantów. Jednakże emisja substancji do powietrza będzie miała charakter marginalny.

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, związanych z utrzymaniem farmy, a głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych. Odpady te niezwłocznie po wytworzeniu będą przekazywane do dalszego gospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarki.

Jak wskazują zapisy Karty informacyjnej przedsięwzięcia - realizacja inwestycji nie spowoduje naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Teren inwestycji znajduje się w obrębie regionu wodnego Warty w dorzeczu Odry:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: RW60001618859 - Notec od Dopyływu spod Sipior do Gwdy,
- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: RW6000111886999 – Gwda od Piławy do ujścia,
- Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200035 (nazwa jednolitej części wód podziemnych: 35),
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 127 – Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie i GZWP nr 138 - Pradolina Toruń-Eberswalde.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujęć wód.

Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w uzyskanej opinii, stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci, ustanowionym i wyznaczonym uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 11 poz. 95). Wskazać należy, że w wyniku zmian prawnych na przestrzeni czasu, formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały – utraciły między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze. Jednakże, dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, należy wziąć pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalny ochrony siedlisk: Ostoja Piłska PLH300045, oddalony od inwestycji o 0,01 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oddalony o 0,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym, na obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Noteci” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008) oraz zgodnie z przeprowadzonym „Audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r., na terenie krajobrazu priorytetowego „Dolina Noteci Osiek nad Notecią — Walkowice”.

Opis szaty roślinnej w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia sprowadza się do stwierdzenia, że obszar przeznaczony pod planowaną inwestycję w całości stanowi pole uprawne, gdzie dominującą uprawą jest kukurydza. Na obszarach sąsiadujących z przedmiotowym terenem (bufor 100 m od granic działek ewidencyjnych) dominują pola uprawne i łąki. W kierunku północnym od planowanej inwestycji znajdują się obszary zurbanizowane, zajmowane w większości przez zabudowę mieszkaniową.

Przy drogach występują nieliczne siedliska z roślinnością zielną takie jak: babka lancetowata, szczaw zwyczajny, mlecz. Rowy melioracyjne są płytkie, a woda występuje okresowo i płytko. Kukurydzisko charakteryzuje się ubogim składem gatunkowym roślin oraz fauny. Nie występują chronione gatunki roślin ani siedlisk. Obszar ten nie jest również istotnym miejscem wypoczynku i żerowania ptaków migrujących. Wyklucza się obecność gatunków, stanowiących przedmiot ochrony obszaru. W obszarze występują rowy melioracyjne z okresowo występującą wodą, jednak bez siedlisk rozrodu płazów. Realizacja inwestycji nie spowoduje wycięcia drzew ani w żaden sposób negatywnie nie wpłynie na migrację zwierząt.

Jak zauważa organ opiniujący, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na 2 sektorach oddalonych od siebie o 0,1 km, na gruncie ornym. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa mieszkaniowa, zadrzewienia śródpolne, rowy melioracyjne przepływające wzdłuż granic planowanej elektrowni oraz znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. W k.i.p. wskazano, że teren przedsięwzięcia użytkowany jest rolniczo, jednak nie przedstawiono żadnych informacji na temat środowiska przyrodniczego, w tym flory i roślinności, chronionych gatunków owadów, ptaków płazów, ocenie wpływu przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, a także brak oceny wpływu na krajobraz priorytetowy. Wnioskodawca wskazał, że nie zachodni konieczność wycinki drzew. Z analizy map ewidencji gruntów oraz ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym www.geoportal.gov.pl wynika, że na terenie przedsięwzięcia, w szczególności na dz. nr ewid. 307/11, 307/10 i 307/1 występują samosiejki drzew i krzewów. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis flory i szaty roślinnej, a także stwierdzonych chronionych gatunków roślin, zwierząt, w tym płazów, owadów i ptaków, a także bioty grzybów. W przypadku ptaków lęgowych badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia oraz strefę buforową wokół planowanej elektrowni o szerokości co najmniej 100 m. Należy także wskazać w okolicy ważniejsze miejsca koncentracji gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych w okresach migracji i zimowania. Należy także opisać wykorzystanie terenu przez migrujące ptaki i ssaki ze wskazaniem działań minimalizujących na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów należy opisać skalę tej wycinki, w tym wskazać liczbę, gatunek i wymiary drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W raporcie powinna znaleźć się także analiza wpływu przedsięwzięcia na krajobraz poprzez: przedstawienie na mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka; przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc wykonania zdjęć; wizualizacja przedsięwzięcia z różnych punktów widokowych, przedstawienie mapy krajobrazu. Należy przedłożyć załącznik graficzny z naniesioną lokalizacją paneli słonecznych, rowów melioracyjnych, najbliższych zbiorników wodnych oraz zadrzewień i zakrzewień.

Analizując zgromadzony materiał, należy również uwzględnić fakt, że w sąsiedztwie, planowana jest realizacja innych elektrowni fotowoltaicznych. W krajobrazie elektrownie te mogą być postrzegane jako jedna większa instalacja fotowoltaiczna. Biorąc pod uwagę skalę planowanej elektrowni fotowoltaicznej i inne planowane do realizacji elektrownie słoneczne, uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia na obszarze ważnym dla ptaków, w terenie o cennych walorach krajobrazowych, nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oddziaływania skumulowanego.

Tutejszy organ, analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z kartą informacyjną, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zawartych w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, stwierdził co następuje:

- rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. a-g *ustawy o oś*: kwalifikuje przedsięwzięcie do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, głównie zważywszy na skale przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, jak również fakt, w bezpośrednim sąsiedztwie planowane są inne farmy fotowoltaiczne. W krajobrazie obie elektrownie mogą być postrzegane jako jedna większa instalacja fotowoltaiczna. Biorąc pod uwagę skalę planowanej elektrowni fotowoltaicznej i inne planowane do realizacji elektrownie słoneczne nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oddziaływania skumulowanego, realizacja inwestycji może wywołać również konflikty społeczne;

- usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające zapisy art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. e *ustawy ooś* – kwalifikuje przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na ochronę przyrody i bioróżnorodności na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody;

- rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. c-g *ustawy ooś*, kwalifikują przedsięwzięcie do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, również głównie ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w sąsiedztwie innych planowanych do realizacji elektrowni fotowoltaicznych oraz skalę planowanego przedsięwzięcia. Nie można wykluczyć znaczącego negatywnego wpływu oddziaływania skumulowanego, jak również konfliktów społecznych.

Po przeanalizowaniu zebranych opinii oraz postanowienia organów opiniujących oraz po przeprowadzeniu analizy dokumentacji, należy stwierdzić, że aby móc rzetelnie ocenić skutki realizacji przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz w związku z możliwością znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, szczególnie na środowisko przyrodnicze i bioróżnorodność, należy stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest każdorazowo zawsze wymagane w przypadkach określonych w art. 63 ust. 3 *ustawy ooś*.

POUCZENIE

Na podstawie art. 65 ust. 2 *ustawy ooś* na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia.

BURMISTRZ UJŚCIA
Małgorzata Cichostępska

Otrzymują:

1. Inwestor,
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa:
 - i. tablica ogłoszeń tut. Urzędu,
 - ii. strona internetowa: www.bip.ujscie.pl.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Poznaniu.