

**Projekt**

z dnia 28 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W UJŚCIU**

z dnia 17 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ujścia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), Rada Miejska w Ujściu uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Wniesioną w dniu 23 kwietnia 2026 roku skargę na działalność Burmistrza Ujścia uznaję się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

2. Uzasadnienie dotyczące sposobu rozpatrzenia i załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ujściu do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 23 kwietnia 2026 roku do Urzędu Miejskiego w Ujściu wpłynęła [REDAKTOWANE] na działalność Burmistrza Ujścia. W złożonej skardze [REDAKTOWANE] zarzucił, iż działania Burmistrza Ujścia polegające na żądaniu przedłożenia dokumentacji dotyczącej wyboru przedstawicieli [REDAKTOWANE] do komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szkoły wykraczają poza zakres kompetencji organu prowadzącego. Skarżący wskazali, że [REDAKTOWANE] nie jest zobowiązana na podstawie obowiązujących przepisów prawa do przekazywania protokołu z posiedzenia [REDAKTOWANE] ani listy obecności dokumentującej wybór przedstawicieli do komisji konkursowej.

W ocenie Skarżących powyższe działanie narusza art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz autonomię [REDAKTOWANE] działającego na podstawie własnego regulaminu i ustawowo przyznanych kompetencji. Wskazano również, że [REDAKTOWANE] dopełniła obowiązku wskazania swoich przedstawicieli do komisji konkursowej, co stanowi jedyny wymóg wynikający z obowiązujących przepisów prawa.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2026 roku, znak SOO-RM.1510.1.2026, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu przekazała przedmiotową skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ujściu celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania stanowiska dla Rady Miejskiej w Ujściu.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2026 roku, znak SOO-RM.1510.1.2026, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Burmistrza Ujścia o ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w skardze.

W odpowiedzi, pismem z dnia 4 maja 2026 roku, znak CUW.2111.16.2026, Burmistrz Ujścia wskazał, iż skarga jest bezzasadna, a przedstawiona w niej argumentacja nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Do pisma załączono korespondencję prowadzoną pomiędzy Burmistrzem Ujścia a [REDAKTOWANE]

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokonaniu analizy złożonej skargi, wyjaśnień Burmistrza Ujścia oraz przedłożonej dokumentacji ustaliła, że obowiązek prawidłowego ukształtowania składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora szkoły spoczywa na organie prowadzącym szkołę. Zgodnie z art. 63 ust. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2025 r., poz. 1043), organ prowadzący szkołę powołuje komisję konkursową w składzie określonym przepisami prawa, obejmującym między innymi przedstawicieli [REDAKTOWANE]

W ocenie Komisji, skoro organ prowadzący powziął wątpliwości dotyczące prawidłowości umocowania przedstawicieli [REDAKTOWANE] do udziału w komisji konkursowej, był uprawniony do podjęcia działań zmierzających do ich wyjaśnienia. Prawidłowość składu komisji konkursowej ma istotne znaczenie dla ważności całej procedury konkursowej, a ewentualne uchybienia w tym zakresie mogą skutkować zakwestionowaniem przeprowadzonego konkursu oraz aktu powołania dyrektora szkoły.

Komisja zwróciła również uwagę na utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych dotyczące obowiązków organu prowadzącego w zakresie weryfikacji składu komisji konkursowej. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 9 kwietnia 2019 roku, sygn. akt III SA/Lu 606/18, wskazano, że członkowie komisji konkursowej delegowani przez właściwe organy powinni być należycie umocowani do działania w ich imieniu, natomiast na organie prowadzącym szkołę ciąży obowiązek weryfikacji tych upoważnień. Sąd wskazał również, że organ prowadzący może żądać dokumentów potwierdzających prawidłowość wyboru przedstawicieli [REDAKTOWANE].

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Burmistrza Ujścia mieściły się w granicach kompetencji organu prowadzącego szkołę i miały na celu zapewnienie prawidłowego przebiegu procedury konkursowej. Komisja nie dopatrywała się naruszenia art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej ani naruszenia autonomii [REDAKTOWANE].

Mając na uwadze powyższe ustalenia Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ujściu stwierdza, że złożona przez [REDAKTOWANE] skarga jest bezzasadna i nie zasługuje na uwzględnienie.

Rada Miejska w Ujściu po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji oraz analizie całości zgromadzonych w sprawie materiałów postanowiła uznać skargę za bezzasadną, podzielając i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Z uwagi na powyższe, celem poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, Rada Miejska w Ujściu upoważniła Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ujściu do dokonania tej czynności zgodnie z §2 uchwały.