

**Protokół z XX sesji
Rady Miejskiej w Ujściu
z dnia 30.03.2026 r.**

Czas trwania sesji:

08:00-13:00

Miejsce:

Sala sesyjna Urzędu Miejskiego w Ujściu, Plac Wiosny Ludów 2.

Obradom przewodniczy:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak

Liczba radnych biorących udział w posiedzeniu:

15

W sesji udział wzięli:

Radni Rady Miejskiej:

1. Bienias Bogdan,
2. Cyrulik Krzysztof,
3. Gładych Alicja,
4. Gładych Paweł,
5. Gwardzik Krzysztof,
6. Kujawa Małgorzata,
7. Jedliński Tomasz,
8. Ostaszewski Wojciech,
9. Pełechaty Mariusz,
10. Rowicki Paweł,
11. Sawiński Andrzej,
12. Sikora Krzysztof,
13. Szczęsny Michał,
14. Witczak Cecylia,
15. Bernadeta Polcyn.

Pracownicy Urzędu Miejskiego:

1. Małgorzata Danuta Cichostępska – Burmistrz Ujścia,
2. Tomasz Ciechanowski – Zastępca Burmistrza Ujścia,
3. Marta Górzna – Sekretarz Gminy i Miasta Ujście,
4. Aleksandra Wiedera – Skarbnik Gminy i Miasta Ujście,
5. Angelika Lewandowska -Zastępca Skarbnika Gminy i Miasta Ujście.

Kierownicy/Dyrektorzy jednostek organizacyjnych:

1. Grażyna Meister – Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu,
2. Joanna Połyniak – Kierownik Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu,
3. Krzysztof Tomczyk – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu,
4. Paulina Strychalska - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ujściu.

Goście:

1. Barbara Pacholska – mieszkanka Gminy,
2. Szymon Kunek – Radca Prawny.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a. otwarcie sesji
 - b. stwierdzenie quorum
 - c. przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 4 lutego 2026 r.
3. Przyjęcie protokołu z XIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 18 lutego 2026 r.
4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Projekt uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Seniora - *projekt nr 1*
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu - *projekt nr 2*

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/108/2016 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 29 września 2016 roku w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Ujściu” oraz nadania jej statutu - *projekt nr 3*
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Gminnym w Ujściu i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie - *projekt nr 4*
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami - *projekt nr 5*
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2026 roku. - *projekt nr 6*
12. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Byszki, gm. Ujście - *projekt nr 7*
13. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz mienia komunalnego Gminy Ujście nieruchomości położonej w Jabłonowie - *projekt nr 8*
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - *projekt nr 9*
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - *projekt nr 10*
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - *projekt nr 11*
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - *projekt nr 12*
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - *projekt nr 13*
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście. - *projekt nr 14*
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok - *projekt nr 15*
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ujście na lata 2026 - 2033 - *projekt nr 16*
22. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 20 stycznia 2026 roku według właściwości - *projekt nr 17*
23. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2024 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 maja 2024 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu, ustalenia jej składu osobowego oraz wyboru przewodniczącego - *projekt nr 18*
24. Sprawozdanie z działalności Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu za 2025 rok.

25. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026.
26. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej za rok 2025.
27. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 r.
28. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.
29. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy Ujście z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok.
30. Wnioski i interpelacje radnych.
31. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1. Sprawy regulaminowe

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:00:01 do 00:12:40)

a) otwarcie sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) otworzyła obrady XX sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Przewodnicząca powitała Panią Burmistrz Ujścia Małgorzatę Cichostępską, Zastępcę Burmistrza Ujścia Tomasza Ciechanowskiego, Panią Skarbnik Aleksandrę Wiedere, Panią Sekretarz Martę Górną, Zastępcę Skarbnika Gminy i Miasta Ujście Angelikę Lewandowską, Radcę Prawnego Szymona Kunka, wszystkich kierowników poszczególnych jednostek, radnych oraz mieszkańców.

b) stwierdzenie quorum

Przewodnicząca obrad oświadczyła, że na ustawowy stan 15 radnych, w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i wniosków.

c) przedstawienie porządku obrad

Wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Przewodnicząca stawiała pytanie o wniosek w sprawie zmian porządku obrad. Pani Marta Górna zgłosiła wniosek projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym i na czas dyskusji wyłączyć jawność oraz o dodanie do porządku obrad zgodnie z ustaleniami poczynionymi na komisji projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Radny Andrzej Sawiński - Ustaliliśmy na posiedzeniach komisji, że wniosek dotyczący znaczenia rolnictwa zostanie skierowany do dalszych prac komisji, abyśmy mogli go dokładnie omówić. Większość z nas, w tym ja, jest rolnikami i nie do końca wiemy, kto ten wniosek złożył oraz z jakiego powodu. Chciałbym się z nim zapoznać. Nie wiem również, dlaczego został on wprowadzony do porządku obrad. Drugi wniosek nie może być w tej chwili wprowadzony, ponieważ statut na to nie pozwala. Nie rozumiem więc, dlaczego próbujemy go wprowadzać. Proszę Państwa, o terminie, miejscu oraz proponowanym porządku obrad sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad. O ile się nie mylę, dokumenty otrzymaliśmy w czwartek, podczas posiedzeń komisji. Termin ten nie został zatem zachowany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - To znaczy Pana zdaniem pana radnego Sawińskiego ten wniosek nie powinien być procedowany tak?

Radny Andrzej Sawiński - Tak, nie powinien być procedowany. Nie powinien nawet podlegać w tej chwili głosowaniu, bo nie są zachowane procedury, które są ujęte w statucie gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Może pan radca prawny w tej sprawie się wypowie.

Radca Prany Szymon Kunek - Jeżeli chodzi o wprowadzenie zmian do porządku obrad, to co do zasady rada może je wprowadzić, w tym również dodać nowy projekt uchwały, jeżeli widzi taką potrzebę. Zdarzają się sytuacje, w których konieczne jest pilne podjęcie decyzji – na przykład, gdy wpływa pismo dotyczące nieprzewidzianych zmian w budżecie. Wówczas rada pochyla się nad takim projektem. Natomiast w tym przypadku, jeśli dobrze rozumiem, pan radny pyta o projekt dotyczący wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy – o tym właśnie projekcie mówimy. W takich sprawach obowiązują określone terminy ustawowe i brak zajęcia stanowiska przez radę mogłoby zostać odebrany bardzo negatywnie. Są to projekty, których zazwyczaj nie planuje się z wyprzedzeniem, a rola rady ogranicza się w tym przypadku do oceny czy przesłanki wskazane w piśmie mają związek z pełnieniem funkcji radnego. Ma to więc charakter formalny.

(Przerwa techniczna)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Szanowni państwo zostały zgłoszone dwa punkty do porządku obrad i musimy te punkty przegłosować - każdy osobno. Głosujemy za wnioskiem, który został zgłoszony jest to do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym by był to projekt nr 19, jeżeli przejdzie proszę o głosowanie.

Wyniki głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 7 głosami „za”, 7 głosami „przeciw”, 0 głosem „wstrzymującym” (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu) odrzuciła wprowadzenie wniosku o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym oraz wyłączenie jawności obrad nad tym projektem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Głosujemy o dodanie do porządku obrad Projektu uchwały nr 20 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Wyniki głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 6 głosami „za”, 8 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym” odrzuciła wprowadzenie wniosku o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Radny Andrzej Sawiński - Mam nadzieję, że ten wniosek – zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami – zostanie skierowany na obrady komisji. Tam zostanie omówiony i następnie wróci pod obrady, tak abyśmy mogli zapoznać się z nim dokładniej i podjąć decyzję z pełną wiedzą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Zgadzam się, ponieważ po zapoznaniu się z tym pismem trudno jednoznacznie stwierdzić, czego ono dotyczy. Myślę, że wszyscy podzielamy tę opinię. W związku z tym dwa wnioski, które miały zostać przyjęte, nie zostały przyjęte i przechodzimy do realizacji aktualnego porządku obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 4 lutego 2026 r.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:12:41 do 00:17:43)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - odczytał radnym informację dotyczącą protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 04.02.2026 roku.

Wyniki głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosem „wstrzymującym” przyjęła protokół z XVIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu

(Informacja dotycząca protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 04.02.2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 18 lutego 2026 r.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:17:44 do 00:19:44)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - odczytał radnym informację dotyczącą protokołu z XIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 18.02.2026 roku.

Wyniki głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosem „wstrzymującym” przyjęła protokół z XIX sesji Rady Miejskiej w Ujściu

(Informacja dotycząca protokołu z XIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 18.02.2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:19:45 do 00:26:49)

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - przedstawiła informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym tj. od 04.02.2026 do 29.03.2026 roku.

(Informacja o pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:26:50 do 00:30:47)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - Ten okres między jedną sesją a drugą dla mnie był bardzo trudny. Nie udzielałam się często w gminie tylko uczestniczyłam w biurze rady, ponieważ nie miałam takiej możliwości i proszę wszystkich radnych o zrozumienie mnie. Jeżeli przyszło jakieś zaproszenie do biura rady poprosiłam wiceprzewodniczących, żeby się oni tym zajęli i reprezentowali naszą radę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - przedstawił informację o pracy w okresie międzysesyjnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - przedstawił informację o pracy w okresie międzysesyjnym.

(Informacja o pracy Przewodniczących Rady Miejskiej w Ujściu w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Seniora - projekt nr 1

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:30:48 do 00:34:10)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - Szanowni państwo ja tutaj chciałam jeszcze poinformować, że o godzinie 11 pani burmistrz, wiceburmistrz i pan radca prawny muszą pilnie wyjść na pilne spotkanie także do 11 będą na sesji.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Polyniak - Przedstawiła projekt uchwały.

Radny Andrzej Sawiński - Jakie będą kryteria naboru do tego klubu?

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Polyniak - Na chwilę obecną nie mamy jeszcze regulaminu naboru ustalonego, bo

nabór będzie w maju dopiero robiony także dokumenty będą upublicznione na stronie internetowej i na naszym Facebooku.

Radny Andrzej Sawiński - Bo to ma być klub kilkunastu osób o ile się nie mylę tak?

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Polyniak - Dla 15 osób.

Radny Andrzej Sawiński - Czy dysponuje pani, bo tu siedziba ma być w Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej. Czy dysponuje pani tam miejscem, jakimś pomieszczeniem, żeby te osoby tam mogły się tam spotykać?

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Polyniak - Na chwilę obecną w tym miejscu, w którym jesteśmy nie dysponujemy miejscem. Mamy zamiar po prostu wygospodarować miejsce w innym punkcie na terenie Ujścia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie ma chętnych, w takim razie przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Seniora - projekt nr 1

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/133/2026 w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub Seniora stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu - projekt nr 2

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:34:11 do 00:36:33)

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Polyniak - Przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to dziękuję bardzo, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wyniki głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu - projekt nr 2

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/134/2026 w sprawie zmiany Statutu Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/108/2016 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 29 września 2016 roku w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Ujściu” oraz nadania jej statutu - projekt nr 3

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:36:34 do 00:41:10)

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Przedstawiła projekt uchwały. Z uwagi na fakt, iż od czasu nadania statutu Centrum Usług Wspólnych dla wskazanej jednostki nastąpiły zmiany w strukturze jednostek organizacyjnych Gminy Ujście, zachodzi konieczność aktualizacji zapisów w zakresie wykazu jednostek obsługiwanych przez Centrum Usług Wspólnych w Ujściu. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Radny Andrzej Sawiński - Znaczy to ma charakter formalny chodzi o to, że utworzyliśmy Żłobek Gminny tak i to w strukturę musimy dołączyć? I też chodzi o Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kruszewie co utworzyliśmy, czyli teraz po prostu prostujemy sprawy formalne?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie ma, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wyniki głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/108/2016 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 29 września 2016 roku w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych” oraz nadania jej statutu - projekt nr 3

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/135/2026 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/108/2016 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 29 września 2016 roku w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Ujściu” oraz nadania jej statutu stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Gminnym w Ujściu i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie - projekt nr 4.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:41:11 do 00:50:55)

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Przedstawiła projekt uchwały.

Radny Tomasz Jedliński - Tutaj w uchwale jest opłata 2160 zł a pani Grażyna mówiła chyba 2300 zł?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Była autopoprawka na komisjach na 2300 zł.

Radny Andrzej Sawiński - Na jakiej podstawie zostały wyliczone opłaty, że 2300 zł ma kosztować jedno uiszczenie opłaty za jedno dziecko w żłobku?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Na ten moment możemy mówić jedynie o szacunkach, ponieważ nie znamy jeszcze faktycznych kosztów funkcjonowania żłobka. Nie wiemy dokładnie, jakie będą koszty utrzymania obiektu, mediów czy zakupu materiałów. Obecnie opłata stała nie będzie ponoszona przez rodziców, ponieważ zostanie pokryta z dostępnych dofinansowań. Na dzień dzisiejszy rodzice będą ponosić jedynie opłatę za wyżywienie. Wynika to z faktu, że w ramach programu „Aktywny Rodzic” przysługuje dofinansowanie do 1500 zł, a z programu FERS – 836 zł. Dodatkowo wyliczono orientacyjnie, że miesięczny koszt pobytu jednego dziecka w żłobku wyniosłby około 240 zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ale to jest kwota szacunkowa?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Kwota 240 zł dotyczy wyżywienia i została oszacowana przy założeniu średnio 20 dni pobytu dziecka w miesiącu.

Radny Andrzej Sawiński - Zakładając, że będzie pełne obłożenie, które zakładamy, czyli 24 dzieci pokryje to koszty utrzymania? Czy gmina będzie musiała dołożyć coś do utrzymania żłobka?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Żłobek jest zadaniem własnym gminy i podejrzewam, że będzie trzeba dofinansować.

Radny Andrzej Sawiński - Czy wiemy już jaką sumę trzeba będzie dołożyć do dziecka, czy do całości, czy już mam jakieś szacunki?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Nie, w tym momencie nie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Dopytam pani dyrektora, bo rozumiem, że te 2300 zł to jest maksymalna kwota, którą możemy się starać o dofinansowanie, bo tutaj suma 1500 zł i 836 zł to wychodzi mi 2360 zł. Ale rozumiem, że te 2300 zł to jest ta maksymalna?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - To jest maksymalna kwota, którą możemy ustalić, ponieważ my korzystamy z dofinansowania i w związku z tym nie może być ta kwota wyższa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Proszę jeszcze o doprecyzowanie – rozumiem, że stawka za wyżywienie w wysokości 12 zł dziennie naliczana jest za faktyczną liczbę dni obecności dziecka w żłobku. Przyjęto przy tym średnio 20 dni w miesiącu.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Rozumiem, że 12 zł to jest przygotowana wycena na takie trzylatki i te jedzenie będzie przygotowywane w żłobku?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Tak.

Radna Małgorzata Kujawa -Jeszcze tylko chciałabym dopytać, bo 36 miesięcy jest przewidziana ta dopłata 836 zł, czyli trzy lata. A po tych trzech latach?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Po trzech latach jak najbardziej można przeanalizować jakie są koszty utrzymania żłobka. Radni mogą podjąć uchwałę o innej wysokości opłat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych, zamykam dyskusję. Głosujemy za autopoprawką, która została przyjęta na komisjach w sprawie dofinansowania tego żłobka

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującymi” przyjęła autopoprawkę wprowadzoną do projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Gminnym w Ujściu i maksymalnej opłaty za wyżywienie. - projekt nr 4.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Gminnym w Ujściu i maksymalnej opłaty za wyżywienie - projekt nr 4.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/136/2026 w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Gminnym w Ujściu i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami - projekt nr 5.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:50:56 do 01:06:45)

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Przedstawiła projekt uchwały.

Radny Andrzej Sawiński - Czy Pani Burmistrz będzie sprawować nadzór wyłącznie nad żłobkiem gminnym, czy również nad żłobkami prywatnymi funkcjonującymi na terenie gminy?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Dzienny opiekun też.

Radny Andrzej Sawiński - Nad prywatnymi też dajemy uprawnienia?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Musimy sprawdzić, czy są wszelkie standardy zachowane.

Radny Andrzej Sawiński- Czyli wszystkie żłobki na terenie gminy będą podlegać w tym momencie kontroli?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Tak, są wpisane do rejestru żłobków gminnych.

Radny Andrzej Sawiński - Ale ustawa mówi, że takie uprawnienia ma pani burmistrz?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Tak.

Radny Andrzej Sawiński - Jak dotychczas wyglądała sytuacja w przypadku powstawania prywatnych żłobków, skoro nie obowiązywała ta uchwała?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Był wpisany tylko do rejestru. W tym momencie będzie przyjęta uchwała o nadzorze i od tego momentu będzie.

Radny Andrzej Sawiński - Czyli do tego momentu nie było nadzoru?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Nie rozumiem tego pytania i odpowiedzi. Czy żłobki prywatne też podlegają? Raczej chyba nie.

Radny Andrzej Sawiński - Zrozumiałem, że tak. Pani dyrektor, będą żłobki prywatne też podlegały pod nadzór?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Komisja była, również była pani kierownik opieki społecznej i pani przewodnicząca sprawdzić z nami jakie są warunki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Uważam, że każdy żłobek czy przedszkole powinno podlegać jakiejś kontroli, bo nie może być tak.

Radny Andrzej Sawiński - Ma pani może rację tylko nie chodzi o to teraz. Czy pod tą uchwałą będą podlegać też prywatne żłobki?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Tak.

Radny Paweł Rowicki - Ja nie wiem, będą podlegać czy nie? Bo jednoznacznej odpowiedzi od nikogo nie usłyszałem. Jakiś pomruk tutaj panuje a też chciałbym się dowiedzieć czy będą podlegały czy nie. I jak to jest w tej chwili czy żłobek prywatny podlega w tej chwili kontroli czy nie podlega.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Będą też wykonywane kontrole w klubie dziecięcym, który jest na terenie Ujścia czy dzienny opiekun.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - To z tego wynika, że będą kontrolowane.

Radny - Do tej pory nie były kontrolowane?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Czy w ogóle był żłobek prywatny w Ujściu?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Żłobka nie było. Dzienny opiekun jest.

Radny Andrzej Sawiński - Panie mecenasie może pan by nam tutaj troszkę wyjaśnił jak to wygląda w ustawie. Czy to podlega czy nie? Czy mamy uprawnienia takie czy nie?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Jest to kwestia oczywista, że żłobek nie może funkcjonować bez sprawowanego nad nim nadzoru.

Radny Andrzej Sawiński - Tak, ale są wyższe instancje i taki trochę konflikt interesów może być tu prywatny, tu nasz gminny, żeby nikt nikomu nic nie zarzucił później.

Radca Prawny Szymon Kunek - Jeżeli chodzi o przedłożony projekt uchwały, jego podstawą prawną jest ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech. Art. 1 tej ustawy określa zakres jej regulacji, w tym: zasady organizowania i funkcjonowania opieki nad dziećmi do lat trzech, warunki świadczenia usług, kwalifikacje osób sprawujących opiekę, zasady finansowania oraz nadzór nad warunkami i jakością sprawowanej opieki. W zakresie nadzoru, który jest przedmiotem obecnej dyskusji, zastosowanie ma art. 54 ustawy. Wskazuje on, że wójt, burmistrz lub prezydent miasta – właściwy ze względu na miejsce prowadzenia żłobka, klubu dziecięcego albo sprawowania opieki przez dziennego opiekuna – sprawuje nadzór nad tymi podmiotami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki. Natomiast kompetencja rady gminy do podjęcia uchwały wynika z art. 55 ust. 1, zgodnie z którym nadzór jest wykonywany na podstawie planu nadzoru przyjętego przez radę gminy w drodze uchwały. Jeżeli wcześniej taka uchwała nie została podjęta, to macie Państwo odpowiedź na pytanie, czy nadzór był formalnie sprawowany. Materialnoprawna podstawa do jego

prowadzenia leży bowiem w kompetencjach rady. Obecnie, w związku z tworzeniem jednostki gminnej i planowanym funkcjonowaniem żłobka, regulują Państwo kwestie związane z nadzorem, a tym samym porządkują ewentualne wcześniejsze braki w tym zakresie.

Radny Andrzej Sawiński - Czyli, Panie Mecenasie, dobrze rozumiem, że wprowadzenie nadzoru należy do kompetencji rady, jednak nie wynika z tego bezwzględny obowiązek ustawowy jego ustanowienia?

Radca Prawny Szymon Kunek - Wójt, burmistrz lub prezydent miasta – właściwy ze względu na miejsce prowadzenia żłobka, klubu dziecięcego albo sprawowania opieki – sprawuje nadzór nad żłobkiem. Art. 54 ust. 1 nie przewiduje w tym zakresie żadnej alternatywy – nie wskazuje, że organ może sprawować nadzór, lecz że go sprawuje. Oznacza to, że nadzór ma charakter obligatoryjny. Jest on wykonywany przez wójta na zasadach określonych w planie nadzoru, który przyjmuje rada zgodnie z art. 55 ust. 1. W tym zakresie ustawodawca nie pozostawia swobody wyboru – nadzór powinien być prowadzony w przypadku funkcjonowania żłobków. Natomiast jeśli chodzi o to, czy nadzór był dotychczas faktycznie prowadzony, nie jestem w stanie się jednoznacznie wypowiedzieć. Nie wiem jaki mają status prawny podmioty, które funkcjonują na terenie gminy Ujście, jeżeli są to jakieś prywatne.

Radny Andrzej Sawiński - Czyli jednym słowem mamy obowiązek wprowadzenia tej uchwały, żeby ten nadzór był?

Radca Prawny Szymon Kunek - Tak wynika z ustawy. Ustawodawca nie zostawia raczej w tym wątpliwości.

Radny Andrzej Sawiński - O to właśnie mi chodziło, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami - projekt nr 5.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/137/2026 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Radny Krzysztof Sikora - Mam jedno pytanie formalne do pana radcy prawnego, odnoszące się do informacji, którą usłyszeliśmy. Chodzi o przebieg sesji zgodnie ze statutem – rozdział 6, § 24 ust. 2, który stanowi, że w sesjach uczestniczą burmistrz, sekretarz oraz skarbnik gminy. Przepis ten nie przewiduje w tym zakresie dowolności. W związku z tym chciałbym zapytać, czy przynajmniej jedna z tych osób nie powinna

pozostać na sali – burmistrz lub wiceburmistrz – tym bardziej że w porządku obrad przewidziano punkt dotyczący wolnych wniosków i zapytań. Statut jasno określa zasady przebiegu sesji, a jednocześnie została przekazana informacja, że dwie z wymienionych osób opuszczają obrady. Czy taka sytuacja jest zgodna ze statutem?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - To znaczy chodzi o wyjście pani burmistrz z panem burmistrzem tak o to chodzi?

Radca Prawny Szymon Kunek - Jeżeli chodzi o kwestie związane z funkcjonowaniem rady, należy wskazać, że jest to sesja rady, a więc jej obligatoryjnymi uczestnikami są radni, którzy zostają poinformowani o jej zwołaniu. Zazwyczaj w sesji biorą również udział burmistrz oraz przedstawiciele gminnych jednostek organizacyjnych, ponieważ reprezentują organ wykonawczy gminy. Jeśli chodzi o obowiązkowy charakter ich obecności, warto zaznaczyć, że na dzień 1 kwietnia zaplanowane jest także posiedzenie komisji statutowej. Będę tam wyjaśniać, że nawet jeśli istnieją zapisy wskazujące na obowiązkową obecność, w praktyce brak jest sankcji za nieobecność. Wynika to z różnych sytuacji losowych, np. konieczności opuszczenia posiedzenia przez przedstawicieli organu wykonawczego. Nie wpływa to jednak na ważność dalszego prowadzenia sesji, o ile zachowane jest quorum. W związku z tym nie ma jednoznacznej linii interpretacyjnej w tym zakresie. Można natomiast wskazać, że burmistrz, skarbnik i sekretarz są osobami zapraszany na sesję. Rada nie dysponuje środkami dyscyplinującymi, które zobowiązywałyby te osoby do obecności. Statut ani przepisy prawa nie przewidują bezpośrednich sankcji za ich nieobecność.

Radny Andrzej Sawiński - Czyli mamy przestrzegać statutu, czy nie? W tym momencie jest to dla mnie niejasne. Statut jest aktem prawa miejscowego i zostałem poinformowany, że powinniśmy go przestrzegać. Tymczasem jego zapisy wskazują wyraźnie, że wóldarz powinien uczestniczyć w sesjach. Rozumiem, jak pan wyjaśnił, że zdarzają się sytuacje wyjątkowe, w których konieczny jest udział w innym spotkaniu. Nie rozumiem jednak, dlaczego w takich przypadkach nie pozostaje na miejscu przynajmniej jedna osoba, skoro funkcjonuje instytucja zastępcy burmistrza. Nie wydaje się zasadne, aby wszystkie osoby wyjeżdżały jednocześnie, zwłaszcza że reprezentacja gminy w jednej sprawie przez więcej niż jedną osobę zazwyczaj nie jest konieczna.

Radca Prawny Szymon Kunek - Pytanie dotyczyło tego, czy należy przestrzegać statutu. Odpowiedź jest jednoznaczna – jeżeli statut jest zgodny z prawem, stanowi akt prawa miejscowego i jako taki powinien być przestrzegany. Można go traktować jako swoistą „małą konstytucję” gminy. Natomiast w kwestii tego, dlaczego w określonych sytuacjach wyjeżdża więcej niż jedna osoba, nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi. Jest to zagadnienie pozostające poza zakresem moich kompetencji.

Radna Alicja Gładych - Ja mam taki wniosek jest godzina 9:23 do godziny 11 jeszcze jest trochę czasu. Kontynuujmy sesję mam nadzieję, że się wyrobimy po prostu w tym czasie. Jeśli nie no to będziemy się martwić dalej.

Radny Paweł Rowicki - Ja również popieram wypowiedzi przedmówców. Skoro w statucie, Panie Mecenasiu, znajduje się jednoznaczny zapis, to nie ma tu pola do dalszych rozważań – jest wskazane, że uczestniczy i na tym należy poprzestać. W świetle wcześniejszej interpretacji mamy do czynienia z praktycznie identycznym zapisem – „uczestniczy”, a nie „może uczestniczyć”, co nie pozostawia dowolności w tym zakresie. Ponadto przypominam, że zgodnie ze statutem termin, miejsce, godzinę sesji oraz zaproszonych gości ustala Pani Przewodnicząca w porozumieniu z Panią Burmistrz. W związku z tym uważam, że co najmniej jeden przedstawiciel władzy wykonawczej powinien pozostać na sali.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ja tylko powiem to co powiedziała pani radna, kontynuujemy.

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2026 roku - projekt nr 6

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:06:46 do 01:09:05)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Program ten był szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Ja tylko dodam, że kontrole, które były przeprowadzone w schronisku w Rybowie nie wykazały żadnych nieprawidłowości i dodam również, bo tutaj ze strony radnej pani Gładych padło takie pytanie odnośnie schroniska w Pile. Na ten moment nie przyjmuje ono w ogóle żadnych zwierząt bezdomnych także nawet nie ma możliwości zmiany. (Pani sekretarz przedstawiła projekt uchwały)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2026 roku - projekt nr 6

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/138/2026 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście w 2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Byszki, gm. Ujście - projekt nr 7

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:09:06 do 01:09:05)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Ten projekt również był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia komisji. Dodam tylko, że współwłaściciele

działek zwrócili się z wnioskiem o nadanie właśnie nazwy ulicy Wiosenna. Padło kilka propozycji z naciskiem na tą Wiosenną najbardziej im zależało. (Pani sekretarz przedstawiła projekt uchwały)

Radny Krzysztof Sikora - Nie uczestniczyłem w posiedzeniach komisji, ale temat wydaje się istotny, dlatego chciałbym zwrócić się z pytaniem do pani sekretarz. Jaka jest procedura nadawania nazw ulic i czy w tej sprawie przeprowadzono konsultacje z całym sołectwem, czy też inicjatywa pochodzi jedynie od kilku mieszkańców miejscowości Byszki? Jakie będą konsekwencje wprowadzenia tej zmiany? Czy zmiana numeracji obejmie wyłącznie projektowaną ulicę, czy również inne nieruchomości w miejscowości Byszki? Może odpowiedzieć też pani radna Alicja Gładych, bo pewnie doskonale zna ten temat więc może to tutaj nam wyjaśni.

Radna Alicja Gładych - Nie jestem w stanie odpowiedzieć na wszystkie pytania. Odnosząc się do pierwszego z nich – dlaczego w ogóle warto wprowadzić nazwy ulic – należy wskazać, że miejscowość Byszki ma obecnie bardzo rozproszoną zabudowę. Jak już wspominałam na posiedzeniach komisji, zdarzają się sytuacje, w których obok numeru 34 występuje numer 200. Wynika to z faktu, że numeracja była nadawana według numerów działek. Powoduje to liczne utrudnienia, m.in. dla kurierów oraz instytucji dostarczających korespondencję i przesyłki, co skutkuje częstymi pomyłkami. Wprowadzenie nazw ulic wraz z nową, uporządkowaną numeracją powinno znacząco poprawić tę sytuację. Jeśli chodzi o drugą kwestię, z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że zmiana ta nie będzie rodziła negatywnych konsekwencji dla pozostałych mieszkańców miejscowości, w szczególności w zakresie konieczności wymiany dokumentów. W miejscowości funkcjonują już dwie nadane ulice, a proponowana będzie trzecią. Wprowadzenie jej ma na celu dalsze uporządkowanie układu przestrzennego miejscowości, co w praktyce powinno przynieść wymierne korzyści mieszkańcom.

Radny Krzysztof Sikora - Dopytam jeszcze, czy dobrze rozumiem, że zmiana polega wyłącznie na nadaniu nazwy tej ulicy, a numeracja w pozostałej części miejscowości nie ulegnie zmianie i dotyczyć będzie jedynie tego fragmentu objętego wnioskiem?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie ma, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Byszki, gm. Ujście.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/139/2026 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Byszki, gm. Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Radny Tomasz Jedliński - Chciałbym złożyć wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Dobrze, 5 minut przerwy.

Ad. 13. Projekt uchwały sprawie nabycia na rzecz mienia komunalnego Gminy Ujście nieruchomości położonej w Jabłonowie - projekt nr 8.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Zamykam dyskusję w tej sprawie i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz mienia komunalnego Gminy Ujście nieruchomości położonej w Jabłonowie - projekt nr 8

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/140/2026 w sprawie nabycia na rzecz mienia komunalnego Gminy Ujście nieruchomości położonej w Jabłonowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 9.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 9

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/141/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt 10.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 10

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/142/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 11.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 11

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/143/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 12.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 12

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/144/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 13.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 13

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/145/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 14.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za” 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 14

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/146/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok - projekt nr 15.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Zgodnie z informacją przekazaną podczas obrad Komisji, zgłaszam autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały budżetowej. Autopoprawka obejmuje zmiany w dochodach i wydatkach budżetu Gminy Ujście. (Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały). Pozwolę sobie teraz omówić tylko te rzeczy, które jakby nie zostały omówione na komisjach i te, gdzie dokonano zmian. Także dochody budżetu Gminy Ujście na rok 2026 zostały zwiększone o kwotę 20 283,85 zł do kwoty 52 778 464,26 zł. W tym punkt pierwszy dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 20 283,85 zł do kwoty 47 871 553,54 zł. Dochody majątkowe nie uległy zmianie i dokonuje się z tego tytułu zwiększeń po stronie dochodów w rozdziale różne rozliczenia - rezerwę na uzupełnienie dochodów jednostki

samorządu terytorialnego w ramach paragrafu środki na uzupełnienie dochodów Gminy wprowadza się dochody w kwocie 58 809 zł zgodnie z pismem Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 24 marca 2026 roku. Dokonuje się również zmian w podatku od osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej w wysokości 57 909,20 zł do kwoty 6 725 114,20 zł. Kolejną zmianą jaka nie była umówiona na komisjach to w rozdziale rodzina świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie Emerytalne i rentowe z Ubezpieczenia Społecznego w ramach paragrafu dotacja celowo otrzymana z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie zwiększa się dochody o 2759,67 zł do kwoty 2 436 919,67 zł zgodnie z zawiadomieniem Wojewody z przeznaczeniem na realizację Świadczeń Rodzinnych na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych w związku z artykułem 5 z dnia 23 Stycznia 2026 roku o wygaszeniu rozwiązań wynikających z ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz zmianie niektórych innych ustaw. Dokonuje się również zmian po stronie wydatków. Wydatki budżetu gminy na rok 2026 zostają zwiększone o kwotę 937 283,85 zł do kwoty 59 649 088,4 zł. W tym wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 712 283,85 zł do kwoty 47 434 294,28 zł. Wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 225 000 zł do kwoty 12 214 793,76 zł. Teraz zmiany jakie doszły a nie były umówione na Komisjach to w dziale Pomoc Społeczna w rozdziale pomoc w zakresie dożywiania w ramach programu świadczenia społeczne zwiększa się wydatki o 97 427,90 zł do kwoty 147 427,90 zł. Zadanie to jest realizowane przez nasz Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i dotyczy posiłków w szkole i w domu. Zostały przeliczone nowe umowy stąd zmiana tych kwot. Kolejną zmianą jest w rozdziale rodzina w rozdziale świadczenia rodzinne świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie Emerytalne i rentowe zwiększa się o 2759,67 zł do kwoty 2 114 225,67 zł z przeznaczeniem na realizację Świadczeń Rodzinnych dla obywateli Ukrainy. W rozdziale rodzina system opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech w ramach paragrafu wynagrodzenia osobowe pracowników zwiększa się wydatki o 62 539,00 zł do kwoty 617 407,34 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie dodatków motywacyjnych będzie to świadczenie realizował CUW. W ślad za tym zaszyły zmiany w pochodnych od wynagrodzeń więc jest to kolejna pozycja. Zwiększenie w dziale rodzina i system opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech w ramach paragrafu składki na ubezpieczenia społeczne zwiększa się o 11 750 zł oraz składki na fundusz pracy i Fundusz solidarnościowy o 2223 zł do kwoty 16 094 zł. Pozostałe zmiany do projektu uchwały zostały omówione szczegółowo na komisjach także na ten moment dziękuję.

Radny Andrzej Sawiński - Ja już się trochę gubię, bo w tej chwili przed sobą mam 4 uchwały w sprawie zmiany budżetu. Jedną dostaliśmy z dokumentami sesyjnymi i na komisję. Na komisjach dostaliśmy autopoprawkę to już są dwie. Okazało się, że na komisjach to jeszcze nie jest docelowe i przesłano mi na maila trzecią zmianę. A dzisiaj wchodząc do sali mamy autopoprawkę zmiany, czyli autopoprawkę autopoprawki - czwarty budżet. Proszę państwa jak my mamy się przygotować do sesji, skoro dwie minuty przed sesją dostajemy dokumenty to jest jedno. Pani skarbnik, bo ja czegoś tu

nie rozumiem. W pierwszej zmianie budżetowej dochody zmniejszamy o prawie 91 tysięcy zł. Teraz w budżecie, który będziemy omawiać w tej zmianie budżetowej dochody zwiększamy o 20 tysięcy z haczykiem. To ja czegoś nie rozumiem, skąd się wzięła różnica 100 000 zł.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Doszły pisma od Ministra Finansów. Ja tutaj w uzasadnieniu podałam dokładnie to co się zmieniło. Doszły pisma od Wojewody i od Ministra Finansów i również doszły zmiany po stronie wydatków. Summa summarum na plus wyszła taka kwota, na minus wyszła taka kwota. Inaczej nie umiem panu tego wytłumaczyć. Nie ode mnie było to zależne, te decyzje wpłynęły tak jak poinformowałam w czwartek. Pani Połyniak również poinformowała państwa na komisjach, że będą zmiany do budżetu i tak to się kształtuje. Część zmian doszła na plus, część zmian doszła na minus i summa summarum tak ukształtował się budżet.

Radny Krzysztof Sikora - Nie miałem przyjemności uczestniczyć w posiedzeniach tych komisji. Niestety obowiązki służbowe mi na to nie pozwoliły. Poprosiłbym o wyjaśnienie dwóch kwestii, ponieważ temat ten zawsze bardzo mnie interesował. Po pierwsze, odnosząc się do tego, na co zwrócił uwagę pan radny Andrzej Sawiński – czy naprawdę musimy procedować zmiany uchwały budżetowej w takim tempie? W praktyce zajmujemy się nimi niemal na każdej sesji. Część informacji o zmianach otrzymujecie Państwo wcześniej, a część dopiero później. Czy, mając świadomość, że nie jest to ostatnia nowelizacja uchwały budżetowej i że będzie ona jeszcze wielokrotnie zmieniana (prawdopodobnie na kolejnych czterech lub pięciu sesjach), konieczne jest tak duże tempo pracy? Czy naprawdę musimy otrzymywać zmiany na godzinę lub dwie przed sesją tylko po to, by je na bieżąco aktualizować, skoro wiemy, że nie będą to zmiany ostateczne? W którym momencie Pani uznaje, że informacje otrzymane tuż przed sesją powinny jeszcze zostać wprowadzone? Czy nie można przyjąć zasady, że np. informacje, które wpłyną do Pani na 7 dni przed sesją, są uwzględniane, a pozostałe – wprowadzane dopiero na kolejnej sesji? Oczywiście rozumiem, że czasami pojawiają się sytuacje pilne, wymagające natychmiastowej reakcji. Jednak my również potrzebujemy czasu na analizę i przemyślenie proponowanych zmian. Uważam, że przy świadomości ciągłego procedowania nad uchwałą budżetową warto uniknąć chaosu i przyjąć jasną zasadę: materiały przygotowane na komisję omawiamy na komisji, natomiast zmiany zgłaszane po komisji – o ile nie są pilne – wprowadzamy dopiero na kolejnej sesji. Mam jeszcze jedno pytanie. Chciałbym, aby Pani wyjaśniła mechanizm wyliczania nadwyżki z lat ubiegłych. Pojawiła się ona w dokumentach, choć nie była uwzględniona w prowizorium, a obecnie uległa zwiększeniu o znaczącą kwotę – około 600 tysięcy złotych. Kiedy Pani dowiedziała się, że taka nadwyżka wystąpi? W jaki sposób jest ona wyliczana i skąd dokładnie te środki pojawiają się po stronie przychodów?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Jeśli chodzi o zwiększenie po stronie przychodów, wynika ono z wykonania budżetu. Są to zmiany wprowadzane po zatwierdzeniu bilansu z wykonania budżetu Gminy Ujście. Po przeliczeniu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów uzyskaliśmy dodatni wynik

wykonania budżetu. W związku z tym możemy wprowadzić po stronie przychodów środki, które stanowią tę nadwyżkę, aby pokryć rozchody – czyli de facto umożliwić realizację dodatkowych wydatków. Pokrycie tych wydatków pochodzi z wolnych środków, które powstały po sporządzeniu bilansu z wykonania budżetu. To jest pierwsza kwestia. Druga sprawa dotyczy częstotliwości wprowadzania zmian do uchwały budżetowej. Również wołałabym unikać wielokrotnych nowelizacji i pracować na jednej, ostatecznej wersji uchwały – najlepiej dostępnej na 7 dni przed sesją, aby móc się do niej odpowiednio przygotować. Niestety nie zawsze jest to ode mnie zależne. Bywają sytuacje, w których – jak może potwierdzić pani Połyniak – pojawia się konieczność podpisania umowy w konkretnym terminie (np. 30 lub 31 dnia miesiąca). Wówczas środki muszą mieć odzwierciedlenie w uchwale budżetowej, co wymusza wprowadzenie zmian w trybie pilnym. Dodatkowo dochodzi kwestia zamknięcia kwartału. Otrzymujemy pisma od wojewody i jeśli nie uwzględnimy wynikających z nich zmian w uchwale budżetowej, pojawią się nieprawidłowości w sprawozdaniach kwartalnych. Chodzi tu m.in. o sprawozdanie RB-50, które składamy do wojewody. W takiej sytuacji konieczne byłoby sporządzanie uzasadnień i wyjaśnień dotyczących rozbieżności w planach. Dlatego w praktyce łatwiej jest wprowadzić te zmiany na bieżąco i uzyskać ich akceptację, niż później tłumaczyć nieprawidłowości w sprawozdawczości. To wszystko z mojej strony.

Radny Krzysztof Sikora - Tylko tak ad vocem – wydaje mi się, że nie mamy tu do czynienia z nieprawidłowościami, a jedynie ewentualnie z niewprowadzonymi jeszcze zmianami. Na każde pismo, które wpływa do urzędu, przewidziany jest określony czas na jego rozpatrzenie. Nie ma obowiązku, aby było ono procedowane w ciągu dwóch godzin i żeby w tym samym czasie nanosić poprawki do uchwały. Sprawozdania sporządzane są kwartalnie, więc ta sytuacja i tak będzie się powtarzać. Następnie odbywa się kolejna sesja, na której można wprowadzić stosowne korekty – tym bardziej, że niemal zawsze pojawiają się autopoprawki do budżetu. W mojej ocenie ten pośpiech zwiększa ryzyko popełnienia błędu. W normalnym trybie pracy łatwiej zachować dokładność, natomiast przy ciągłym działaniu „na ostatnią chwilę” o pomyłkę znacznie łatwiej. Rozumiem, że są sytuacje wyjątkowe i pilne – i zgadzam się, że wtedy trzeba działać szybko. Nie chce mi się jednak wierzyć, że aż tak duża liczba zmian, które otrzymujemy na dwa dni przed sesją, rzeczywiście wymaga takiego tempa działania. Mam wrażenie, że mamy tu do czynienia raczej z nagromadzeniem zmian, które nie wszystkie są pilne. Tym bardziej, że – jak funkcjonuje administracja – każdy urząd ma określony czas na podjęcie decyzji i nie działa to w taki sposób, że wszystko musi być wdrażane natychmiast, w ciągu godziny. Jeszcze jedna kwestia: nadwyżka budżetowa wynika z bilansu, który – z tego co rozumiem – jest obliczany co roku w podobnym okresie, więc nie jest to sytuacja całkowicie nagła czy nieprzewidywalna.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Połyniak - Proszę Państwa, bo ja chciałabym Państwu wytłumaczyć tą szybkość działania. To jest naprawdę niezależne kompletnie od nas. Wypowiadam się w zakresie swojej działalności

Pomocy Społecznej. Dostajemy pismo od wojewody i te pisma przekazują nam środki finansowe na różne cele i teraz akurat tutaj była taka sytuacja, że dostaliśmy pieniądze na świadczenia dla rodzin ukraińskich - na świadczenia rodzinne oraz musieliśmy zwiększyć środki „wkład własny” do umowy posiłek w szkole i w domu. Odkąd ja tutaj jestem kierownikiem cały czas mieliśmy wkład własny wysokości bodajże 20,57%. Teraz po zmianie wskaźników, bo od tego roku pozmieniali wskaźniki, które weryfikują stan zamożności Gminy i różne tego typu rzeczy na podstawie, których oni przyznają nam środki finansowe zwiększyli to do 30%. Zabrakło nam po prostu tego wkładu własnego i teraz w momencie, gdyby to nie zostało procedowane dzisiaj na dzisiejszej sesji niestety po pierwsze nie możemy podpisać umowy a po drugie, jeżeli nie podpiszemy tej umowy będą konsekwencje tutaj ze strony, bo odstąpienie od podpisania umowy jest rezygnacją z programu a przecież nie na tym nam zależy. A w przypadku rodzin ukraińskich nie będziemy mogli do czasu wprowadzenia tych zmian do budżetu wypłacić środków finansowych tym rodzinom. Więc to są rzeczy, które przychodzą po prostu na ostatnią chwilę. Poznań z nami nie konsultuje, nie mówi wysłamy wam w przyszłym tygodniu czekajcie. Nie, to po prostu się odbywa z dnia na dzień, z godziny na godzinę i jeżeli jest tutaj możliwość wprowadzenia tych zmian na ostatnią chwilę to wydaje mi się, że większą korzyścią jest wprowadzenie tych zmian i tutaj nawet taka dyskusja i może niezadowolenie z państwa strony, że robimy to na ostatnią chwilę niż tłumaczenie się przed Poznaniem, dlaczego po prostu te środki nie zostały wprowadzone a Poznań nam je przekazał także to tyle ja mam do powiedzenia w swoim.

Radny Krzysztof Sikora - Ja nie kwestionuję tego co pani powiedziała uważam, że wyjątkowość dotyczy wyjątkowych spraw a to co pani powiedziała to była wyjątkowa sprawa. Ale tutaj jest tych wyjątkowości więcej niż jedna i tutaj tak nie funkcjonuje, mamy różne zmiany, które niekoniecznie uważam, że tak jak w pani przypadku dotyczą wyjątkowości. Ale już wchodząc teraz w szczegóły odnośnie korekty uchwały budżetowej. Nadwyżka została tutaj wykazana na poziomie 600- parę tysięcy to dzięki temu można było zwiększyć wydatki na różnych innych działach. Mnie interesuje ten podział, bo to jest niebagatelna kwota i tutaj się pojawiły punkty, których nie da się rozczytać dokładnie czego dotyczą. Nie byłem więc zadam te pytanie uważam, że jak są rozdzielane środki chciałbym mieć informacje pełną. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków bieżących „transport i łączność” w rozdziale „drogi publiczne Gminy” w ramach zakupu materiałów i wyposażenia. Można powiedzieć, że są trzy punkty, które mają taki sam opis, nie różnią się niczym tylko różnią się kwotami na podstawie tego opisu nie wiem dokładnie o co chodzi. Dokładnie też tylko dla takiej czytelności już informuję, że jeżeli rozbijamy coś na punkty to można by było coś dodać żeby to identyfikowało, bo teraz na tej podstawie rozbiliście państwo na trzy podpunkty w dziale „transport i łączność”, rozdziale „drogi publiczne” w ramach paragrafu „zakup materiałów i wyposażenia” dotyczy zadań środki na Gminy zwiększa się wydatki od 20 000 zł do kwoty 60 000 zł. Punkt drugi, czytam treść w dziale „transport i łączność” w rozdziale „drogi publiczne” w ramach paragrafu „zakup usług remontowych” dotyczy zadań środków własnych Gminy zwiększa się wydatki 150 000

zł do kwoty 258 000 zł też nie wiadomo a jest ten sam opis, czy punkt trzeci w dziale „transport i łączność” ten sam opis 19 tysięcy.

Zastępca Burmistrza Ujścia Tomasz Ciechanowski - Jest wskazane na co idą środki.

Radny Krzysztof Sikora - Tak to, jeżeli jest opis taki sam to po co rozbić?

Zastępca Skarbnika Angelika Lewandowska - Są trzy różne paragrafy.

Radny Krzysztof Sikora - W ramach paragrafu tu nie ma paragrafów. Jakby były rozróżnienia na paragrafy ja mam wersję taką.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Paragraf jest opisany „zakup usług remontowych”, „zakup materiałów i wyposażenia”.

Radny Krzysztof Sikora - Rozumiem, dziękuję. To teraz bym prosił może żeby ktoś jak już mamy charakter tej usługi określony to konkretnie wytłumaczył te 150 000 zł - „zakup usług remontowych”. Dla kogo i gdzie?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Na komisjach omawiałam już, co składa się na tę uchwałę oraz na proponowane zwiększenia. Zmiany, o których Pan teraz wspomina, w dużej części wynikają z uchwały z 4 lutego. W tamtym czasie nie dysponowaliśmy jeszcze wolnymi środkami, a jednocześnie musieliśmy zabezpieczyć finansowanie inwestycji – między innymi budowy drogi w Kruszewie. W związku z tym konieczne było przesunięcie środków z paragrafów, w których pozostawały jeszcze niewykorzystane środki. Obecnie, gdy pojawiły się wolne środki po wykonaniu budżetu, przywracamy te kwoty. W praktyce oznacza to, że środki, które wcześniej zostały „zdjęte”, aby zabezpieczyć wydatki inwestycyjne, teraz wracają na swoje pierwotne pozycje. Dlatego też kwota około 600 tysięcy złotych, która pojawiła się po rozliczeniu wykonania budżetu, jest ponownie wprowadzana do planu. Można powiedzieć, że przywracamy stan zgodny z pierwotną uchwałą budżetową – czyli z tym, co zostało zaplanowane w ubiegłym roku na rok bieżący.

Radny Krzysztof Sikora - Rozumiem tylko teraz z takich zakupów usług remontowych było więcej pewnie. Podejrzewam, że były różnego rodzaju i dlatego te 150 000 zł akurat idzie? Czy tylko był planowany remont drogi w Kruszewie? Czy były także planowane remonty innych dróg? Może pani skarbnik mi odpowiedzieć i dlaczego 150 000 zł akurat idzie w tamtym kierunku.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Tak jak wspomniałam. W uchwale z 4 lutego zabrałyśmy 150 000 zł w paragrafie „zakup usług remontowych”. Ówczesna wartość paragrafu wynosiła 258 300 zł. Zabrałyśmy 150 000 zł i zostało już 108 300 zł, więc teraz oddałyśmy to 150 000 zł, czyli wracamy do wersji pierwotnej jaką państwo przyjęli w grudniu uchwalając budżet na 2026 rok.

Radny Krzysztof Sikora - Czyli można powiedzieć, że kierunek remontów i spraw wyznacza pani skarbnik a my tylko zatwierdzamy.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Nie, ja tylko oddaję te środki, które były 4 lutego zabrane żebyśmy mogli zamknąć budżet.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Zostały pieniądze po prostu przesunięte.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Te środki, które pozostają w tym paragrafie, to środki, które zostały przez Państwa zadysponowane i przeznaczone do ujęcia w tym paragrafie. Ja tego budżetu nie projektowałam więc te rzeczy, które państwo wnioskowali a poprzednia skarbniczka je uwzględniła w budżecie to te wszystkie wartości są w nim. Ja tutaj nic nie rozdysponowuje nowego.

Radny Andrzej Sawiński - W takim bądź razie ja bym chciał się dokładnie dowiedzieć, bo pani mówi, że te 150 000 zł zostało oddane. Na co ma być przeznaczone w urzędzie Gminy 258 000 zł na usługi remontowe. Co one obejmują? Jakie konkretne działania?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Odpowiem panu na piśmie.

Radny Andrzej Sawiński - Naprawdę tak będziemy się bawić? Nie będziecie państwo odpowiadać na pytania?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Ja tylko się zapytam. Były komisje 26 marca, można było na komisjach pytać o różne sprawy.

Radny Andrzej Sawiński - Pani Przewodnicząca, ale na komisjach ja miałem całkiem inną zmianę do budżetu a tu się liczby pozmieniały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Ja to wszystko rozumiem, jednak pamiętam, że w poprzednich latach, przy poprzedniej Pani Skarbnik, sytuacja wyglądała podobnie – nie ma tu żadnej nowej wersji. Proszę się nie śmiać, bo tak po prostu było. Budżet jest nieprzewidywalny i w trakcie roku pojawiają się dokumenty oraz dofinansowania, które wymagają bieżącego procedowania. Nie odnoszę się szczegółowo do samego budżetu, ponieważ nie zajmuję się tym i nie posiadam w tym zakresie wystarczającej wiedzy. Chciałam jedynie zwrócić uwagę, że odbywały się komisje, podczas których można było szczegółowo omówić ten temat.

Radny Andrzej Sawiński - Właśnie pani Przewodnicząca powinna się pani interesować budżetem, bo to są nasze wspólne pieniądze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - To co chcę to ja się interesuję panie radny. Proszę mnie nie pouczać.

Radny Andrzej Sawiński - To są nasze wspólne pieniądze, które chcemy wydawać rozsądnie. Ja tutaj jeszcze dużo pytań mam, bo w paragrafie 6050, rozdział 600 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększenie o 50 000 zł. Co to jest? To jest ta przebudowa drogi Szkolnej/Polnej?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Jest napisane „Przebudowa drogi gminnej przy ul. Szkolnej i ul. Polnej w Kruszewie”.

Radny Andrzej Sawiński - To moje pytanie w takim razie zasadne. Dlaczego jest 50 000 zł, skoro przebudowa drogi ma kosztować 449 163,93 zł?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - To jest po zmianie 450 000 zł.

Radny Andrzej Sawiński - To, dlatego się pytam co się stanie z tym 1000 zł?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Zostanie na tym paragrafie niewykorzystany.

Radny Andrzej Sawiński - I później co?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Jak będzie nam brakowało na coś innego to zrobimy przesunięcia.

Radny Andrzej Sawiński - I znowu pani nam podsunie. Będziemy przesuwac o 1000 zł, bo zostało. Jakby nie można być konkretnym, ponieważ mamy już rozstrzygnięcie tego przetargu. Pani burmistrz czeka żebyśmy przesunęli przypuszczam środki, żeby można było podpisać umowę to nie można konkretnie tego zrobić tylko będziemy za miesiąc znowu przesuwac 1000 zł. I później się państwo dziwią, że takie są tutaj niuanse, że tak musimy się dopytywać i później to trwa tak długo. Gospodarka mieszkaniowa paragraf 4300 „Zakup usług pozostałych” zwiększenie środków o 15 000 zł. Paragraf 4590 „Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych” zwiększenie o 5000 zł. Ja bym chciał wiedzieć dokładnie, dlaczego są tutaj zwiększane te środki.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Tak jak już tłumaczyłam poprzedniemu panu radnemu to są zmiany, które z 4 lutego zabrałyśmy i teraz oddajemy do wersji pierwotnej uchwały budżetowej.

Radny Andrzej Sawiński - Ja widzę, że chyba dzisiaj konkretnych odpowiedzi nie uzyskam. Paragraf 6060 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” Urząd Miejski w Ujściu zwiększenie o 10 000 zł. Dokładnie na co to będzie przeznaczone?

Radny Paweł Rowicki - Nie możemy nie uzyskiwać takich informacji. Jeżeli mamy 100 000 zł na remont w urzędzie. To ja chcę jako radny wiedzieć, mam podjąć decyzję o budżecie, więc na co te 100 000 zł pójdzie.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - To 100 000 zł a nie 10 000 zł, ja szukałam 10 000 zł, bo nie wiedziałam o jaką kwotę chodzi panu radnemu. 100 000 zł to są środki przeznaczone na modernizację pomieszczeń w urzędzie. Jeśli państwo mają do tego jakieś zarzuty to ja zapraszam, żeby państwo po sesji przyszli do naszych pokoi i zobaczyli w jakim one są stanie. Nie dalej jak miesiąc temu podczas pracy spadł mi karnisz na plecy po prostu sam z siebie. Także na tyle ile możemy

chcemy zabezpieczyć tych środków, aby część pomieszczeń już zmodernizować. Nie mamy tutaj własnego pracownika żebyśmy mogli tylko kosztem zakupu materiałów remontować te pomieszczenia. Musimy się wspierać firmami zewnętrznymi, a jak sami państwo wiedzą usługi z roku na rok są co raz droższe stąd taka kwota zabezpieczona w planie urzędu.

Radny Andrzej Sawiński - Pani skarbnik przykro mi bardzo, że tam spadło coś na panią. Czyli teraz tak w paragrafie 6050 zwiększenie o 100 000 zł na „Wydatki inwestycyjnej jednostek budżetowych” - Urząd Miejski, czyli pani mówi to jest na remonty w Urzędzie Gminy. Jakich pomieszczeń?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Zakres remontów będzie uzależniony od wysokości posiadanych środków. W pierwszej kolejności planujemy modernizację pomieszczeń księgowości jako priorytetowych. Następnie, w miarę dostępnych środków, będziemy schodzić do kolejnych obszarów, w tym do referatu budownictwa. Również Biuro Rady wymaga remontu, jednak zakres prac będzie zależał od tego, jakimi środkami będziemy dysponować. Na bieżąco będziemy oceniać, na co pozwoli budżet i w jakim zakresie możliwa będzie realizacja dalszych prac.

Radny Andrzej Sawiński - Przepraszam pani skarbnik pani teraz przed chwilą przytoczyła, że u pani w gabinecie spadł karnisz tak?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Tak.

Radny Andrzej Sawiński - To co to ten gabinet też będzie remontowany?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Nie wiem czy pan radny wie w jakim ja pomieszczeniu siedzę. Ja siedzę w pomieszczeniu, które chyba od 20 lat nie było ani malowane, ani remontowane.

Radny Andrzej Sawiński - O to ciekawy pani poruszyła temat, bo w zeszłym roku ten gabinet był remontowany i to za potężne pieniądze.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera -Tylko ja panu tłumaczę, że ja w tym gabinecie nie siedzę. Ja siedzę w innym gabinecie takim, który wymaga remontu. Zapraszam po sesji, sam pan oceni.

Radny Andrzej Sawiński - To ja nie rozumiem, dlaczego pani nie siedzi w gabinecie Skarbnika.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Bo siedzę z całym wydziałem żebyśmy wspólnie współpracowali i żeby każdy miał wiedzę nad czym pracujemy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Szanowny Panie Radny, przysłuchuję się tej dyskusji i muszę przyznać, że jestem zaskoczona pojawiającymi się pytaniami. Jeżeli urzędnik pracuje w gminie, powinien mieć zapewnione odpowiednie warunki do wykonywania swoich obowiązków. Mogę potwierdzić, że część

pomieszczeń biurowych rzeczywiście znajduje się w stanie opłakanym. Oczywiście są również biura wyremontowane, jednak te, które nie przeszły modernizacji, wymagają pilnych prac. Uważam więc, że remonty są w pełni uzasadnione – tym bardziej, że sama nie zdawałam sobie sprawy ze skali potrzeb w tym zakresie. Natomiast kwestia tego, w którym konkretnie pomieszczeniu pracuje Pani Skarbnik, nie wydaje się być tematem do rozstrzygania na sesji. Najważniejsze jest, aby mogła pracować w warunkach odpowiednich do wykonywania swoich obowiązków.

Radny Krzysztof Sikora - Jak najbardziej niech pani skarbnik siedzi tam, gdzie uważa. Takie pytanie teraz bardziej może nie bezpośrednio do pani skarbnik. Tak przesłuchuje się i trochę nie mogę uwierzyć. Będziemy remontować aż nam, ile środków wystarczy. Ja przyznam się szczerze, że jak państwo zlecaie usługę remontową czy wykonawca po wyjściu z pomieszczenia mówi, że to będzie tyle kosztowało. Przecież jeżeli się robi zlecenie na przetarg jakiegokolwiek pomieszczenia w gminie to się to poddaje pod wycenę wstępną potem jest wybór ofert i wiemy za ile kto ma zrobić. Jak tak słuchałem pani wypowiedzi to doszedłem do wniosku, że wykonawca będzie się rozliczał po każdym wyjściu z pomieszczenia i będzie ustalał kwotę. I wtedy na ile nam wystarczy to będziemy robić dalej. Jak jest organizowany przetarg na tą usługę chciałem zapytać.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Nie jestem osobą merytoryczną zajmującą się przetargami ani zlecaniem usług remontowych. Z mojej strony zabezpieczyłam jednak środki na realizację tego typu usług.

Radny Krzysztof Sikora - Tylko dla mnie tutaj zachodzi konflikt interesów, ponieważ państwo wydajecie pieniądze publiczne. Takie rzeczy się realizuje w ramach wyboru ofert czy czegośkolwiek. Ale najpierw się przedstawia zakres, potem dokonuje się wyboru firmy, która realizuje to i wiemy za ile realizujemy. Ja dobrze panią słuchałem i miałem takie wrażenie, że wykonawca wchodzi, określa później, ile to będzie kosztowało i jak wystarczy pieniędzy to dalej wchodzi. Chyba, że powie, że nie wystarczy pieniędzy to nie wchodzi. To wykonawca określa kwotę po wykonaniu pracy?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Ja tutaj dodam, że najpierw dokonujemy tak jakby naszej wyceny, ile to kosztuje. Następnie wysyłamy zapytania do minimum trzech potencjalnych oferentów i oni nam wskazują za ile zakres tych prac są w stanie wykonać. Także panie radny to jest zgodne z prawem zamówień publicznych oraz z trybem ofert składanych przez wykonawców.

Radny Krzysztof Sikora - Ja powiem tak, ja się świetnie znam na zamówieniach publicznych, bo tym się zajmuję we własnej firmie. Ale ja zupełnie co innego słyszałem pani sekretarz niż to co pani powiedziała i mając taką procedurę jak Pani omówiła to kwota remontu byłaby znana. Bo dokładnie tak jak pani powiedziała, że wybieramy z trzech oferentów i pani już po wyborze zna kwotę za ile będzie wykonywany remont. Też słuchając tego opisu jak państwo realizujecie zamówienie remontowe miałem zupełnie inne odczucie, bo pani skarbnik mówiła w zależności od tego jak będzie wystarczało pieniędzy tak dalej będziemy się posuwali z remontem. Dla mnie kwotę

remontu znamy przed rozpoczęciem prac, bo wiemy, ile dana firma zaoferowała i za tyle wykonuje usługę i tak się realizuje usługi remontowe na zasadzie zamówień publicznych. A ja zupełnie co innego usłyszałem i wiem co słyszałem.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Ja tylko chciałam dodać, już w tym momencie zaplanowaliśmy środki na remont i teraz będziemy tutaj przystępować do działań.

Radny Andrzej Sawiński - Pani skarbnik paragraf 4190 „nagrody konkursowe” 4000 zł. Na jakie nagrody, na jakie konkursy?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - To są nagrody na konkursy organizowane w ramach Urzędu Gminnego. Konkretnie są informacje zamieszczona czy to na bip-ie, czy to na stronach Gminy, czy to na stronie facebookowej. Są ogłaszane konkursy i tam w ślad za tymi konkursami są przyznawane nagrody stąd potrzeba zabezpieczenia tych środków.

Radny Andrzej Sawiński - Czyli te konkursy, które pani burmistrz organizuje to nagrody na to mają być?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Urząd.

Radny Andrzej Sawiński - Nie, pani burmistrz nie urząd. Proszę być konkretnym Panie Pawle.

Radny Paweł Rowicki - Mi się nie podoba po prostu ta procedura. Nazwijmy to sobie kolejność tego działania tutaj, ponieważ nie wiemy do końca na ile te remonty w urzędzie są wycenione czy w ogóle są wycenione. Można by było przecież raz zrobić tak, zaprosić rzeczoznawcę, który wyceni wszystkie pomieszczenia w urzędzie, które nadają się do remontu. Określi jakie są to kwoty i byśmy raz na zawsze wiedzieli w jakich kwotach się obracamy. I wtedy byśmy mogli konkretne środki przeznaczyć. Czy to jakieś całości czy powiedzmy w części i to remontować. Ale w ubiegłym roku wydawaliśmy pieniądze na remonty. Teraz wydajemy pieniądze na remonty to znaczy to jest propozycja, bo to my ustalamy czy te pieniądze pójdą na ten remont czy nie pójdą proszę żebyście radni pamiętali. I mamy tego typu wrzutki i tak do końca nie wiadomo o co chodzi tak naprawdę, bo niby remont tak jak radny Sawiński mówił. Przecież w ubiegłym roku ja pamiętam, że remontowano pomieszczenie Skarbnika Miasta. Rozumiem, że pani nowa skarbnik chce siedzieć w innym miejscu i tak dalej i tak dalej, ale no to jest takie błędne koło po prostu, w którym my się obracamy. Dlaczego, skoro mamy taką nadwyżkę ja uważam i to powiem dzisiaj, bo nie wiem czy czasu później wystarczy powinniśmy, bo ludzie chcą w końcu na przykład załatwienia sprawy odbioru tych tekstyliów tego ludzie chcą panie burmistrzu. Pan mówił, że w marcu będzie to sprawa załatwiona. Ja to pamiętam dokładnie, że będą zbierane odpady tekstylne. PRGOK żąda 10 zł na głowę od zbierania tych odpadów. Naprawdę pochylny się nad tym. Ludzie na to czekają. Ja naprawdę myślę, że jeżeli tutaj by

usiadły kompetentne osoby, pomyślały, my byśmy wygospodarowali, skoro mamy jakieś tam nadwyżki pieniędzy. To ustawmy te kontenery naprawdę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - To jest uchwała budżetowa.

Radny Paweł Rowicki - I ja mówię o budżecie, bo się wiąże z pieniędzmi. Nikt nie odbierze tego za dramę. Skoro mamy nadwyżkę to mówię też o innych kierunkach, na które byśmy mogli pieniądze przeznaczyć to jest moja sugestia. Bo my jako Rada decydujemy o tym, gdzie te pieniądze pójdą a ludzie tego oczekują i prosili mnie żebym poruszył ten temat. Nie wiem czy będzie później okazja w związku z tym mówimy o budżecie, mówimy o wydatkach to sugeruje, żeby się tym zająć a co tutaj procedowanie tego to naprawdę nie wygląda tak jak tu powinno wyglądać.

Zastępca Burmistrza Ujścia Tomasz Ciechanowski - Ja się nie wypieram swoich słów. Ja mówiłem, że PRGOK proceduje i na ten moment nie wiedzieliśmy jeszcze, w którym kierunku to pójdzie. Sam pan tutaj zaznaczył, że cena za tekstylia dodatkowe 10 zł miało być obciążenie. Taka kwota jest nie do przyjęcia i tutaj wymaga to przemodelowania. Drodzy państwo 2012 roku jak mnie pamięć nie myli Rada Miejska w Ujściu zadecydowała o tym, że politykę śmieciową, gospodarkę śmieciową ceduje na rzecz związku międzygminnego. To co pan obecnie proponuje to pan proponuje wyjście ze związku międzygminnego ze względu na to, że my sami mamy się zająć gospodarką śmieciową. W 2012 Rada podejmowała taką uchwałę przystąpienia na chwilę obecną rada może tak samo tylko z zachowaniem terminów do końca czerwca tego roku podjąć uchwałę o wystąpieniu ze związku. Ale co dalej? Miejmy nadzieję, że związek w końcu wypracuje inną formułę odbioru tekstyliów niż jest to obecnie, gdyż przypomnę obecnie tekstylia wszystkie możemy oddać na PSZOK. Wiem, że jest to bardzo uciążliwe nie każdy z nas ma środek transportu. Ale też w takim rozwiązaniu jak pan mówi, że dajmy na to miałyby się tym zająć Zakład Gospodarki Komunalnej to Zakład Gospodarki Komunalnej nie ma prawa oddać tekstyliów na PSZOK. Musiałby mieć podpisaną umowę z kimkolwiek na odbiór tych tekstyliów to byśmy musieli wyłączyć z działalności związku międzygminnego. Była propozycja, żeby zaprosić przewodniczącą związku i do tej pory nie zostało to w żaden sposób tutaj poparte. Ja nie widzę problemu, żeby w kwietniu po świętach, ponieważ mamy tydzień przedświąteczny to raczej ciężko będzie. Spotkali się z przewodniczącą związku i wysłuchali co związek nam proponuje a tak mamy tylko pretensje wobec siebie jakieś rozwiązania, które nie do końca zgodne są z prawem a nie dążymy do meritum tylko po to, żeby po prostu temat dyżurny złapać.

Radny Paweł Rowicki - Panie Zastępcu Burmistrza, dlaczego Pan to tak odbiera? Nie kieruję do Pana żadnych pretensji. Na wstępie chciałabym to jasno podkreślić. Nie jest to również „temat dyżurny”, lecz rozmowa o budżecie i w pewnym sensie o wydatkach publicznych. Problem istnieje i nie powinniśmy udawać, że go nie ma. Dlatego proszę nie odbierać moich słów w sposób personalny – nikomu niczego nie zarzucam, jedynie wskazuję, że jest to realny problem, którym warto się zająć. Wiem, że temat ten był

również poruszany w mediach. Sprawdzę dokładnie, w jakiej miejscowości nadmorskiej wprowadzono rozwiązanie polegające na systemowym odbiorze tekstyliów bezpośrednio od mieszkańców, aby ułatwić im funkcjonowanie. Nie zgłaszam tego z myślą o sobie, lecz przekazuję głosy mieszkańców. Proszę nie doszukiwać się w tym złej woli – intencją jest zwrócenie uwagi na realny problem. Jak sam Pan zauważył, część mieszkańców nie posiada środków transportu, co powoduje trudności w oddawaniu tekstyliów do PSZOK, a tym samym stanowi to dla nich uciążliwość. W związku z tym zwracam uwagę, że problem nadal istnieje, natomiast mam wrażenie, że częściowo jest on pomijany. Rozumiem również, że w ramach PRGOK oraz przy udziale Pani Burmistrz jako przedstawiciela gminy, decyzje powinny być podejmowane na wyższym szczeblu. Zgadzam się również, że proponowana stawka 10 zł od osoby jest nie do przyjęcia. W związku z tym apeluję jedynie o to, aby podjąć konkretne działania i wypracować rozwiązanie, które realnie odpowie na potrzeby mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Jeszcze chciałbym tutaj wrócić do tej pozycji remontu biur. Państwo pewnie chodzicie po urzędach, szczególnie Pan Radny Andrzej wie, jak wyglądają te pomieszczenia i pewnie zasługują one na remont. Powiem Państwu, że wypowiadacie się o 100 000 zł, a ja nadal mam do Państwa żal, że w zeszłym roku wydaliśmy 64 000 zł na referendum, które pokazało Państwu i nam, że ludzie nie chcą zmian. Wydaliśmy te środki i do dzisiaj nikt nie mówi o tym, na co można było je przeznaczyć. Za te pieniądze można byłoby zrobić kilka biur. Także proszę Państwa, rozmawiamy tutaj o 100 000 zł na tak duży urząd, w którym przez długi czas nie remontowano wielu pomieszczeń. Rozumiem, że kwota może wydawać się duża, ale warto też pamiętać, że w zeszłym roku byliście Państwo zwolennikami referendum za 64 000 zł z pieniędzy publicznych.

Radny Krzysztof Sikora - Przyznam się szczerze, że nie myślałem, że będę musiał odpowiadać „wy” - taki termin nie wiem do kogo to było te „wy” jesteście odpowiedzialni za referendum. Nie czuję się jakby w całości odpowiedzialny, ale powiem już tak ad vocem, bo któryś raz już coś słyszę na ten temat i moim zdaniem panie radny Mariuszu Pelechaty, żeby referendum było skuteczne to może wcale by się nie wiązało z wydatkiem tylko na same referendum, ale zyskiem dla gminy i zdania nie zmieniam. Za chwilę się może okazać, że będziemy płacić jakieś odszkodowania i inne rzeczy i kwota referendum wcale nie była duża. Także ocena tego działania, które jest dopuszczalne zostaje dla każdego indywidualna i tych przytyków proszę nie robić. Tak samo przytyk w stosunku do radnego Andrzeja, że on chodzi po biurach. On tu nie chodzi po biurach, on tu przychodzi po pewne dokumenty i inne rzeczy. Każdy chodzi z nas do tego urzędu i takie ataki personalne, takie złośliwości radziłbym jednak odłożyć sobie na później, może na korytarz.

Radny Andrzej Sawiński - Nadal sądzę, że 100 000 zł na remont pomieszczeń to jest bardzo dużo, bo te pomieszczenia nie są w takim stanie, żeby zwykłe odmalowanie nie wystarczyło i tam przykręcenie nowych karniszy. To nie kosztuje tyle a za 100 000 zł można bardzo dużo zrobić, ale zakończmy już ten temat. Przejdźmy dalej paragraf 4010 „wynagrodzenie osobowe pracowników” - Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła

zwiększenie o 10 000 zł. Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kruszewie zwiększenie o 10 000 zł. Ja bym chciał wiedzieć, dlaczego takie zwiększenia są za wynagrodzenia? Co się stało, że musimy takie zwiększenia zrobić?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Odpowiadając na Pana pytanie, te wydatki realizuje – jak Pan wspomniał – szkoła obsługiwana przez Centrum Usług Wspólnych i to właśnie tamte panie najlepiej wiedzą, dlaczego dokonują takich zmian i przesunięć. Widocznie są one podyktowane koniecznością aktualizacji niektórych zapisów. Ja nie ingeruję w te zmiany. Zostałam poinformowana, że wynikają one z aktualizacji podstawy wymiaru składek i przyjęłam to do wiadomości, a następnie wprowadziłam do budżetu. Jeżeli jednak chciałby Pan uzyskać bardziej szczegółowe informacje, należałoby zwrócić się bezpośrednio do Centrum Usług Wspólnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania. Pani Dyrektor chciała jeszcze zabrać głos.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Ja chciałam odpowiedzieć panu radnemu na co te zmiany są w wynagrodzeniach. To są pieniążki na jubileusze, które nie były zaplanowane, ponieważ pracownicy dopiero teraz na przykład donieśli dokumenty w związku ze zmianą przepisów i należy im to jubileusze teraz wypłacić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Dobrze, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 9 głosami „za” 1 głosem „przeciw”, 4 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok - projekt nr 15.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 9 głosami „za” 1 głosem „przeciw”, 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok - projekt nr 15.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/147/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 21. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ujście na lata 2026 - 2033 - projekt nr 16.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - (Pani skarbnik przedstawiła projekt uchwały.) Szanowni państwo projekt tej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ujście jest ściśle powiązany z uchwałą budżetową prezentowaną przed chwilą przeze mnie. Dane w WPF-ie mają odzwierciedlenie w

uchwale budżetowej. Prezentowany załącznik nr 1 obrazuje wysokość poszczególnych pozycji dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów. W załączniku nr 2 uaktualniano przedsięwzięcia, nakłady oraz limity zobowiązań i dostosowano limity zobowiązań do zrealizowanych wydatków i zawartych umów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ujście na lata 2026 - 2033 - projekt nr 16.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 9 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ujście na lata 2026 - 2033 - projekt nr 16.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/148/2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ujście na lata 2026 - 2033 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 22. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 20 stycznia 2026 roku według właściwości - projekt nr 17.

Radny Michał Szczęsny - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 20 stycznia 2026 roku według właściwości - projekt nr 17.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/149/2026 w sprawie przekazania wniosku z dnia 20 stycznia 2026 roku według właściwości stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 23. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2024 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 maja 2024 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu, ustalenia jej składu osobowego oraz wyboru przewodniczącego - projekt nr 18.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Szanowni Państwo, z tego co się dowiedziałam, dotyczy to rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Byłam zdziwiona, ale trudno. Niniejszym składam rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej i jednocześnie oświadczam, że rezygnuję również z członkostwa w tej komisji. Decyzja o rezygnacji wynika z przyczyn osobistych. Myślę, że każdy radny zasiadający w Radzie powinien być członkiem jakiejś komisji. Pamiętam, że w poprzednich latach jeden z radnych również nie chciał uczestniczyć w komisji – uważam, że to jest troszeczkę nie w porządku, ale taka jest decyzja. Panie Radco Prawny, musi to zostać przyjęte, prawda?

Radca Prawny Szymon Kunek - Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Nikogo nie można zmusić – każdy ma prawo zarówno zrezygnować, jak i nie uczestniczyć w pracach komisji. W związku z tym będziemy mieć wybór uzupełniający na członka Komisji, a dopiero później przeprowadzimy wybór przewodniczącego. Proszę o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Rewizyjnej. Rozpoczynamy zgłaszanie.

Zastępca Burmistrza Ujścia Tomasz Ciechanowski - W związku z tym, że przewodniczący a zarazem członek komisji, który złożył rezygnację jest członkiem Klubu Radnych „Alternatywa”. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym musimy tutaj zapewnić każdemu z klubów miejsce także tutaj siłą rzeczy mamy jeden klub, który nie ma obecnie przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej to miejsce powinno być przeznaczone dla przedstawiciela Klubu Radnych „Alternatywa”.

Radna Alicja Gładych - Zgłaszam pana Andrzeja Sawińskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy pan radny Andrzej Sawiński wyraża zgodę?

Radny Andrzej Sawiński - Przyjmuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Dobrze, czy jeszcze ktoś? Nie ma więcej chętnych. Zakończymy listę kandydatów.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” (jeden radny nie brał udziału) przyjęła zamknięcie listy kandydatów do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” przyjęła uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu przez Radnego Andrzeja Sawińskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Zgłaszam wniosek o 5 minut przerwy, aby się technicznie przygotować do tego głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ogłaszam 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Proszę podawać kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Krzysztof Sikora - Dziękuję wszystkim, że kolega radny Andrzej znalazł w końcu miejsce w jakiejś komisji. Wielki ukłon i w podziękowaniu chciałbym zgłosić kandydaturę na przewodniczącą radnej Alicji Gładych.

Radna Alicja Gładych - Dziękuję bardzo za nominację, ale niestety nie mogę przyjąć jej. Także witam oficjalnie pana Andrzeja Sawińskiego w Komisji Rewizyjnej. Mam nadzieję, że będzie się nam bardzo dobrze współpracować. Tutaj nasza komisja już liczy 4 członków z tego 3 od samego początku w tym jest pan radny Krzysztof Gwardzik, którego kandydaturę zgłaszam z tej racji, że jest od samego początku, zna charakter pracy komisji i jak najbardziej myślę, że to będzie dobra osoba.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy pan radny Krzysztof Gwardzik wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Gwardzik - Tak, wyrażam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy jeszcze są jakieś kandydatury? Nie ma, mamy tylko jedną kandydaturę na przewodniczącego, dlatego głosujemy.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła zamknięcie listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła kandydaturę Krzysztofa Gwardzika jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2024 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 maja 2024 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu, ustalenia jej składu osobowego oraz wyboru przewodniczącego - projekt nr 18.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XX/150/2026 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/5/2024 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 maja 2024 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu, ustalenia jej składu osobowego oraz wyboru przewodniczącego stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 24. Sprawozdanie z działalności Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu za 2025 rok.

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Polyniak -

Zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, przepisy nakładają na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej obowiązek przedkładania Radzie Miejskiej corocznego sprawozdania z działalności ośrodka. Takie sprawozdanie Państwo otrzymali. Odbyły się również posiedzenia komisji. Jeżeli mają Państwo jakiegokolwiek pytania dotyczące sprawozdania, pozostają do dyspozycji i służę informacją.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Nie byłam na posiedzeniach komisji, ale zakładałam, że te punkty zostały na nich omówione.

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Polyniak - Pytań żadnych nie było.

Radny Andrzej Sawiński - Pani Kierownik, w sprawozdaniu ujęta jest struktura potrzeb dla całej gminy. Czy w związku z tym to Pani jako Ośrodek Pomocy Społecznej, przeprowadzała analizę tych potrzeb?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Polyniak - Tak, bo razem z pracownikami to sprawozdanie sporządzaliśmy.

Radny Andrzej Sawiński - W strukturze na przestrzeni lat te potrzeby wzrastają czy maleją? Jak to u nas w gminie wygląda?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Polyniak - Znacząco przewija nam się tutaj od jakiegoś czasu konieczności zatrudnienia jeszcze jednego pracownika socjalnego co również wybrzmiało tutaj w tym sprawozdaniu. Poza tym potrzeby te mają charakter powtarzalny i pojawiają się co roku. Być może nie zawsze są one szczegółowo wyliczone, jednak dotyczą m.in. doskonalenia zawodowego pracowników oraz zabezpieczenia środków finansowych na bieżącą działalność jednostki. Wśród tych potrzeb szczególnie wyraźnie od kilku lat wskazywana jest konieczność zatrudnienia pracownika socjalnego, która – jak dotąd – nie została zrealizowana.

Radny Andrzej Sawiński - Jakie prognozy są na przyszłe lata? Te statystyki będą się zwiększać, że będzie potrzebna większa pomoc. Nasze społeczeństwo ubożeje, czy jak to wygląda?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Polyniak - Jeżeli mogę ogólnie powiedzieć, to skala przyznawanej pomocy finansowej z tytułu

ubóstwa maleje. Jednocześnie wzrasta skala pomocy przyznawanej z tytułu choroby i niepełnosprawności. Na kolejne lata planujemy przekształcenie w Centrum Usług Społecznych, dlatego zakres naszej działalności od 1 stycznia przyszłego roku ulegnie istotnej zmianie. Obecnie jesteśmy w trakcie pozyskiwania wiedzy w tym zakresie, dlatego nie chciałabym wchodzić w szczegółowe kwestie, ponieważ na ten moment trudno jest mi się do nich jednoznacznie odnieść. Z pewnością zmienia się charakter pomocy społecznej – nie tylko w naszym ośrodku, ale w skali całego kraju. Zmniejsza się liczba świadczeń w formie finansowej, natomiast zwiększa się zakres pracy socjalnej i poradnictwa. Wymaga to również poszerzania wiedzy oraz szkoleń pracowników, ponieważ narastają problemy psychiczne, trudności związane z przemocą domową oraz wychowaniem dzieci, które nie maleją, lecz się nasilają.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Ja tylko chciałbym się wytłumaczyć, Pani Joanno. Na posiedzeniach komisji nie zadawaliśmy zbyt wielu pytań, jednak miałem dopiero teraz okazję dokładniej zapoznać się z tematem. Dlatego chciałbym dopytać o jedną kwestię dotyczącą teleopieki. W sprawozdaniu wskazano, że w 2026 roku planuje się objęcie tą formą wsparcia 70 seniorów. Czy zostały już określone konkretne kryteria naboru, czy na ten moment poszukiwani są wszyscy chętni, którzy chcieliby skorzystać z opaski?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Połyniak - Na chwilę obecną nie ma jeszcze ogłoszenia w tym zakresie. Projekt przeszedł wstępną weryfikację, jednak nie mamy jeszcze podpisanej umowy. Wiemy również, że ROPS nadal weryfikuje złożony przez nas wniosek, dlatego nie mogę obecnie potwierdzić, że liczba 70 osób zostanie ostatecznie zatwierdzona, ponieważ cały proces jest w toku. Jeżeli umowa zostanie podpisana, zostanie również opracowany regulamin rekrutacji. Na ten moment osoby chętne mogą się zgłaszać do nas, a my będziemy je na bieżąco przyjmować.

Radny Paweł Rowicki - Chciałbym się może powtórzyć, ale uważam, że warto, ponieważ chwalenie nigdy nie jest za częste. Chciałbym jeszcze raz podziękować Pani Połyniak za jej pracę, za zaangażowanie oraz za koordynowanie programów, dzięki którym pozyskujemy środki zewnętrzne. Musimy sobie uświadomić, że mamy starzejące się społeczeństwo i tych potrzeb będzie coraz więcej. W związku z tym należy mieć na uwadze konieczność rozważenia w przyszłorocznym budżecie utworzenia dodatkowego etatu. Jeszcze raz gratuluję i życzę dalszych sukcesów w realizacji tych projektów. Z naszej strony postaramy się również wesprzeć te działania w miarę możliwości.

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Połyniak - Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - To ja jeszcze chciałbym zapytać, ponieważ w raporcie wskazano 110 osób prowadzących jednoosobowe gospodarstwa domowe. Jest to – nie ma co ukrywać – jak na naszą gminę dość duża liczba. Chciałbym zapytać, czy planowane są jakieś działania lub

programy aktywizacyjne skierowane do tej grupy osób. Czy przewidujecie Państwo inicjatywy w tym zakresie? W praktyce kontakt z tymi osobami często ogranicza się do jednej osoby odwiedzającej, dlatego zastanawiam się, czy są planowane działania, które pozwoliłyby je bardziej aktywizować, np. poprzez spotkania czy inne formy integracji.

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Polyniak - Z pewnością przekształcenie ośrodka w Centrum Usług Społecznych spowoduje, że korzystać z oferty, którą będziemy mieli od nowego roku będą mogli wszyscy mieszkańcy bez względu na kryterium. Co do tych 110 osób to są osoby, które są w różnej sytuacji życiowej, bo są takie, które rodziny mają, ale prowadzą jednoosobowe gospodarstwa domowe i korzystają z tytułu pomocy finansowej, bo kwalifikują się kwotą kryterium. Działań stricte skierowanych do aktywizacji tych 110 osób na chwilę obecną nie mamy. Ale jeżeli mamy jakiegokolwiek tutaj możliwości, żeby indywidualnie nie jako całą grupę, ale indywidualnie po prostu te osoby kolokwialnie powiem wyciągnąć to pracownicy socjalni z pewnością to robią.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 25. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2024 - 2026.

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Polyniak - Tutaj również zgodnie z Ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jesteśmy zobligowani do tego, aby przedstawić Wysokiej Radzie sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny co niniejszym czynię. Omawiałam to na komisjach i jeżeli macie państwo pytania to służę informacją.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Jeżeli nikt nie zabiera głosu w tej sprawie to przechodzimy dalej.

Ad. 26. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej za rok 2025.

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Polyniak - Przedstawione wysokiej radzie sprawozdanie z gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej stanowi takie merytoryczne podsumowanie działań wszystkich zrealizowanych w tym zakresie w roku ubiegłym. Również omawiałam to podczas posiedzenia Komisji, jeżeli macie państwo pytania to służę informacją.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Nikt nie chce zabrać również głosu w tej sprawie. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 27. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 r.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Przedstawiam sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Przepisy prawa oświatowego określają wysokość średniego wynagrodzenia i my jako gmina musimy sprawdzić czy faktycznie takie średnie wynagrodzenie przez nauczycieli zostało osiągnięte. Przeprowadzona analiza wykazała, że w 2025 roku nauczyciele zatrudnieni w Gminie Ujście osiągnęli wymagane ustawowo średnie wynagrodzenia nauczycieli na wszystkich stopniach awansu zawodowego. W związku z powyższym nie wystąpiła konieczność ustalania i wypłaty jednorazowych dodatków uzupełniających, o których mowa w artykule 30a, ustęp 2 Karty Nauczyciela.

Radny Andrzej Sawiński - Pani dyrektor w stosunku do zeszłego roku te wynagrodzenia uległy zmianie w stosunku do poprzedniego roku?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Tak.

Radny Andrzej Sawiński - W dużym stopniu?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Mówimy o różnicy?

Radny Andrzej Sawiński - Tak.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu Grażyna Meister - Wynagrodzenia nauczycieli wzrosły o 5%. Mogę również, jeżeli Państwo sobie życzą, wyjaśnić, na czym to mniej więcej polega oraz dlaczego występują różnice pomiędzy poszczególnymi stopniami awansu zawodowego – w jednych przypadkach większe, w innych mniejsze. Największe różnice dotyczą nauczycieli dyplomowanych, ponieważ struktura zatrudnienia w naszej gminie jest taka, że większość nauczycieli posiada właśnie ten stopień awansu. Na koniec roku było to 58,18 etatu nauczycieli dyplomowanych, natomiast nauczycieli początkujących jedynie 7,23 etatu. Na wysokość tych różnic wpływają również składniki wynagrodzenia, takie jak nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne czy wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe. Składniki te w większości dotyczą właśnie nauczycieli dyplomowanych. Nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne są to często wysokie kwoty, co powoduje znaczące różnice w rozliczeniach. Trudno jest tego całkowicie uniknąć. Można co prawda zatrudniać dodatkową osobę na zastępstwo, jednak wiąże się to z ryzykiem późniejszych niedopłat. Zdarzało się w naszej gminie, że konieczne było dopłacenie wynagrodzeń – w jednym przypadku było to prawie 400 tysięcy złotych, wypłaconych w styczniu. Na wysokość tych różnic wpływa również absencja nauczycieli – czy jest to zwolnienie lekarskie, opieka, urlop bezpłatny czy urlop zdrowotny, a także to, czy w miejsce nieobecnego nauczyciela zatrudnia się inną osobę, czy też godziny są dzielone

jako godziny ponadwymiarowe pomiędzy innych nauczycieli. Z punktu widzenia gminy korzystniejsze jest, jeżeli nie zatrudnia się dodatkowej osoby, a godziny są rozdzielane w ramach godzin ponadwymiarowych. Cały system jest jednak dość skomplikowany i trudny do przewidzenia, jeśli chodzi o ostateczny wynik finansowy. W tym roku nie było konieczności wypłaty dodatkowego jednorazowego dodatku uzupełniającego.

Ad. 28. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 - 2025.

Kierownik referatu spraw Obywatelskich i Organizacyjnych Dorota Bonzel - Sprawozdanie otrzymali Państwo w materiałach sesyjnych. Było ono również przedstawiane podczas ostatniego posiedzenia komisji. Przedłożenie sprawozdania wynika z przepisów prawa – Burmistrz ma obowiązek przedłożyć Radzie Miejskiej takie sprawozdanie w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku, którego ono dotyczy. Przypomnę, że Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii obejmował okres 2022–2025. W grudniu Państwo przyjmowali program na kolejne lata. Jeżeli chodzi o rok 2025, wszystkie zadania były finansowane z dochodów pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Ponadto w ubiegłym roku otrzymaliśmy dotację ze środków Województwa Wielkopolskiego, która została przeznaczona na remont świetlicy środowiskowo-wychowawczej w Ługach Ujskich. Dzięki tej dotacji możliwe było pokrycie 100% kosztów inwestycji, obejmujących zarówno prace remontowe, jak i zakup wyposażenia. W skrócie – ubiegły rok koncentrował się przede wszystkim na doposażeniu świetlic środowiskowo-wychowawczych działających w naszej gminie. Funkcjonują one w trzech lokalizacjach: w Ługach Ujskich, Mirosławiu oraz w Ujściu. Działania obejmowały również profilaktykę skierowaną do dzieci i młodzieży. W programach profilaktycznych realizowanych w szkołach uczestniczyło około 460 uczniów z różnych grup wiekowych. Były to więc głównie działania profilaktyczne oraz wsparcie świetlic środowiskowych, ukierunkowane na przeciwdziałanie uzależnieniom wśród najmłodszych mieszkańców naszej gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy ktoś chciałby jakieś pytanie zadać, jeżeli nie ma to dziękuję bardzo i przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 29. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy Ujście z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Sprawozdanie, które zostało państwu tutaj przedstawione. Obowiązek jego przedstawienia wynika z artykułu 5a, ust. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, który stanowi, że organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz publikuje na BIP do 31 maja właśnie sprawozdanie z realizacji programu współpracy. Ja tylko tutaj dodam, że w minionym roku zrealizowane zostały cztery zadania publiczne w zakresie wspierania i

upowszechniania kultury fizycznej. W przedstawionym sprawozdaniu są tutaj szczegółowe informacje na temat kwot i także na co one zostały wydatkowane.

Radny Andrzej Sawiński - Patrząc na współpracę z organizacjami pozarządowymi, widzę, że uwzględnione są tu tylko dwie organizacje. Tymczasem w naszej gminie działa ich znacznie więcej, a te dwie zajmują się wyłącznie piłką nożną. Oczywiście należy je docenić – chwała im za to, niech działają jak najlepiej i osiągają jak największe sukcesy. Uważam jednak, że warto pochylić się nad rozszerzeniem tej działalności. Mamy duże potrzeby zarówno wśród seniorów – o czym wspominała Pani Kierownik – jak i wśród młodzieży. Być może należałoby rozważyć rozwój innych form aktywności, nie tylko piłki nożnej. W obecnym kształcie ta współpraca, niestety, nie wygląda dla mnie satysfakcjonująco

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna -Ja się może odniosę. W ramach tego jednego otwartego konkursu, który został ogłoszony gdzieś pod koniec stycznia. Zgłosiły się tylko te dwa kluby sportowe, nikt inny się nie zgłosił panie radny. Natomiast jeśli chodzi o te małe projekty w trybie 19a to również klub sportowy Unia Ujście zgłosił swoją ofertę na organizację biegu imienia Ujskich Powstańców Wielkopolskich a Błyskawica Bronisławki na organizację memoriału. Żadna inna organizacja się nie zgłosiła.

Radny Krzysztof Sikora - Mam pytanie do Pani Sekretarz – być może będzie mogła udzielić odpowiedzi. Chciałbym zwrócić uwagę, że klub z Bronisławek wykonuje ogromną pracę, zarówno z młodzieżą, jak i w innych obszarach działalności, jednak wysokość przyznawanych mu dotacji istotnie różni się od tych, które otrzymuje klub z miasta Ujście. Czy nie byłoby możliwe większe wyrównanie tego wsparcia – mam na myśli podniesienie dotacji dla Bronisławek, absolutnie nie kosztem Unii Ujście? Oba kluby grają na tym samym szczeblu rozgrywek, mają porównywalną liczbę młodzieży i wykonują bardzo dużą pracę, a mimo to poziom dofinansowania znacząco się różni. Czy w bieżącym lub kolejnych latach istnieje możliwość zwiększenia wsparcia finansowego dla klubu z Bronisławek?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Ja tylko dodam, że w tym roku z Unią Ujście została podpisana umowa na 130 000 zł. Natomiast jeśli chodzi o Błyskawicę Bronisławki na 75 000 zł więc została podniesiona ta kwota o 10 000 zł. To jest ewentualny wniosek na rok 2027.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Czy ty Krzysztof wiesz, ile jest zespołów w Bronisławkach prowadzonych przez klub?

Radny Krzysztof Sikora - Różni się to, ale w poprzednim roku, kiedy tam byłem, liczba była podobna. Oczywiście młodzieży jest nieco więcej w Ujściu, jednak ta dysproporcja jest raczej na korzyść Unii. Nie uważam jednak, że należy coś zabierać – żeby gdzieś zachęcić młodych ludzi, trzeba im potem coś zaoferować. Trudniej jest utrzymać taki klub w Bronisławkach niż w mieście, ponieważ tutaj możliwości są większe. Nie chodzi mi więc o to, żeby – nie daj Boże – ograniczać wsparcie dla Unii

Ujście, która wykonuje dobrą pracę, lecz o to, aby postarać się znaleźć środki na nieco większą subwencję dla Bronisławek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Unia Ujście ma obecnie 6 lub 7 zespołów, z tego co wiem, i istnieje szansa na awans do okręgówki, więc być może z tym związane są większe środki finansowe. Zgadzam się jednak, że w najbliższym budżecie powinniśmy zwiększyć dofinansowanie, ponieważ na wszystko potrzebne są pieniądze. Aby zachęcić młodzież, trzeba zapewnić im lepszych trenerów, dlatego również się z tym zgadzam.

Ad. 30. Wnioski i interpelacje radnych.

Radny Andrzej Sawiński - Muszę się odnieść do pisma, które dostałem nie wiem, jak to nazwać od Prezydium Rady. Zagłębiłem się w przepisy bardzo mocno i nie wiem co to jest za instytucja Prezydium Rady, bo czegoś takiego nie ma. Nasz statut też o tym nie mówi i takie pytanie moje, bo tutaj dwóch panów Wiceprzewodniczących się podpisało. Pismo jest skierowane do mnie i teraz moje pytanie. Czy panowie się zagłębili w tą sprawę? Czy panowie byli obecni przy tej sytuacji i czy panowie się zapoznali z wersją drugiej strony, bo sobie nie przypominam, żeby któryś z panów ze mną rozmawiał na ten temat. A wydajecie opinie jednokierunkową.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Na prośbę pani Kornelii odnieśliśmy się do jej pisma.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Do Rady wpłynęło pismo od pracownika urzędu w sprawie sytuacji, która zaistniała 12 lutego. W związku z tym została sporządzona notatka służbowa. Z uwagi na agresywne i niewłaściwe zachowanie radnego Sawińskiego wezwana została również Policja. Do Biura Rady wpłynęło pismo z prośbą o zajęcie stanowiska i udzielenie odpowiedzi w tej sprawie. W związku z koniecznością zachowania terminów odpowiedzi, w porozumieniu z Panią Przewodniczącą – która w tym czasie miała sprawy rodzinne – podjęliśmy decyzję o przygotowaniu odpowiedzi na to pismo. Niniejsze pismo zostało skierowane do radnego. Nie stoi jednak na przeszkodzie, aby radny udzielił odpowiedzi w formie pisemnej do Rady, tak abyśmy mogli następnie, już wspólnie z Panią Przewodniczącą, się do niego ustosunkować.

Radny Andrzej Sawiński - Państwo nie są stroną, jeżeli pani Kornelia - pracownik urzędu ma jakieś zastrzeżenia do mnie może się udać do odpowiednich służb. Ja nie zostawiłem tej sprawy, bo udałem się do odpowiednich służb za to jak zostałem potraktowany. Mam nadzieję, że ktoś się zajmie tą sprawą. Kolejny raz wpłynęło pismo do rady. Czy ktoś z państwa radnych widział to pismo? Ja już nie wiem jak to mam nazwać, bo mi niecenzuralne słowa nachodzą na język. Jeżeli coś wpływa do rady proszę przekazać to radnym bezzwłocznie. Ja rozumiem, że jest weekend lub coś innego to jakieś opóźnienie może być. Tylko państwo nie macie kompetencji i nie możecie ocenić tej sytuacji, bo przy tym żeście nie byli i się zachowujecie nie fair. Bo żeście nie zapoznali się z wersją obu stron a wydaliście już opinię. Proszę tak na przyszłość nie

robić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Panie radny pismo przede wszystkim wpłynęło do Przewodniczącej Rady Miejskiej to jest jeden punkt, który chcę nadmienić. Ale jak powiedziałem pod nieobecność pani Cecylii jako Wiceprzewodniczący po prostu odpisaliśmy panu na to pismo także proszę się ustosunkować do niego, jeśli miał pan inne zdanie. Pismo zostało przygotowane na podstawie notatki, którą dostaliśmy tutaj od pracownika jak i również informacje, że policja została wezwana i policja też spisała notatkę z tego tytułu jak te zachowanie się odbywało. Możemy odczytać tą notatkę, jeśli radni są zainteresowani też nie ma problemu z tym.

Radny Andrzej Sawiński - Może ja się ustosunkuję do tego. Poprosiłem o dokumenty na komisję, odmówiono mi i przystąpiłem do kontroli radnego zgodnie z prawem. W tym momencie został wezwany na mnie patrol policji - taka była sytuacja.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - Przyszedł pan do pani naszej, która pracuje w Biurze Rady i zażądał pan materiałów.

Radny Andrzej Sawiński - Nie, poprosiłem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - Ja nie byłam, dlatego chcę wiedzieć, jak to było.

Radny Andrzej Sawiński - No właśnie, pani nie była a ocenicie. Żeście się nie zapoznali z drugą stroną tego sporu a wydajecie już opinię.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Ja się zapoznałem z notatką, którą dostaliśmy w piśmie. Niech pan się przyzna, nie przyzna. Używał pan niecenzuralnych słów?

Radny Andrzej Sawiński - Oczywiście, przekląłem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - No właśnie, o to chodzi.

Radny Andrzej Sawiński - W stosunku do zaistniałej sytuacji, nie do pani Kornelii. Ja nie neguję tego co ja zrobiłem. Proszę państwa było to tak - przyszedłem, poprosiłem panią Kornelię o dokumenty i odmówiła mi. W tym momencie tak jak państwo mówią przekląłem na sytuację. Ja nawet w zeznaniach policyjnych to powiedziałem, bo zeznawałem na policji. Jak państwo chcą to mogą to sobie wyciągnąć. Przystąpiłem do kontroli radnego. W tym momencie został wezwany pan wiceburmistrz i została wezwana na mnie policja z rygorem, że pan wiceburmistrz kazał mi wręcz opuścić gminę - radnemu. Rozumiecie to państwo? Ja nie zachowywałem się w sposób wulgarny, nie awanturowałem się. Byłem grzeczny i merytorycznie prosiłem o dokumenty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witzak - Z tego co ja słyszałam to nie był pan taki grzeczny.

Radny Andrzej Sawiński - To proszę przesłuchać wszystkie osoby, które były.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ja nie będę przesłuchiwać.

Radny Andrzej Sawiński - Państwo się zapoznali tylko z jedną osobą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ja uważam tylko tak. Każdy radny, nie tylko pan czy jeszcze inny. Każdego radnego obowiązuje grzeczność, jest pracownik Biura Rady, jeżeli ma czas to dokumenty i materiały są dostarczane. Jeżeli nie ma czasu to proszę złożyć wniosek do Biura Rady i będzie. Tu nie ma żadnych problemów.

Radny Andrzej Sawiński - Ma Pani rację, Pani Przewodnicząca. Poprosiłem o udostępnienie dokumentów. Pani Kornelia nie poinformowała mnie, że nie ma w danym momencie czasu i że mogę odebrać je w późniejszym terminie, na przykład za dwa dni, lecz kategorycznie odmówiła ich wydania. Uważam, że taka sytuacja jest niedopuszczalna, ponieważ są to dokumenty przeznaczone dla radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ja wszystko rozumiem i wszystko wiem, dlatego mówię bądźmy dla siebie grzeczni.

Radny Andrzej Sawiński - Ale ja naprawdę się zachowałem w sposób kulturalny. Jeżeli pani Kornelia to odebrała w inny sposób to jest jej problem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - To tak pan nie może mówić. Pan nie ma problemu a ona musi mieć problem.

Radny Andrzej Sawiński - Ale ona nie musi mieć. Proszę panią mnie zrozumieć i słuchać to co ja mówię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Jeżeli pan potrzebuje materiały jak nie ma czasu to proszę złożyć pismo do Biura Rady.

Radny Andrzej Sawiński - Ja nie będę składał pism.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Właśnie taki pan jest.

Radny Andrzej Sawiński - Nie, taki pan jest. Poprosiłem w sposób ustny to jest też forma, którą można to zrobić. Ja nie oczekuję, że dostanę natychmiast.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Dopiero pan powiedział, że nie dała panu materiałów.

Radny Andrzej Sawiński - Odmówiła mi kategorycznie wydania w żadnym terminie. Rozumiem pani to? Kategorycznie odmówiła mi wydania dokumentów, że w ogóle mi ich nie da. Jak by mnie poprosiła panie Andrzeju, proszę przyjść za dwa dni, nie mam czasu, jestem zajęta. Ja bym to zrozumiał i przyszedł za dwa dni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ja tutaj zadam pytanie panu radcy prawnemu, żeby się odnieść do tej sprawy. Jak to się wszystko powinno odbywać?

Radca Prawny Szymon Kunek - Szanowni Państwo, przysłuchując się tej sprawie i nie rozstrzygając jej ani na jedną, ani na drugą stronę, należy zauważyć, że nawet jeśli istnieje między Państwem spór co do przebiegu tego zdarzenia, to na tym etapie i tak nie zostanie on ustalony. Rada również najprawdopodobniej nie będzie tego w żaden sposób rozstrząsać. Jeżeli chodzi o kwestie związane z udostępnianiem dokumentów, należy pamiętać o jednej zasadzie – co do zasady powinien istnieć ślad takiego działania. Jeżeli żądamy dokumentów, w szczególności urzędowych, lub składają Państwo wnioski, warto zweryfikować, czy znajduje to odzwierciedlenie w protokole albo w formie pisemnych wniosków. Wynika to z tzw. zasady pisemności obowiązującej w administracji publicznej. Jeżeli materiały powinny zostać udostępnione radnemu – na przykład dlatego, że są objęte porządkiem obrad i zostały wcześniej przygotowane – wówczas radny ma do nich dostęp. Natomiast w przypadku dokumentów, których radny żąda ad hoc, konieczna jest ocena ich charakteru, w tym tego, czy wymagają uprzedniego przygotowania lub złożenia stosownego wniosku. Nie odnosząc się bezpośrednio do tej konkretnej sytuacji, wskazuję, że przewodnicząca rady sprawuje zwierzchnictwo służbowe nad pracownikami biura rady w zakresie organizacji pracy rady. Być może na tym tle pojawia się problem związany z udostępnianiem dokumentów i to stanowi istotę zaistniałego sporu. Niemniej jednak, bez wchodzenia w szczegóły tej sprawy, należy podkreślić, że co do zasady, jeżeli chcemy uzyskać dokumenty, powinniśmy złożyć stosowny wniosek, tak aby istniał ślad ich udostępnienia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Właśnie o tym mówiłam, bo w tej chwili jest taka sytuacja jaka jest i nie wiadomo kto mówił i co mówił. Jeżeli ktoś chce jakieś materiały to zawsze będą dostępne, ale proszę złożyć wniosek, aby tak jak pan radca prawny powiedział był ślad.

Radny Andrzej Sawiński - Pani przewodnicząca ma pani rację. KPA mówi jasno, jeżeli ja się zwracam z wnioskiem ustnym pracownik ma obowiązek zrobienia notatki służbowej. Ja bardzo chętnie takie notatki zawsze podpisywałem, nie ma z tym problemu. Nie raz tak się odbywało, pani sekretarz może to potwierdzić. Mam dokument odmawiający wydania mi dokumentów. Mam na to dokument. Pani Kornelia wydała mi notatkę służbową, w której odmawia wydania dokumentów, żeby było jasne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Bardzo dobrze, jeżeli ma Pan taki dokument. Ja tylko chciałabym zwrócić się do wszystkich radnych. Jeżeli potrzebują Państwo jakichkolwiek materiałów, nie ma z tym żadnego problemu – wystarczy złożyć wniosek, a dokumenty zostaną przygotowane i będą czekały na odbiór. Naprawdę nie ma żadnych przeszkód w tym zakresie. Jednocześnie chciałabym prosić, abyśmy zachowywali wobec siebie większą życzliwość i kulturę osobistą. Nie chodzi o to, aby ktoś wchodził do biura z wyzwiskami czy w atmosferze niepotrzebnych

emocji. Uważam, że grzeczność – grzeczność i jeszcze raz grzeczność – powinna być podstawą naszych relacji, wtedy wszyscy będziemy z tego zadowoleni.

Radna Alicja Gładych - Ja mam dwie sprawy, pierwsza taka bieżąca i trochę mnie to zbulwersowało chociażby dzisiejsze zachowanie tutaj pana Sikory jak próbował zmobilizować kolegę radnego do tego jak ma zagłosować. Ja rozumiem, że jest jakaś dyscyplina związana z klubem, ale nie możemy wpływać na to jak kto ma głosować. To każdy powinien z własnym sumieniem to robić. Druga rzecz jest taka Szanowni Radni działając w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju Ochrony Środowiska w dniu 5 marca 2026 roku do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu złożyłam wniosek o przeprowadzenie kontroli finansowej w Szkole Podstawowej im Jana Pawła w Ujściu. W dniu 9 marca 2026 r. wpłynęła odpowiedź ówczesnego przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w piśmie tym otrzymałam informację, iż wniosek jest niezasadny. W takim razie też składam wniosek do pani burmistrz o treści: Działając w imieniu Komisji Budżetu, Rozwoju, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w trosce o przejrzystość finansów publicznych oraz bezpieczeństwo prawne Gminy Ujście niniejszy wnioskuję o niezwłoczne zlecenie wyspecjalizowanej firmie audytorskiej przeprowadzenia kompleksowej kontroli zewnętrznej w Szkole Podstawowej w Ujściu za okres ostatnich 5 lat budżetowych. Uzasadniam to: Potrzeba przeprowadzenia audytu wynika z nadzwyczajnych okoliczności jakie zaistniały w ostatnim czasie w obszarze gminnej Oświaty. Rozwiązanie stosunku pracy z dyrektorem placówki w trybie natychmiastowym uargumentowano publiczną utratą zaufania w zakresie prowadzenia spraw w tym także finansowych. Wywołało to szereg pytań i niepokój wśród opinii publicznej biorąc pod uwagę, że były dyrektor placówki skierował sprawę na drogę sądową kwestionując zasadność postanowionych mu zarzutów. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Ujściu zgłasza wątpliwości co do swoich uprawnień kontrolnych w tak skomplikowanej materii. Nastąpił paraliż prac Komisji Rewizyjnej w związku z rezygnacją jej przewodniczącego. Uważam za niezbędne zaangażowanie niezależnego podmiotu zewnętrznego. Wybór profesjonalnej firmy audytorskiej jest jedynym rozwiązaniem, które zagwarantuje pełną transparentność i obiektywizm. Wyniki takiego audytu będą stanowiły kluczowy, bezstronny materiał dowodowy, który w przypadku potwierdzenia nieprawidłowości zabezpieczy interes Gminy w sądzie i pozwoli na naprawę finansów placówki. W przypadku braku potwierdzenia zarzutów pozwoli na rzetelne wyjaśnienie sprawy i wygaszanie emocji społecznych. Jako Przewodnicząca Komisji Budżetu podkreślam, że w obliczu potencjalnych odszkodowań płynących z procesów pracowniczych oraz konieczności dbałości o każdą złotówkę z budżetu mieszkańców przeprowadzanie profesjonalnego audytu jest działaniem prewencyjnym, niezbędnym dla dobra publicznego. Proszę o informacje o podjętych krokach w celu wyłonienia wykonawcy audytu oraz zabezpieczeniu środków na ten cel w budżecie.

Radny Tomasz Jedliński - Ja tylko chciałbym się odnieść do tego pisma co przekazałem było tam jasno i wyraźnie napisane. Jeżeli taka kontrola miałaby być to miało być skierowane pismo do Rady i Rada ma zdecydować czy taka kontrola ma być czy nie.

Radna Alicja Gładych - Uważam jednak, że zasadne jest, aby gmina miała podstawę do jednoznacznej oceny sytuacji – tak jak wskazałam – czy doszło do nieprawidłowości, co pozwoli zabezpieczyć interes gminy, czy też nie stwierdzono nieprawidłowości, co z kolei może rodzić potrzebę przeproszenia ówczesnego dyrektora.

Radca Prawny Szymon Kunek - Jakoś próbując to usystematyzować i odnieść się do wniosku, który wstępnie analizuję, należy wskazać, że zasady funkcjonowania Komisji Rewizyjnej zostały szczegółowo określone w Statucie Gminy Ujście w § 80 ust. 3. Przepis ten wskazuje m.in., że w postępowaniu kontrolnym jako dowód może być wykorzystane wszystko, co nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodami mogą być dokumenty, wyniki oględzin, zeznania świadków, opinie biegłych oraz pisemne wyjaśnienia i oświadczenia kontrolowanych. W tym miejscu pojawia się pewna kwestia organizacyjno-techniczna. Jeżeli miałby zostać powołany biegły lub rzeczoznawca, to zawarcie umowy w tym zakresie należy do kompetencji organu wykonawczego, ponieważ Rada sama w sobie nie posiada takich uprawnień. W związku z tym można uznać, że intencją wniosku była raczej sygnalizacja potrzeby zasięgnięcia wiadomości specjalnych, a nie bezpośrednie wykonanie czynności formalnych. Na tej podstawie, w oparciu o § 80 ust. 3 Statutu, Komisja Rewizyjna mogłaby ewentualnie wystąpić z odpowiednim wnioskiem. Wydaje się, że o to mniej więcej chodziło – aby ująć to w ramach procedur Komisji Rewizyjnej.

Radna Alicja Gładych - Raczej chodziłoby o przeprowadzenie ogólnego audytu zewnętrznego, tak aby nie angażować w ten proces komisji oraz zapewnić maksymalną transparentność. Chodzi o to, aby audyt został przeprowadzony bez udziału osób, które mogłyby być w jakikolwiek sposób powiązane z badaną sprawą. Po moich przemyśleniach oraz po konsultacji z kolegą radnym, który również wyraził podobne stanowisko, uważam, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zlecenie audytu podmiotowi zewnętrznemu. Pozwoliłoby to na rzetelne przedstawienie zarówno ewentualnych prawidłowości, jak i nieprawidłowości – czyli pełnego obrazu sytuacji.

Radny Paweł Rowicki - Skąd u pani ten pomysł w ogóle? Na podstawie czego? Czy pani wie jak funkcjonuje system oświaty w gminie?

Radna Alicja Gładych - Nie do końca.

Radny Paweł Rowicki - Pani wyjaśnię pokrótce, ponieważ nie chcę tutaj przedstawiać dłuższego wywodu. Szkoła nie prowadzi samodzielnej księgowości – zadania te realizuje Centrum Usług Wspólnych, które koordynuje zarówno dochody, jak i wydatki jednostek oświatowych, w tym szkoły. Organem prowadzącym jest Pani Burmistrz, która sprawuje nadzór nad funkcjonowaniem jednostek oświatowych. W związku z tym pojawia się pytanie, czy zasadnym jest kwestionowanie tego, że organ prowadzący oraz CUW nie mają wiedzy o sytuacji finansowej szkoły lub nie sprawują nad nią kontroli. Proszę również o wyjaśnienie celu proponowanego audytu zewnętrznego. Mamy bowiem funkcjonujące struktury – Centrum Usług Wspólnych oraz organ prowadzący – które realizują swoje zadania. Należy też mieć na uwadze, że audyt zewnętrzny wiąże

się z dodatkowymi kosztami dla gminy. Tymczasem wcześniej pojawiały się zastrzeżenia dotyczące innych wydatków, takich jak wycieczki czy referendum. Dlatego chciałbym zapytać, czemu dokładnie miałyby służyć taka kontrola i jakie konkretne przesłanki stoją za jej propozycją. Obecnie może to bowiem stwarzać wrażenie, że gmina nie sprawuje właściwego nadzoru nad jednostkami oświatowymi. Szkoła, szczególnie w Ujściu, potrzebuje stabilnej i spokojnej pracy. Jako jej pracownik obserwuję, że od pewnego czasu pojawia się wiele dyskusji wokół jej funkcjonowania. Nie będę odnosił się do kwestii, które mogą być przedmiotem innych postępowań lub organów właściwych. W związku z tym ponawiam pytanie – na jakiej podstawie i z jakiego powodu pojawiła się propozycja przeprowadzenia audytu zewnętrznego?

Radna Alicja Gładych - Całkiem niedawno, nawet na ostatniej albo przedostatniej sesji – już dokładnie nie pamiętam – oraz w wielu innych przypadkach, wielokrotnie pojawiały się wnioski o różnego rodzaju audyty, szczególnie w odniesieniu do SUW. Dlaczego w tamtej sytuacji nie było np. rzeczoznawcy, który oceniłby stan pomieszczeń czy inne kwestie techniczne? Zawsze pojawiają się propozycje, aby były to osoby z zewnątrz, które wydawałyby obiektywną opinię w danej sprawie. Byłam związana ze szkołą i nadal w pewnym zakresie jestem, ponieważ mam tam dzieci, ale nie o to tu chodzi. Wiele osób zwraca się do mnie w tej sprawie – zarówno jako do radnej, jak i jako do osoby prywatnie związanej ze szkołą – z pytaniami dotyczącymi tego, co się dzieje. Nie chcę opowiadać się po żadnej ze stron. Chodzi mi przede wszystkim o przejrzystość i jawność działań. Jeszcze niedawno mówiliśmy o transparentności w gminie i o tym, że w przypadku wątpliwości, także tych trafiających do sądu, należy dążyć do ich wyjaśnienia w sposób obiektywny. Dlatego uważam, że jeśli istnieją wątpliwości, to zewnętrzna, niezależna opinia może być właściwym rozwiązaniem – jako materiał dowodowy pozwalający ocenić, czy dane działania są prawidłowe. Jeżeli ktoś nie ma nic do ukrycia, nie powinien mieć również obaw przed przeprowadzeniem takiego audytu. W przeciwnym razie może to rodzić wrażenie, że istnieją kwestie wymagające wyjaśnienia

Radny Paweł Rowicki - Szanowna Pani Radna, muszę przyznać, że nie do końca rozumiem przedstawiane przez Panią stanowisko. Mam wrażenie, że nie do końca jest Pani świadoma, jak funkcjonuje system oświaty w Polsce, mimo że wcześniej próbowałam to wyjaśnić. Odnoszę wrażenie, że sugeruje Pani istnienie sytuacji, w której ktoś coś ukrywa w naszej gminie. Chciałbym zapytać, czy posiada Pani wiedzę na temat konkretnych zarzutów, stron postępowań oraz treści pism, o których Pani wspomina. Ja takich informacji nie posiadam, dlatego nie chciałbym wypowiadać się na temat, którego szczegółów nie znam. Uważam, że proponowanie audytu w tej sytuacji jest nieuzasadnione i może stanowić niepotrzebny wydatek, ponieważ funkcjonują już organy odpowiedzialne za nadzór, tj. organ prowadzący oraz Centrum Usług Wspólnych. Ponadto, w ramach przysługujących Pani kompetencji jako radnej, ma Pani możliwość zapoznania się z dokumentacją szkoły, w tym z fakturami i innymi dokumentami. Wystarczy skorzystać z prawa kontroli radnego – dokumenty te mogą zostać udostępnione przez pracowników CUW-u. W związku z tym uważam, że

problem, o którym Pani mówi, może być w pewnym stopniu wyolbrzymiany lub oparty na niepełnych informacjach. Nie do końca rozumiem podstawy takich wniosków.

Radny Krzysztof Sikora - Mam takie wrażenie, że najpierw jest działanie a potem jest zbiórka dowodów. Coś się komuś tu pomyliło. Mam też takie wrażenie, że pani coś czyta i nie do końca rozumie co napisała. Niestety musiałem to powiedzieć, bo to rażący brak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Proszę nie obrażać jeden drugiego. Dopiero mówiłam, żeby było grzecznie.

Radny Krzysztof Sikora - Staram się ująć to w sposób możliwie spokojny, jednak odnoszę wrażenie, że w tej dyskusji pojawiają się nieporozumienia. Pani Radna zarzuciła mi, że coś sugeruję – chciałbym wyjaśnić, że jako Przewodniczący Klubu Radnych, zgodnie z tym, co wielokrotnie podkreślał również Pan Wiceburmistrz, staramy się wypracowywać wspólne stanowiska w różnych sprawach. Proszę, aby nie myliła Pani pewnych kwestii i nie opierała swoich wniosków na niepotwierdzonych informacjach czy przypuszczeniach. Zbyt szybkie formułowanie ocen może prowadzić do błędnych wniosków. Jeśli chodzi o kwestię oszczędności, mam obawy, że proponowane działania mogłyby w praktyce skutkować koniecznością przeprowadzenia kontroli nie tylko w szkole, ale w całym urzędzie, co ostatecznie mogłoby generować niepotrzebne koszty. W kontekście dyskusji o oszczędnościach warto to również brać pod uwagę. Nie chciałbym dalej rozwijać tego wątku, ponieważ uważam, że dyskusja zaczyna zmierzać w niepotrzebnie emocjonalnym kierunku. Chciałbym natomiast przejść do innej kwestii. Skoro nie ma obecnie wóldarzy, zwracam się do Pani Sekretarz. Pani Marto, chciałbym zadać pytanie w imieniu Pani Burmistrz. Mieliśmy okazję uczestniczyć w dobrze zorganizowanych zebraniach sołeckich, w których – również Pani uczestniczyła, za co dziękuję. Mieszkańcy licznie w nich uczestniczyli i przedstawili swoje potrzeby oraz wnioski. Wspólnie z Panią Sołtys zostały one uporządkowane i przekazane w formie pisemnej. Chciałbym zapytać czy wiadomo już coś na temat dalszego procedowania tych wniosków oraz jakie jest podejście do zgłoszonych spraw i kiedy można spodziewać się odpowiedzi dla mieszkańców.

Radca Prawny Szymon Kunek - Muszę się oddalić, na 12:30 muszę być w Pile. Czy macie państwo do mnie jeszcze jakieś pytania? Bo już blok uchwał został zakończony i są sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Myślę, że nie będziemy raczej mieć tutaj żadnych pytań do pana radcy prawnego, dziękujemy Panu.

Radca Prawny Szymon Kunek - Przepraszam, że wcześniej muszę opuścić sesję i dziękuję.

Radny Paweł Rowicki - Miałem właściwie kilka pytań do Pani Burmistrz. Mogę je zadać, choć nie wiem, czy ma to obecnie większy sens. Zapytam jednak Państwa, być może ktoś z Państwa posiada taką wiedzę. Czy znają Państwo rozstrzygnięcie nadzorcze

Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 marca 2026 r. dotyczące zarządzenia nr 263/2026 Burmistrza Ujścia? Chciałbym zakończyć temat dotyczący szkoły, dlatego przytoczę jedynie krótki fragment tego rozstrzygnięcia. Jak wiemy, 19 marca na oficjalnym profilu Urzędu Miejskiego na Facebooku podano do publicznej wiadomości informację o rezygnacji Pana Dyrektora Marka Kamińskiego z funkcji dyrektora szkoły oraz o przyjęciu tej rezygnacji w trybie natychmiastowym. Chciałbym jednak przytoczyć fragment rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 marca, w którym orzeczono: „stwierdza się nieważność zarządzenia nr 263/2026 Burmistrza Ujścia z dnia 20 stycznia 2026 r. w sprawie odwołania dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu ze stanowiska kierowniczego, ze względu na istotne naruszenie prawa”. W uzasadnieniu liczącym kilka stron wskazano przyczyny tej decyzji. Chciałbym jedynie poinformować Państwa o tej sytuacji. Miałem pytanie do Pani Burmistrz jednak, skoro nie jest obecna, nie będę kontynuował tego wątku. Decyzja ta jest dostępna publicznie – można ją znaleźć na stronie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Nie jest to informacja tajna. Zamierzam również udostępnić to rozstrzygnięcie na swoim profilu, ponieważ – w mojej ocenie – sytuacja wymaga nagłośnienia, biorąc pod uwagę treść rozstrzygnięcia i wskazane naruszenie prawa.

Radny Krzysztof Sikora - Ja tylko dopowiem w tej kwestii, że to jest jedno z dwóch rozstrzygnięć. Jest jeszcze drugie rozstrzygnięcie, które stwierdza nieważność zarządzenia dotyczącego powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły, również ze względu na istotne naruszenie prawa. W mojej ocenie może to rodzić w przyszłości dla gminy określone konsekwencje finansowe. Jest to sytuacja, która pokazuje, jak ważne jest w podejmowaniu decyzji zdrowe podejście do pewnych spraw, znajomość przepisów prawa oraz rozważa – o czym wielokrotnie już mówiliśmy. Wokół tej szkoły pojawia się coraz więcej różnych wątków i spraw. W związku z tym chciałbym nawiązać również do wypowiedzi Pani Radnej Alicji Gładych i zaapelować o pewne wyhamowanie w tym zakresie, ponieważ finalne konsekwencje mogą ponieść gmina oraz wszyscy mieszkańcy. Jeżeli pojawią się jakiegokolwiek zobowiązania finansowe, będą one pokrywane ze środków publicznych, czyli z budżetu gminy.

Sekretarz Miasta i Gminy Ujście Marta Górzna - Ja tylko dodam odnośnie wypowiedzi pana Rowickiego, że to rozstrzygnięcie nadzorcze pani burmistrz zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Radny Andrzej Sawiński - Jak tak się przysłuchuje to nasuwa mi się jedno pytanie. Ile jeszcze zarządzeń jest podjętych przez panią burmistrz z naruszeniem prawa, które nie zostały zaskarżone? Bo tak nie wiem, przypuszczam, że w przyszłości się o tym dowiemy. Przykro mi bardzo, że nikogo z wóldarzy nie ma. Ja oczekuję zgodnie ze statutem odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach. Zgłosiłem na poprzedniej nadzwyczajnej sesji interpelację. Mam nadzieję, że jak nie ma wóldarzy a niestety wszystko spadło na panią sekretarz, że pani sekretarz jest przygotowana i odpowie nam na to a chyba nie. Chodzi o wnioski do budżetu, nie będę czytał tego wszystkiego, bo to za długo by trwało. Na 51 wniosków do budżetu wydaje mi się, że

chyba wszystkie otrzymałem. 7 jest uwzględnionych aż 7 to jest porażająca skala. Ja nie wiem co my tu robimy, skoro nie chcemy współpracować z mieszkańcami, bo to oni składają, my to dla nich robimy. Tym bardziej, że te wnioski nie zostały omówione. Mnie ciekawi nadal, które były zasadne, które nie a które pominęliśmy przy uchwalaniu budżetu. Mam jeszcze kilka innych pytań.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Panie radny, ale jeżeli są jakieś pytania to proszę złożyć wniosek.

Radny Andrzej Sawiński - Mam nadzieję, że chociaż na piśmie dostanę odpowiedź.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Proszę złożyć wniosek na piśmie i na pewno będzie odpowiedź.

Radny Andrzej Sawiński -Pani przewodnicząca ja składał je teraz ustnie na sesji i oczekuje odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Ale jak pani burmistrz nie ma to myślę sobie, że byłoby dobrze, żeby złożyć taki wniosek.

Radny Andrzej Sawiński - Pani sekretarz jest obecna i przypuszczam, że bardzo chętnie przekaże te pytania. Protokół będzie sporządzony z sesji, więc nie będzie problemu, aby je tutaj pozyskać i odczytać. Jeśli chodzi o podwyżkę za śmieci – pani burmistrz nie jest zwykłym członkiem PRGOK-u, lecz należy do jego zarządu. Gdy przyszło do głosowania w tej sprawie, nie pojawiła się na spotkaniu. Bardzo chętnie dowiedziałbym się, dlaczego nie broniła gminy i jej mieszkańców przed podwyżką. Mogło się przecież zdarzyć, że jej głos byłby decydujący i podwyżki by nie było – to jest pierwsza kwestia. Druga sprawa: pan wiceburmistrz chodzi po zebraniach sołeckich i – muszę użyć tego słowa – kłamie ludzi. Byłem na zebraniu sołeckim w Jabłonowie i była tam mowa o strategii ZIT MOF. Zrezygnowaliśmy ze ścieżki rowerowej Ujście – Ługi Ujskie, co już nieraz podkreślałem. Nie wiem, czy była to słuszna decyzja. Można ją jednak zrozumieć, ponieważ budowa kładki mogła znacząco podnieść koszt całej inwestycji. Natomiast w załączniku do uchwały nr 5/2023 członków związku ZIT MOF Piły z dnia 1 grudnia 2023 r., na stronie 95, w pozycji 77, znajdowała się inwestycja rezerwowa, którą mogliśmy wprowadzić w miejsce tej ścieżki – chodzi o trasę Jabłonowo – Kruszewo. Była ona wyceniona na 3 500 000 zł i mieliśmy na nią przyznane środki. Mimo to zrezygnowano z niej bez większego uzasadnienia. Tymczasem mieszkańcy od wielu lat apelują o tę inwestycję, ponieważ brakuje im bezpiecznego ciągu pieszo-rowerowego do Kruszewa – miejsca, gdzie mogliby dojechać do sklepu, lekarza czy kościoła. A pan wiceburmistrz kłamie, że takiego czegoś nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Pani Dorota Bonzel mówiła, że nie było drugiego projektu z tego co ja kojarzę.

Radny Andrzej Sawiński - Proszę sobie sprawdzić, jeszcze raz powtórzę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Dobrze, słyszę. Już to sobie zapisałem. Tylko wiem co mówiła pani Dorota.

Radny Andrzej Sawiński - To urzędnicy, jeżeli coś mówią to mówią nieprawdę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - To teraz robi pan takie zarzuty wobec pracowników.

Radny Andrzej Sawiński - Ja mam dokument na to panie Pawle.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Panie radny niech pan teraz nie mówi, że ktoś kłamie jak kogoś nie ma.

Radny Andrzej Sawiński - Ja nie powiedziałem, że ktoś kłamie tylko, że mówi nieprawdę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przecież powiedział pan, że kłamie już 3 razy.

Radny Andrzej Sawiński - Pan wiceburmistrz kłamie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Proszę takich rzeczy nie mówić.

Radny Andrzej Sawiński - Prawda państwa oburza?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Oburza, bo to jest poniżanie człowieka, którego tutaj nie ma. Pan go oczernia, że on kłamie a on się nie może bronić. Nie może być czegoś takiego.

Radny Andrzej Sawiński - Przepraszam pan wiceburmistrz mógł być dzisiaj tu na sesji. Ja nie wiem, dlaczego wyszedł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Mieli pilną sprawę i musieli wyjechać. Przecież jako radny powinien pan zrozumieć, że nieraz są sytuacje bardzo trudne, że nie może być i musi wyjść. Przecież to jest chyba nic takiego trudnego, aby zrozumieć to.

Radny Andrzej Sawiński - Mogę kontynuować?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Może pan kontynuować.

Radny Andrzej Sawiński - Chciałem uzyskać odpowiedź od pani burmistrz, bo pani burmistrz na jednym z zebrań sołeckich powiedziała, że żłobek już jest odebrany i chciałbym się upewnić czy to jest prawda. Niestety pani burmistrz nie ma i nie uzyskam tej odpowiedzi. Mam nadzieję, że chociaż pisemnie. Pani sekretarz wie czy jest odebrany?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Jest odebrany.

Radny Andrzej Sawiński - To proszę panią nasuwają się pytania. Kto z urzędników podpisał odbiór?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Jest odbiór z usterkami i wyznaczony jest termin na usunięcie tych usterek.

Radny Andrzej Sawiński - Właśnie jak można podpisać odbiór, skoro są usterki?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ale taka jest procedura przecież panie radny.

Radny Andrzej Sawiński - Dobrze, dziękuję. Uzyskałem chociaż jedną odpowiedź.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Tak, chociaż jedno się udało.

Radny Andrzej Sawiński - Ścieżka rowerowa znaczy nie wiem, jak to nazwać, bo tak to jest przedstawiane. Na ul. Szpitalnej to jest dokładnie na „krowieńcy most” wzdłuż rzeki Noteć. Inwestycja była zakończona do końca roku. Czy może pani sekretarz wie czy też była odebrana z usterkami?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Nie, była bez usterek.

Radny Andrzej Sawiński - Prace jeszcze trwały w marcu, więc ja się pytam: kto to odebrał i na jakiej podstawie? Czy ktoś był na oględzinach tej ścieżki? To jest jedno. A drugie, proszę państwa: z szerokiej drogi dojazdowej do pól zrobiono wąską ścieżkę, gdzie w tej chwili nie da się przejechać sprzętem rolniczym. No co to za inwestycja?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Sprzęt co raz większy.

Radny Andrzej Sawiński - Nie, panie Pawle tam przed inwestycją ja się mieściłem swoim sprzętem bez problemu. To znaczy, że ta inwestycja jest błędnie wykonana. To jest droga dojazdowa do pól. Nie można zagrozić rolnikom dojazdu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Bardzo was przepraszam. Proszę o spokój. Rozmawiamy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Było rozjeżdżane jedno z prywatnych pól, a tego nikt sobie nie życzy.

Radny Andrzej Sawiński - Ale, bo to są zaległości, bo ktoś nie dbał o drogę gminną i tu będzie tak samo Panie Pawle, ponieważ my się nie zmieścimy. Powiem tak, dwie osobówki mogły się wyminąć a w tej chwili osobówki się nie miną. Został zrobiony konkretny uskok.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych – Ale tam w budżecie mieliśmy nawet niecałą drogę.

Radny Andrzej Sawiński – Tak nawet niedokończona. Ja nie rozumiem tej inwestycji. Co my tak tu kawałek zaczniemy, nie skończymy bez początku bez końca. Nie wiem, to trzeba będzie poprawić i to w trybie natychmiastowym.

Radna Alicja Gładych - Szerokość drogi jest taka sama.

Radny Andrzej Sawiński – Sprawdziłem tę kwestię i wynika z tego, że szerokość drogi w niektórych miejscach wynosi nawet około 5 metrów, podczas gdy w projekcie przewidziano około 2,5 metra. Dotyczy to również działek gminnych, gdzie miejscami szerokość przekracza 5 metrów. Słyszę, że Pani Burmistrz oraz Pan Kierownik informują, iż procedura dotycząca stacji uzdatniania wody już została uruchomiona. W związku z tym nadal oczekuję na ekspertyzę, na jakiej podstawie został wybrany wykonawca. Pan Kierownik, jeśli się nie mylę, podczas spotkania w Kruszewie wskazywał, że nie było możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Tymczasem w ramach konkursu grantowego „Cyberbezpieczna Woda – wodociągi” Gmina Czarnków pozyskała 1 249 000 zł na modernizację stacji uzdatniania wody, a Gmina Lubasz otrzymała 929 000 zł na modernizację sieci wodociągowej. W związku z tym chciałbym zapytać, skąd stwierdzenie, że nie ma możliwości pozyskiwania takich środków. Z przykrością przyjmuję tę informację, ponieważ oznacza to, że inwestycja realizowana jest ze środków własnych, podczas gdy istniała możliwość ubiegania się o dofinansowanie. Nie jest dla mnie jasne, czy wniosek w ogóle został złożony. Jeśli nie został złożony, to nie możemy stwierdzić, czy zostałyby rozpatrzone pozytywnie czy negatywnie. Przed chwilą jednak padło stwierdzenie, że wniosek nie został złożony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Jeżeli mogę coś powiedzieć. Na każdą inwestycję, żeby składać wnioski musimy się mieścić w jakiś granicach i nie we wszystkich się mieścimy my jako gmina. To pan radny powinien o tym wiedzieć, skoro tak dużo pan wie.

Radny Andrzej Sawiński – Ja nie widzę, żeby były złożone wnioski.

Radny Krzysztof Sikora - Bo to jest trochę tak, że zarzucacie Państwo koledze, iż doszukał się informacji o inwestycji realizowanej w innej gminie. Warto jednak sprawdzić, czy faktycznie wynikało to z wielkości gminy, liczby mieszkańców, czy też z innych kryteriów naboru oraz czy rzeczywiście istniała możliwość uzyskania dofinansowania. Należałoby to zweryfikować, zanim zostanie jednoznacznie ocenione czy takie środki mogły zostać pozyskane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Sprawdzimy.

Radny Krzysztof Sikora - Dokładnie tak – niech pan burmistrz wreszcie wypowie się oficjalnie i zajmie stanowisko w kwestii tego projektu zastępczego dotyczącego budowy ścieżki. Ja nie chcę rozstrzygać, kto ma rację, a kto się myli. Pojawiały się też kwestie, że kiedyś nie było pozwoleń na drogi. Tymczasem odszukaliśmy aktualne pozwolenia – były one w gminie. W związku z tym wersja oficjalna zaczęła się rozmijać z faktami. Problem polega na tym, że wiele pytań pada tutaj podczas wolnych wniosków, a

państwo nie staracie się na nie odpowiadać. To nie jest zarzut do pani – bo pytania nie są kierowane do pani, pani Cecylia – tylko do strony urzędu, który po prostu nie udziela odpowiedzi na te pytania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Ja jestem tylko radną.

Radny Krzysztof Sikora – Nie tylko, bo Przewodniczącą Rady. Ale jakby tutaj po prostu jest protokół i zresztą na to wskazał mecenas. Tak trochę tak, jak nie ma go to nie będę się powoływał, że coś jest zapisane, że można odpowiedzieć. Ja też zadawałem pytania na poprzedniej sesji w wolnych wnioskach i interpelacjach o to, żeby pani burmistrz doprecyzowała jakie uwagi otrzymała od kuratora w tamtej kwestii już wyjątkowej, którą tutaj toczymy i też jakby tej odpowiedzi nie ma. Jeżeli państwo mówię do urzędu teraz, do strony, którą reprezentuje panią sekretarz. Nie będziecie starali się odpowiadać na te pytania nasze to zawsze będzie zostawało takie coś niedopowiedziane. A ja uważam, że wielokrotnie po prostu państwo unikacie odpowiedzi. Na tym polega problem. My nie do końca jesteśmy mega specjalistami w każdej kwestii, ale jeżeli już formujemy pytania to prosiłbym jednak, żeby ktoś kto jest profesjonalistą a za takich mamy urzędników tej gminy, żeby się pochylił nad tym pytaniem, może nie do końca precyzyjnym, ale rozwiął nasze wątpliwości, bo my reprezentujemy też mieszkańców i żeby mieszkańcy poprzez to, że ktoś się wypowie mogli usłyszeć bezpośrednio od państwa odpowiedź.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna – Panie radny myślę, że znacznie łatwiej byłoby, gdyby te pytania były w jakikolwiek sposób sformułowane na piśmie to taka moja drobna sugestia. Jeśli chodzi o pytanie pana Andrzeja Sawińskiego, pan dostał odpowiedź, jeśli chodzi o te pana pytania do wniosków w budżecie, gdzie było wskazane, że nie wszystkie wnioski tak jakby są konkretnie wskazane w budżecie. Bowiem są one w takiej ogólnej puli środków typu na oświetlenie, na remonty dróg czy na utrzymanie zieleni. Jeśli chodzi o tą ścieżkę rowerową to właśnie się rozpoczęły prace związane z przebudową promenady wzdłuż rzeki Noteć w Ujściu więc ja myślę, że o te prace chyba panu chodzi. Tak?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Nie, ścieżka rowerowa Jabłonowo - Kruszewo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – To ja może dopytam - gdzie dokładnie - między Jabłonowem a Kruszewem?

Radny Andrzej Sawiński – Ścieżka rowerowa tu na ul. Szpitalnej, która prowadzi za tak zwanym na „krowieńcy most” co idzie wzdłuż rzeki w stronę Chrustowa.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna -Tam rzeczywiście pas drogowy 2 metry wynosi więc.

Radny Andrzej Sawiński – Nie, nie to, skoro pas drogowy wynosi 2 metry to skąd się wzięło dwa i pół metra ścieżki rowerowej? To tu coś się nie zgadza. Chyba trzeba będzie do Komisji Rewizyjnej złożyć wniosek, żeby się przyjrzała temu. Pani sekretarz

dla jasności paragraf 33 statutu porządek obrad obejmuje w szczególności odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach i my tego oczekujemy. My zgłaszamy interpelacje i zapytania. Rozumiemy, że pewnych odpowiedzi się nie da udzielić od razu, bo trzeba się przygotować, bo któryś z pracowników się zajmuje tym i trzeba się dopytać, przygotować, ale na następnej sesji my oczekujemy, że chcemy dostać tą odpowiedź. Także ja dzisiejsze zapytania też bym bardzo poprosił, żeby były na piśmie mi dostarczone niekoniecznie od ręki. I żeby były te odpowiedzi przeczytane na następnej sesji, żeby obywatele słyszeli jaka jest odpowiedź na moje pytania, bo ja nie pytam, bo ja pytam. Ja pytam, bo mnie mieszkańcy proszą żebym zapytał tu na sesji. I co ja mam im odpowiedzieć? A jak to pójdzie w sferę publiczną to wszyscy się dowiedzą. Tu o to chodzi żebyśmy publicznie byli transparentni, żebyśmy odpowiadali na proste pytania to są inwestycje ułatwiające, ulepszające życie naszych obywateli. A my robimy tu jakąś nie wiem tajemnicę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Może będę w tej chwili nieco niegrzeczna, ale muszę panu coś powiedzieć. Nie jestem tutaj pierwszy rok — jestem już jakiś czas i wiem, jak funkcjonowała poprzednia władza. Czegoś takiego, o czym pan teraz mówi, wcześniej nie było. Naprawdę uważam, że to, co pan mówi, jest żenujące. Mam też wrażenie, że traktuje pan urząd oraz nas, radnych, jak osoby niedouczzone. Ja przynajmniej tak to odbieram. Odnoszę wrażenie, że według pana my wszystko robimy źle, a pan wszystko robi dobrze. Czy tak powinno to wyglądać? Uważam, że nie. Kiedy proszę pana o złożenie wniosku do biura rady z informacją, czego chce się pan dowiedzieć, pan tego nie robi, a jednocześnie oczekuje pan odpowiedzi na piśmie od urzędu. Jeżeliłoży pan wniosek, otrzyma pan odpowiedź — powtarzam to cały czas. Rozmowy ustne nie zastąpią formalnej procedury.

Radny Andrzej Sawiński – Pani przewodnicząca nie raz, nie dwa składałem wnioski pisemne i odpowiedzi nie uzyskałem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Pani sekretarz czy to jest prawda?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna – Kiedy pan nie uzyskał odpowiedzi na wniosek złożony w formie pisemnej?

Radny Andrzej Sawiński – Jeżeli składałem u pani sekretarz to dosyć precyzyjnie dostawałem odpowiedź. Ale składałem także do pani burmistrz i pan wiceburmistrz jak mi odpowiadał tam już precyzyjnych odpowiedzi prawie nigdy nie dostaję. Pani sekretarz moja interpelacja, jeżeli chodzi o wnioski budżetu była konkretna. Mieliście konkretne działania wyszczególnić z podziałem na paragraf i jakie środki do tego były przeznaczone a nie, że ogólnie.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Ale panie radny dostał pan precyzyjną odpowiedź. Dostał pan wyartykułowane zadania, które zostały przeznaczone w której pozycji w budżecie zostały ujęte ze wszystkich wniosków.

Radny Andrzej Sawiński – Zgłoszona propozycja zabezpieczenie środków na aktywizację seniorów paragraf 921 92-195, 2360, 853, 855, 395 ja tu nie widzę sum i wyszczególnionych jakich działań. Nie wiem, może ja okulary potrzebuję do czytania, ale nie widzę tego a w zapytaniach było. Może przeczytam: Wnoszę o udzielenie, które konkretne wnioski mieszkańców złożone do projektu budżetu gminy ujście na rok 2026 zostały uwzględnione w uchwale budżetowej na to odpowiedź dostałem. Które złożone wnioski nie zostały uwzględnione wraz z wykazaniem powodów ich odrzucenia. Tego nie dostałem.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna – Też pan dostał odpowiedź.

Radny Andrzej Sawiński – Nie dostałem. Proszę o przedstawienie zestawienia tabel rocznego zawierającego co najmniej treść wniosku, decyzje uwzględniono-nie uwzględniono, uzasadnienie decyzji odpowiadając wnioskowi pozycję w budżecie – dział, rozdział, paragraf oraz nazwę zadania.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - I też pan tak otrzymał.

Radny Andrzej Sawiński - Ogólnie dostałem a ja prosiłem o szczegółowo.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna – Zadania, które zostały wpisane do budżetu konkretnie plus dostał pan informacje o pozostałych wnioskach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak – To teraz wynika, że gmina by musiała zatrudnić naprawdę dużo więcej osób, żeby to wszystko prowadziły. Ja tylko powiem, że ja tak siedzę i się przysłuchuje. Tamte lata co byłem i nigdy czegoś takiego nie było, nikt się nie dopytywał, nikt za dużo nie mówił a teraz są po prostu ułamki nie z tej ziemi. Tu się nie ma z czego śmiać, bo to naprawdę siedzę, słucham i nie dowierzam.

Radny Andrzej Sawiński – Pani przewodnicząca te informacje są w segregatorach, uporządkowane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak – A skąd pan wie, że są uporządkowane, że tak mówi? Oglądał pan?

Radny Andrzej Sawiński – Nie, ale chcę je zobaczyć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak – Dlaczego się panowie radni śmiejecie, czy tak wszystko wiecie?

Radny Andrzej Sawiński – Ale to jest urząd tu jest wszystko oparte o dokumenty i to jest uporządkowane, posegregowane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak – Proszę składać wnioski na piśmie.

Radny Andrzej Sawiński – Ale ja złożyłem i nie dostałem konkretnych odpowiedzi na moje pytania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Pani sekretarz powiedziała, że dostał pan wszystkie odpowiedzi.

Radny Andrzej Sawiński – Nie dostałem. Możemy się tak sprzeczać długi czas.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Pani sekretarz mówi, że pan otrzymał a pan mówi, że nie.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna – Dostał pan odpowiedź.

Radny Andrzej Sawiński – Odpowiedź tak, ale nie na moje pytania wszystkie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak -Ja myślę sobie, że może skończmy te pytania, bo pani burmistrz nie ma. A my nie jesteśmy w stanie, żeby na nie odpowiedzieć i po co to.

Radny Tomasz Jedliński - Ja mam pytanie do pana Krzysztofa odnośnie tej inwestycji co będzie nam tutaj wodę uzdatniać. Ja mam takie pytanie, jaki system będzie tego uzdatniania czy to będzie na lampach UV, czy jakaś osmoza, czy jakieś inne urządzenia? A drugie moje pytanie jeszcze odnośnie naszego znanego tematu, bo już rozmawialiśmy z panem odnośnie ulicy Ogrodowej wystającej kostki przez korzenie mniej więcej, żeby powiedzieć, bo też mieszkańcy mi się pytają, kiedy by było to zrobione?

Kierownik ZGKiM Krzysztof Tomczyk -Jeśli chodzi o rozwiązania, które dotyczą stacji uzdatniania wody w Nowej Wsi nie potrafię odpowiedzieć jeszcze na pytanie. Bowiem nie został jeszcze wybrany wykonawca i nie została podpisana umowa więc to nieco na późniejszym etapie. Jeśli chodzi o realizację robót naprawczych na ciągu komunikacyjnym przy ulicy Ogrodowej tam zostały wyznaczone dwa odcinki, które wymagają działań naprawczych. Mam nadzieję, że rozpoczniemy w tym tygodniu. To jest po prostu związane z tym, że ilość zadań jest spora i każda z nich wymagała pewnego uporządkowania. Widzieliście państwo pewne działania w obrębie cmentarzy, jeśli chodzi o dojazd aż do krzyża. Ktoś kiedyś wykonał w takiej technologii tą nawierzchnię. Dzisiaj trzeba do tego wracać, niestety rzadko się takie działania realizuje i trzeba poprawić to co zostało źle zbudowane. Mamy jeszcze troszeczkę działań, jeśli chodzi o remonty dróg więc stąd pewna zwłoka i bezradność. Na pewno tak jak powiedziałem przystąpimy a przynajmniej rozpoczniemy te działania w tym tygodniu.

Radny Krzysztof Sikora – Ja tylko dopytam w tej kwestii może nie kierownik może pani sekretarz, bo całkiem dobrze nam to idzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Proszę nie żartować.

Radny Krzysztof Sikora – Nie, nie żartuję — wręcz przeciwnie, mogę się czasami przyzwyczaić do pani sekretarz. Także zadam pytanie i doprecyzuję je w kwestii odpowiedzi. Chodzi mi o organizację przetargu na tę największą inwestycję, jaką jest stacja uzdatniania wody, bo z tego, co słucham, wynika, że technologia nie jest tam

wybrana. W mojej ocenie jednym z głównych kryteriów przy organizacji takich przetargów jest cena. I teraz wracamy jakby do punktu wyjścia — nie ustalając wcześniej, w jakiej technologii ta stacja ma być przebudowana czy zmodernizowana, a mamy do czynienia z przetargiem, czyli zamówieniem publicznym. Jestem ciekawa, w jaki sposób państwo są w stanie uzasadnić sytuację, w której wpłynie oferta o najniższej cenie, a ona nie wygra. Bo jeżeli pojawią się zastrzeżenia co do technologii, to — w mojej ocenie — jednym z najważniejszych kryteriów przy tego rodzaju przetargach jest właśnie cena. I teraz, jeżeli nie było konkretnego ustalenia, że ma to być wykonane w określonej technologii, to jak państwo uzasadnią odrzucenie najtańszej oferty?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Panie radny pozwolę sobie odpowiedzieć panu na piśmie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Dlatego ja mówię wszystko na piśmie. Zawsze papier wszystko przyjmie i potem jest podstawa.

Radny Paweł Rowicki – Korzystając z tego, że pani sekretarz odpowiada tak chętnie i merytorycznie, zadam również pytanie. Nie ukrywam, że mam pewną wiedzę na ten temat. Chodzi o pomysł dotyczący kuchni w przedszkolu — co ostatecznie z tym będzie? Czy zostanie po staremu, czy jednak żłobek będzie z tego korzystał? Widziałem też ogłoszenie o przyjęciu — nie wiem, czy mogę tak powiedzieć — kucharek, czyli osób do gotowania.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna – Kucharkę albo kucharza.

Radny Paweł Rowicki – Czyli zostanie po staremu tak?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna – Tak, zostanie po staremu. Obecnie szukamy dwie osoby na 3/4 etatu.

Radna Małgorzata Kujawa – Myślę, że nie będę musiała zgłaszać tego wniosku na piśmie, ale dostałam taką informację — zresztą sama widziałam — że w Mirosławiu znowu pojawia się problem na boisku. Ta nawierzchnia jest w coraz gorszym stanie, więc dobrze byłoby zwrócić na to uwagę. Podobnie przy świetlicy w Mirosławiu — opaska wokół budynku nie jest w najlepszym stanie, zaczyna odchodzić. Dlatego dobrze byłoby się tym zająć, żeby później nie pojawiły się większe problemy. Korzystając jeszcze z tego, że mam głos, powiem szczerze, że cały czas zastanawiałam się, czy w ogóle zabierać głos w tej sprawie, bo temat szkoły ciągnie się już bardzo długo, ale chyba jednak muszę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – Małgosiu, ja mam prośbę może nie, bo to jest temat.

Radna Małgorzata Kujawa – Temat, który jest mi bardzo bliski i jednocześnie bardzo ciężki, bo sama pracuję w tym środowisku. Nie bez powodu szkoła rządzi się swoimi prawami — nawet prawo oświatowe to reguluje, żeby nie wprowadzać do szkoły chaosu, jaki w tej chwili niestety obserwujemy w naszej szkole. Jest mi z tego powodu

bardzo przykro, bo dotyczy to całej społeczności szkolnej. Już nie raz o tym mówiłam, ale niestety widzę, że ten temat notorycznie jest poruszany w przestrzeni publicznej. Naprawdę uważam, że trzeba by ten temat w końcu zamknąć albo przynajmniej wyciszyć i uspokoić, przede wszystkim dla dobra dzieci.

Radny Andrzej Sawiński -Panie kierowniku, ja mam pytanie do pana, jeżeli chodzi o wycinkę krzaków przy drogach. Czy to do pana czy do gminy składać?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna – Do gminy.

Radny Andrzej Sawiński - Także, pani sekretarz, ponawiam to już od dwóch lat — mówię o tym samym i niestety nikt mnie nie słucha. Droga na „Krowieńcy Most”, między 11 a rzeką, jest problematyczna do przejazdu. Pan wiceburmistrz mówił, że były tam wycinane krzaki, ale nie wiem, gdzie dokładnie, bo na pewno nie w tym miejscu — tam nic nie było przycięte. Również droga w kierunku oczyszczalni ścieków, ulica Wierzbowa — jeśli się nie mylę — ma ten sam problem, ponieważ krzaki wchodzą w pas drogowy. Naprawdę trzeba się tym zająć, bo to są zadania gminy i należy je jak najszybciej wykonać. Jeśli dojdzie do jakiegokolwiek tragedii związanej z brakiem widoczności, to będzie to poważny problem. A to nie są duże koszty — wystarczy wziąć sprzęt, zlecić to kierownikowi, wysłać ludzi, przyciąć krzaki i problem zostanie rozwiązany.

Radny Bogdan Bienias - Korzystając z okazji, że mamy panią sekretarz i Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej zwracam się z ogromną prośbą w imieniu mieszkańców ulicy Pilskiej, Jagiełły w kierunku piły i tak dalej. Kolejny raz zgłaszają problem z ogromną wyrwą, która powstała na chodniku skrzyżowania pomiędzy ul. Pilską a ul. Strażacką. Niestety ta wyrwa już trwa od okresu nowego roku. Mieszkańcy przychodząc razem z dziećmi, odprowadzając je do szkoły czy do przedszkola niestety muszą w tym momencie przechodzić na pas drogowy. Jest to bardzo niebezpieczne i zagraża ich życiu i zdrowiu. Tak samo to dotyczy osób starszych w imieniu tych mieszkańców z ogromną prośbą skieruje się do pani sekretarz i do pana kierownika o naprawienie tej wyrwy mając na uwadze życie i zdrowie naszych mieszkańców.

Mieszkanka Ujścia Barbara Pacholska – Dobrze, że jest pani sekretarz — być może ułatwi to wyjaśnienie tej sprawy. Proszę państwa, w naszym kraju obowiązuje ochrona danych osobowych. W mojej ocenie moje dane osobowe zostały naruszone przez urząd, a moje dobre imię zostało podważone. Nie zrobił tego nikt inny jak pani burmistrz w związku z przystąpieniem do projektu Wielkopolskie Telecentrum Opieki — myślę, że państwo wiedzą, o czym mówię. Pani burmistrz przed sesją 4 lutego podeszła do mnie z propozycją, abym jako seniorka zaangażowała się w ten projekt. Uznałam, że dlaczego nie. Zapropionowała również spotkanie 10 lutego. Moje zdziwienie było ogromne, kiedy otrzymałam od znajomych informację, że mówi się, iż dostałam propozycję koordynatora. Ja w ogóle nie rozmawiałam z nikim o stanowisku koordynatora — nikt ze mną tego nie ustalał. Dodatkowo moje imię i nazwisko zostało publicznie wskazane na oficjalnej stronie urzędu, w kontekście tej sytuacji. 10 lutego przyszedłam na umówione spotkanie i pani burmistrz przedstawiła mi zakres obowiązków

koordynatora, oczekując, że się do niego ustosunkuję, ponieważ proponuje mi zatrudnienie. Byłam zaskoczona, ponieważ myślałam, że będziemy rozmawiać o projekcie, a nie o ofercie pracy. Usłyszałam również, że „to nie jest forma przekupstwa”. Powiem szczerze — poczułam się w tej sytuacji bardzo niekomfortowo. Nie była to dla mnie rozmowa o projekcie, tylko przedstawienie oferty pracy. Nie wyraziłam zgody na zatrudnienie, ale zadeklarowałam, że chętnie będę uczestniczyła w projekcie jako doradca, wolontariusz i seniorka. Tego samego dnia na stronie urzędu pojawiła się informacja, że „ta aktywna seniorka odmówiła przyjęcia stanowiska koordynatora”, z podaniem mojego imienia i nazwiska. Proszę państwa, ja całe życie zawodowe przepracowałam. Mam 70 lat i mam prawo nie podejmować pracy zawodowej. Moje pytanie brzmi: czy każdej osobie, której pani burmistrz proponuje pracę, a która odmówi, przypisuje się to publicznie na stronie urzędu? Zwracam się do pani sekretarz — również jako osoby odpowiedzialnej za funkcjonowanie urzędu i pracę urzędników. Nie wiem, kto zarządza stroną internetową urzędu, ale być może powinien zapoznać się z obowiązującymi przepisami prawa. Dzisiaj pani burmistrz powtórzyła tę informację, choć już bez podawania mojego nazwiska. Państwo mówicie o transparentności i przestrzeganiu prawa. Pytam więc, czy moje prawa są z tego wyłączone? Zgodnie z zasadą pisemności w pracy urzędu, o której mówił radca prawny, pytam również o dokumentację dotyczącą spotkań rady seniorów. Otrzymuję sprzeczne informacje, dlatego zwróciłam się do radnego z prośbą o wyjaśnienie, na jakim etapie jest mój wniosek. Podkreślam — nie występuję jako osoba publiczna, tylko jako jedna z wnioskodawców, których jest około 65. Zastanawia mnie również wypowiedź jednego z radnych, który stwierdził, że należy ponownie zapytać inne organizacje, takie jak KGW, czy chcą powołania rady. Pytam: na jakiej podstawie? Przepisy jasno mówią, że wystarczy wniosek co najmniej 50 seniorów. Natomiast w pracach nad statutem powinny być konsultowane organizacje działające na rzecz seniorów — nie odwrotnie, że powołanie rady zależy od jednogłośnej zgody wszystkich organizacji. Rada ma podjąć decyzję — powołać albo nie powołać, przyjąć statut albo go odrzucić. Byłam na spotkaniach i chciałam dalej procedować sprawę, ale nie ma z tego żadnej pełnej dokumentacji. Dobrze, że posiadam odpowiedzi prawne, które otrzymałam w tej sprawie. Mam wrażenie, że mówi się tu o praworządności, ale w praktyce nie zawsze jest ona stosowana wobec mnie. Oczekuję, że pani burmistrz — i kieruję to również do pani sekretarz — w taki sam sposób, w jaki naruszono moje dobra osobiste, przeprosi i wyjaśni sytuację. Nie ja odmówiłam czegokolwiek — problem leży w sposobie przedstawienia tej sprawy i braku zgodności z przepisami prawa. Na koniec chciałabym jeszcze dodać, że projekt, o którym mówimy, jest znacznie bardziej złożony — obejmuje dwa filary i wymaga odpowiednich kwalifikacji. To nie jest proste zadanie logistyczne, tylko duży projekt wymagający kompetencji. Na koniec mam jeszcze jedno pytanie — dowiedziałam się, że planowane jest Centrum Usług Społecznych. Mówimy o dużych środkach i poważnym przedsięwzięciu, a ja na proste pytania nie otrzymuję odpowiedzi. Kto jest wnioskodawcą utworzenia Centrum Usług Społecznych?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak – Ja pani przerwie w tej chwili i ja chciałam, żeby pani się wypowiedziała i zadawała jakieś pytania. A pani tutaj znowu wygłasza pouczającą frazę, że pani wszystko wie a my nie wiemy nic.

Mieszkanka Ujścia Barbara Pacholska - Proszę panią ja zapytałam o CUS. Proszę mi odpowiedzieć, że ja nie mam jako obywatelka prawa zapytać i dostać odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak – To zapytać na piśmie ja to cały czas powtarzam. Jeżeli coś panią interesuje to proszę na piśmie, bo takie mówienie nic nie daje.

Mieszkanka Ujścia Barbara Pacholska - Proszę panią na piśmie złożyłam 25 lutego 2025 roku i do dnia dzisiejszego nie mam odpowiedzi. Ma pani rację na piśmie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak – Na piśmie i będzie odpowiedź urzędu.

Kierownik MGOPS w Ujściu Joanna Polyniak – Ja tylko chciałbym powiedzieć kto jest wnioskodawcą. Wnioskodawcą o przekształcenie Ośrodka Pomocy Społecznej w CUS jest gmina. Nie my jako ośrodek tylko gmina. Ja tylko powiem, bo Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu ogłosił nabór poszukując 9 partnerów do przekształcenia Ośrodków Pomocy Społecznej w CUS z całej Wielkopolski. Nasza Gmina złożyła wniosek. Tutaj pan burmistrz razem z panią burmistrz pojechali złożyć ten wniosek osobiście i te wnioski były składane do bodajże jakoś przełom lutego i marca i mamy informację, że jesteśmy wybrani przez ROPS spośród tych 28 gmin, które złożyły jako dziewiąta gmina, która będzie trzecia w kolejności, bo tam były też kryteria do spełnienia, która będzie przekształcana w CUS. Od 1 lipca dostaniemy środki finansowe i 1 stycznia w przyszłym roku stajemy się CUS-em.

Radny Andrzej Sawiński - Bardzo krótko, bo widzę, że po raz kolejny pani burmistrz wchodzi w kompetencje rady. To my, radni, zadecydujemy czy utworzymy CUS, czy nie. Tymczasem odnoszę wrażenie, że wszyscy już wszystko wiedzą, a ja — jako radny, który ma podjąć ostateczną decyzję o przystąpieniu do tego programu — nie wiem nic. Może któryś z państwa radnych posiada jakiegokolwiek informacje w tym temacie? Może chcielibyście się nimi podzielić? Widzę jednak po reakcjach, że raczej nie

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak -Była rozmowa na komisjach na pewno i każdy dostał materiały i przeczytał.

Radny Andrzej Sawiński - Pani przewodnicząca ja byłem na wszystkich komisjach nie było rozmowy na temat Centrum Usług Społecznych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak – Ja nie mówię o poprzednich tylko na tej teraz nie było?

Radny Andrzej Sawiński – Nie było takiej informacji. Ja, słysząc te plotki, próbowałem się trochę zagłębić w temat. Jak powiedzieli przedmówcy, jest to bardzo

duże przekształcenie i poważna inwestycja, wymagająca dużej pracy. Gmina Szydłowo szkoliła się dwa lata, zanim weszła w taki projekt, a u nas wygląda to tak, że pani burmistrz oznajmia nam 10 grudnia, że do końca grudnia musimy podjąć decyzję. Znowu bez wiedzy. Pytam: dlaczego nikt z nami o tym nie rozmawia? Przecież nie jesteśmy przeciwni takim inicjatywom. Proszę nam przedstawić dokumenty, założenia, cele — porozmawiajmy o tym. Ja bardzo chętnie takie inicjatywy poprę, ale chcę wiedzieć, co popieram. A nie wygląda to tak, że w zaciszu gabinetu zbiera się swoich radnych, oni zagłosują i jest.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Proszę nie obrażać, mnie też. Ja nie byłam w żadnym gabinecie. Proszę takich rzeczy nie opowiadać na dyskusji to jest bardzo nieeleganckie.

Ad. 31. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XX sesję Rady Miejskiej w Ujściu. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Protokołowała i sporządziła:

Kornelia Kędzia

Przewodniczyła:

**Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Ujściu**

/-/Cecylia Witczak