

OŚ.6220.10.2024

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na (Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), zwanej dalej *ustawą oos*, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.), zwanej dalej *ustawą Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku, w oparciu o Raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w październiku 2025 roku przez zespół PROFeco Analizy Środowiskowe, z siedzibą: Woźniki nr 85, 97-371, pod kierownictwem p. Marty Kaczmarek oraz jego uzupełnienia oraz po uzgodnieniu warunków realizacji inwestycji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu:

określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

I. 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Inwestycja polega na budowie zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach nr 307/1, 307/2, 307/3, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 307/8, 307/9, 307/10, 307/11, 307/12, 307/13, 307/14, 307/15 i 307/16, obr. Byszki, gmina Ujście.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Pod zespół budynków mieszkalnych jednorodzinnych przeznaczyć do 6 ha działek nr ewid. 307/1, 307/2, 307/3, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 307/8, 307/9, 307/10, 307/11, 307/12, 307/13, 307/14, 307/15 i 307/16 obręb Byszki, gmina Ujście.
- 2) Z zainwestowania wyłączyć nieruchomości określone w ewidencji gruntów i budynków jako lasy.
- 3) Prace budowlano-montażowe oraz eksploatację sprzętu ciężkiego na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, to jest w godzinach 6:00–22:00.
- 4) W porze nocnej to jest w godz. 22.00–6.00 nie prowadzić ruchu pojazdów ciężkich.
- 5) Zaopatrzenie w wodę na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej.
- 6) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
- 7) Podczas prowadzenia prac budowlanych używać wyłącznie pojazdy i maszyny sprawne technicznie.
- 8) Plac budowy wyposażać w sorbenty.
- 9) Na placu budowy nie magazynować smarów, olejów i innych produktów ropopochodnych.
- 10) Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
- 11) Wprowadzić zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej złożoną z gatunków drzew lub krzewów wzdłuż granicy:
 - a) działek nr ewid. 307/6, 307/11, 307/12, 307/13 i 307/14 z działką nr ewid. 307/15 obręb Byszki;
 - b) działek nr ewid. 307/5, 307/6 i 307/16 z działką nr ewid. 328 obręb Byszki;
 - c) działek nr ewid. 307/1, 307/2, 307/3, 307/4 i 307/5 z działką nr ewid. 322 obręb Byszki.
- 12) Do tworzenia zieleni nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
- 13) Do tworzenia zieleni zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski. Zieleni osłonowo-izolacyjną pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat od jej posadzenia.
- 14) Prowadzić monitoring udatności i trwałości zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej w 1., 2. i 3. roku od jej posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub

krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować je i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

- 15) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- 16) Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 do 100 cm, 1:2 dla drzew o obwodzie powyżej 100 do 200 cm, 1:3 dla drzew o obwodzie powyżej 200 do 300 cm oraz 1:4 dla drzew o obwodzie powyżej 300 cm.
- 17) Przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów oraz drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm (lub nieosiągających tej wysokości) do 20 cm włącznie.
- 18) Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
- 19) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1., 2. i 3. roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
- 20) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:

j.w.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

Przedsięwzięcie nie należy do zakładu o zwiększonym ryzyku ani zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Z uwagi na bardzo dużą odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko. W związku z tym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Nie dotyczy.

II. 1. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

2. Obowiązek podjęcia działań w celu unikania, zapobiegania, ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania należy zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, określonych w niniejszej decyzji.

3. Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1.

V. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących:

Nie dotyczy.

VI. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

Nie dotyczy.

VII. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Inwestor:

.....
.....
.....

U Z A S A D N I E N I E

Pismem z dnia 03 października 2024 r., Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej. Wniosek zawierał braki formalne, w związku z czym organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 09 października 2024 r., wezwał do ich usunięcia – przedłożenia Kip na informatycznych nośnikach danych wraz z ich opatrzeniem kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zaufanym lub osobistym. Dnia 15 października 2024 r. braki te zostały uzupełnione.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b) tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839), a więc zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2) *ustawy ooś*, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 17 października 2024 r. organ prowadzący postępowanie, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, ustalono strony postępowania. Liczba stron w powyższym postępowaniu przekracza 10, w związku z czym, na podstawie art. 49 *ustawy Kpa*, oraz w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* strony postępowania inne niż podmiot planujący podjęcie realizacji inwestycji, zawiadamiane są o czynnościach i decyzjach organu poprzez obwieszczenia w tut. Urzędzie i na stronie BIP gminy Ujście.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 *ustawy ooś* organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 20 listopada 2024 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z wnioskiem o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o podanie zakresu raportu.

Burmistrz Ujścia, po zasięgnięciu opinii ww. organów: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, z dnia 27 listopada 2024 r., znak: ON.NS.9011.3.74.2024, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, z dnia 23 grudnia 2024 r., znak: WOO-IV.4220.1460.2024.SS.2 oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, z dnia 11 lipca 2025 r., znak: DI.ZZŚ.4901.319.2024.GW, wydał w dniu 19 sierpnia 2025 r. postanowienie, znak: OŚ.6220.10.2024, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dnia 30 października 2025 r. do tut. Urzędu wpłynął Raport oddziaływania na środowisko opracowany dla przedmiotowej inwestycji. Raport opracowany został w październiku 2025 r. przez zespół pod kierownictwem p. Marty Kaczmarek.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Po podjęciu zawieszonego wcześniej postępowania, z uwagi na konieczność doprecyzowania zapisów Raportu, organ pismem z dnia 05 listopada 2025 r., wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia. Wskazać należy, że wezwanie dotyczyło kwestii zaopatrzenia inwestycji w wodę oraz sposobu odprowadzania ścieków bytowych. Organ wskazał, że w toku trwającej procedury dotyczącej uzyskania decyzji środowiskowej, zgodnie z zapisami uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia przedłożonej w dniu 30 czerwca 2025 r., Inwestor zrezygnował z indywidualnych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia planowanej zabudowy w wodę i odprowadzania z niej ścieków sanitarnych na rzecz zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków bytowych: „Na podstawie otrzymanego pisma od Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu (pismo znak ZGKiM.WK.4021.37.2024 z dnia 06.11.2024 r.) stwierdzono, że na obecną chwilę nie ma możliwości podłączenia działek 307/1-307/14 obr. Byszki do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Mając powyższe na uwadze, w niniejszym opracowaniu przedstawiony został wariant polegający na realizacji sieci wodociągowej. W tym celu zlecona została koncepcja techniczna wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej”. Przedmiotowa Koncepcja techniczna, wskazuje, że rurociągi wodociągowe zlokalizowane zostaną w dz. nr 328, 294, 307/15, 307/16. Zaopatrzenie w wodę następować będzie z istniejącego wodociągu PE Ø 160 mm w działce numer 294. Nie wystąpi zatem konieczność wykonania dodatkowego ujęcia wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia budynków w wodę na obszarze objętym niniejszym rozpoznaniem, a tym samym nie nastąpi zagrożenie zanieczyszczenia warstwy wodonośnej. Ponadto na obszarze planowanej inwestycji zrezygnowano również z indywidualnych rozwiązań w zakresie odprowadzania ścieków bytowych, co również eliminuje ryzyko zanieczyszczenia warstwy wodonośnej spływem wód z szamb bezpośrednio do ujęcia wody.

Na takich warunkach uzyskano opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, który po dwukrotnym wezwaniu inwestora do uzupełnienia Kip, opinią z dnia 11 lipca 2025 r., znak: DI.ZZŚ.4901.319.2024.GW, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazał jednak na konieczność uwzględnienia w decyzji warunków realizacji inwestycji w tym. m.in. warunek nr 2.4 oraz 2.5 budynki mieszkalne podłączyć do gminnej sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej. Intencją organu wydającego opinię oraz Inwestora było pominięcie etapu zaopatrzenia inwestycji w wodę ze

studni oraz odprowadzania ścieków bytowych do zbiorników bezodpływowych, aby zminimalizować negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Tymczasem treść Raportu pomijała te kwestie wskazując: „Ścieki socjalno-bytowe (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) odprowadzane będą do bezodpływowych szczelnych zbiorników tzw. szamb o pojemności do 10 m³ każdy do regularnego opróżniania” oraz: „Na podstawie otrzymanego pisma od Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu (pismo znak ZGKiM.WK.4021.37.2024 z dnia 06.11.2024 r.) stwierdza się, że na obecną chwilę nie ma możliwości podłączenia działek 307/1-307/14 obr. Byszki do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Do czasu realizacji sieci należy jednak zapewnić rozwiązania indywidualne w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków bytowych. Z uwagi na powyższe do czasu realizacji sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć (studni)”.

Organ wskazał, że w treści Raportu, nie załączono oraz nie opisano wcześniej uzgodnionego wariantu zgodnie z wykonaną Koncepcją techniczną wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Poproszono zatem o korektę treści Raportu w zakresie zaopatrzenia planowanej zabudowy w wodę i odprowadzania z niej ścieków sanitarnych, zgodnie z wcześniej uzgodnionymi warunkami.

W dniu 17 listopada 2025 r., do organu wpłynęło uzupełnienie Raportu uwzględniające wcześniejsze uzgodnienia z zakresu zaopatrzenia inwestycji w wodę oraz odprowadzania ścieków bytowych.

W związku z powyższym, pismem z dnia 19 listopada 2025 r., organ prowadzący postępowanie, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 79 oraz zgodnie z art. 33 cytowanej wcześniej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, dnia 19 listopada 2025 r., do publicznej wiadomości podana została informacja o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości składania przez społeczeństwo uwag i wniosków. W ustawowym terminie 30 dni, do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne skargi ani wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po dwukrotnym wezwaniu Inwestora do uzupełnienia Raportu oraz po przeprowadzeniu oględzin terenu inwestycji, postanowieniem z dnia 15 czerwca 2026 r., znak: WOO-I.4221.441.2025.WR.4, uzgodnił realizację przedsięwzięcia, określając jednocześnie 20 (dwadzieścia) warunków jego realizacji. Jednocześnie nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzgodnione warunki realizacji inwestycji w całości przeniesiono do sentencji niniejszej decyzji.

W związku z uzupełnieniem Raportu oraz uzyskaniem w toku postępowania uzgodnieniem, tut. organ, stosownie do art. 79 oraz zgodnie z art. 33 cytowanej *ustawy ooś*, dnia 16 czerwca 2026 r., powtórzył podanie do publicznej wiadomości informacji o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz umożliwił społeczeństwu składanie uwag i wniosków. Ponownie, w ustawowym terminie 30 dni, do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne skargi ani wnioski dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia.

Określając środowiskowe warunki realizacji dla przedmiotowej inwestycji przeanalizowano Raport oddziaływania na środowisko przedstawiony przez Inwestora wraz z jego uzupełnieniem oraz postanowieniem uzgadniającym warunki realizacji inwestycji wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 41 budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działkach

nr ewid. 307/1, 307/2, 307/3, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 307/8, 307/9, 307/10, 307/11, 307/12, 307/13, 307/14, 307/15 i 307/16 obręb Byszki, gmina Uście, powiat pilski. Budynki zaplanowano jako wolnostojące, parterowe z poddaszem użytkowym z garażami wolnostojącymi lub w bryle budynku. Elementem przedsięwzięcia jest także budowa dróg wewnętrznych o łącznej długości do 900 m; ponadto dopuszcza się możliwość instalacji paneli fotowoltaicznych na dachach lub elewacjach budynków. Powierzchnia działek wskazanych we wniosku wynosi 6,49 ha, natomiast powierzchnia przedsięwzięcia to około 6 ha; z zainwestowania wyłączono grunty oznaczone w ewidencji gruntów i budynków jako lasy.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e oraz art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d ustawy o oś, stwierdzono, iż realizacja inwestycji nie niesie za sobą zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska. Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć o zwiększonym czy dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, według kryteriów jakościowych i ilościowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r. poz. 138). Ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów prawa ochrony środowiska dla budownictwa mieszkaniowego nie istnieje. Technologia budowy domów jednorodzinnych uwzględniała będzie uwarunkowania lokalne, w tym narażenie budynków na ekstremalne warunki klimatyczne tj. silnie wiejące wiatry, ulewy, pokrywa śnieżna. Zachowanie parametrów technicznych podczas projektowania i w trakcie budowy obiektów, eksploataowanie zgodne z przeznaczeniem, w pełni zabezpiecza projektowane osiedle przed wystąpieniem katastrofy budowlanej. Lokalizacja przedsięwzięcia została zaplanowana poza terenami, które sprzyjałyby wystąpieniu katastrofy naturalnej: tereny zalewowe, tereny nad i przy wyrobiskach kopalnianych, grunty niskich kategorii budowlanych, tereny przy osuwiskach itp., co gwarantuje bezpieczeństwo pod kątem możliwości wystąpienia katastrofy naturalnej.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało zmian czynników klimatycznych. Dotyczy to mitygacji (łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu), jak i wpływu klimatu i jego zmian na planowaną inwestycję.

Różnorodność biologiczna terenu planowanej inwestycji została zbadana w maju 2026 r., przez dr Joannę Szydłowską, firmę TERRA NATURA z siedzibą w Szczecinie. Wyniki tych prac zostały zamieszczone w Inwentaryzacji florystycznej, stanowiącej załącznik do Raportu. Teren inwestycji obecnie jest nieużytkowany, w części północnej stanowi nieużytek porośnięty młodymi drzewami sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*, powstałymi na drodze samosiewu. W części środkowej, teren jest w przeważającej części niezadrzewiony, z pojedynczymi lub rosnącymi w małych grupach, młodymi, drobnymi, sosnami oraz krzewami czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* oraz pojedynczymi brzożami brodawkowatymi *Betula pendula*. W południowej części terenu występuje pas zadrzewienia sosnowego, ze skąpym podszytem i trawiasto-mszystym runem. Za nim, dalej na południe występuje dalszy ciąg nieużytku trawiastego z drobnym samosiewem drzew sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*, brzoży brodawkowatej *Betula pendula* i czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*. Podczas badań terenowych stwierdzono na terenie inwestycyjnym występowanie stanowisk roślin gatunku objętego ochroną częściową, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska 15 z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409) – kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*. W obrębie terenu przeznaczonego pod inwestycję, stwierdzono stanowiska dwóch gatunków mchów objętych ochroną częściową: widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum* oraz brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*. Stwierdzono także stanowiska porostu, objętego ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408), z gatunku chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*. Wyżej wymienione gatunki roślin i grzybów nie należą do rzadkich, zagrożonych wyginięciem, nie są wyszczególnione w pracach: Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych, Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016., Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., Mirek Z. (red.) 2014, Red list of plants and fungi in Poland. Zarzycki K. Mirek Z., 2006, Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski. W. Żukowski i in., 1995.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia jest też siedliskiem kilku – kilkunastu gatunków ptaków, w tym paszkota *Turdus viscivorus*, pokląskwy *Saxicola rubetra* oraz lęgowego potrzescza *Miliaria calandra*. Paszkot i pokląskwa znajdują się na czerwonej liście ptaków Polski (Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Marki), odpowiednio jako gatunek najmniejszej troski (kategoria LC) oraz gatunek bliski zagrożenia (kategoria NT).

W granicach obszaru planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono terenów, które można by zaliczyć do chronionych siedlisk przyrodniczych.

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, należy wskazać, że na terenie przedmiotowej inwestycji brak jest innych rodzajów działalności. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się głównie tereny rolne, leśne oraz zabudowa mieszkaniowa. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań skumulowanych.

Analizując art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, f oraz g *ustawy ooś*, należy wskazać, że najbliższymi terenami chronionymi akustycznie, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane na działce nr ewid. 308/46 obręb Byszki oddalone od przedsięwzięcia o 10 m. Zgodnie z raportem jedynym źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów związany z użytkowaniem zespołu budynków oraz ich obsługą, na przykład wywozem odpadów. Wnioskodawca nie przewiduje wyposażania budynków w zewnętrzne źródła hałasu typu jednostki klimatyzacyjne, pompy ciepła itp. Mając powyższe na uwadze zdaniem Regionalnego Dyrektora w związku z realizacją przedsięwzięcia na granicy terenów chronionych akustycznie nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania na etapie budowy. Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska mogą wystąpić podczas prowadzenia prac budowlano-montażowych. Źródłem emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. W związku z tym w warunkach niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby prace budowlano-montażowe oraz związany z nimi ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest godzin od 6:00 do 22:00, a także nie prowadzić ruchu pojazdów ciężkich w porze nocnej.

W czasie realizacji przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki technologiczne. Eksploatacja inwestycji nie wiąże się emisją substancji odorowych. Woda na potrzeby przedsięwzięcia będzie pobierana z sieci wodociągowej, co dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Przewidziano zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z możliwością ich gromadzenia i wykorzystywania do podlewania zieleni. Ścieki będą odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej, co uwzględniono także w warunkach decyzji.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem na etapie budowy będą wytwarzane odpady, z których część może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.). Wówczas świadczący usługi jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Pozostałe znajdujące się na terenie budowy odpady winny być magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Ponadto wytwarzane odpady winny być przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości wytworzone odpady winny być przekazywane do unieszkodliwiania. Na etapie eksploatacji powstawać będą głównie odpady komunalne z poszczególnych obiektów mieszkalnych, które będą magazynowane w pojemnikach i workach, w wyznaczonych miejscach na terenie każdej posesji.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, należy wskazać, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci

ustanowionym uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 11, poz. 95) na terenie, którego nie obowiązują zakazy. Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci wzięto jednak pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem; w odległości około 430 m na zachód przebiega szlak turystyczny. Inwestycja znajduje się również w obrębie korytarza ekologicznego Puszcza Drawska-Bory Kujańskie należącego do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, natomiast poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu lokalnym. Zgodnie z Audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, zwanego dalej Audytem, przedsięwzięcie przewidziano do realizacji w obrębie krajobrazu priorytetowego Dolina Noteci Osiek nad Notecią-Walkowice. Inwestycja należy do zidentyfikowanych w Audycie istniejących zagrożeń dla możliwości zachowania tego krajobrazu – tereny rozwoju zabudowy i tereny przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę – rozlewanie się zabudowy w miejscowościach: Ługi Ujskie, Chodzież, Byszki (w kierunku południowym). Informacje zawarte w raporcie oraz oględziny terenowe przeprowadzone 24 kwietnia 2026 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, wykazały, że zespół budynków będzie widoczny z dróg znajdujących się na południe, wschód i zachód (szlak turystyczny) od niego. Mając powyższe na względzie dla ograniczenia jego negatywnego oddziaływania na krajobraz zobowiązano wnioskodawcę do wprowadzenia zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej. Dodatkowo dla ochrony rodzimej bioróżnorodności sformułowano warunek niewykorzystywania do tego celu roślin gatunków obcych, a dla zachowania trwałości zieleni – wdrożenia działań pielęgnacyjnych.

Jak wskazuje w swym postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej, teren przedsięwzięcia stanowią dawne grunty orne nieużytkowane od wielu lat i porośnięte drzewami i krzewami. Jego realizacja wymaga usunięcia do 728 drzew oraz do 96 m² krzewów. Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń. Dla ochrony ptaków lęgowych zobowiązano wnioskodawcę do usunięcia drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 1 marca do 31 sierpnia.

Jednocześnie, z uwagi na występowanie w obrębie działki gatunków roślin i porostów objętych ochroną, to zgodnie z Rozporządzeniami Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408), przez podjęciem budowy, na zniszczenie ich stanowisk konieczne będzie uzyskanie zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do roślin/grzybów objętych ochroną (umyślne niszczenie oraz niszczenie siedlisk). Z uwagi na to, że stwierdzone na terenie działek inwestycyjnych gatunki objętych ochroną są szeroko rozpowszechnione, usunięcie ich z terenu inwestycji w zakresie niezbędnym do jej przeprowadzenia, nie stworzy zagrożenia dla zachowania ich populacji, nie przyczyni się również do negatywnego wpływu na stan ochrony tych gatunków w skali regionu i województwa.

Analizując art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g, i, j *ustawy o oś*, należy wskazać, że nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie nie są wpisane do rejestru zabytków i nie stanowią obszaru przylegającego do jezior ani uzdrowisk i nie stanowią obszaru ochrony uzdrowiskowej. Przedstawienie

oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym w szczególności odniesienie się do walorów przyrodniczych, walorów kulturowych, walorów estetyczno-widokowych oraz zagrożeń dla możliwości zachowania wartości wyżej wymienionego obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci oraz krajobrazu priorytetowego „Dolina Noteci: Osiek nad Notecią-Walkowice” oraz zastosowanie działań ograniczających negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz, pozwoliło na zabezpieczenie i ochronę poszczególnych elementów krajobrazu, przyrody oraz bioróżnorodności.

Rozpatrując art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś*, należy wskazać, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: RW60001618859 - Noteć od Dopływu spod Sipiorka do Gwdy. Ocena aktualnego stanu JCWP to słaby potencjał ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego; stan (ogólny): zły stan wód. Teren przedsięwzięcia znajduje się także w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600035. Ocena stanu JCWPd (2019) to: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Zidentyfikowane presje znaczące mają związek z presją obszarową, rozproszoną, związaną z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujść wód.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d oraz f *ustawy ooś*, analizując charakter oraz rodzaj inwestycji stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne (z zainwestowania wyłączono grunty oznaczone w ewidencji gruntów i budynków jako lasy) oraz górskie i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujść wód. Ponadto, inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno – błotne, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek oraz na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś*, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo oddziaływania, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, ustalono, iż zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczał się będzie do granic nieruchomości, ponadto realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na charakter oraz bardzo dużą odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie stwierdzono również możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W prowadzonym postępowaniu zgromadzono niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji materiały i dowody. Celem udostępnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, informowano je o etapach przedmiotowego postępowania. Na podstawie art. 10 § 1 *ustawy Kpa* zawiadomieniem z dnia 20 lipca 2026 r., tut. organ poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Wydając niniejszą decyzję, tut. organ wziął również pod uwagę interes społeczny i słuszny interes strony, uznając zasadność motywacji wnioskodawcy.

Po analizie zgromadzonych w sprawie materiałów i dowodów, mając na uwadze interes wszystkich stron postępowania oraz interes społeczny, opierając się na wymogach obowiązujących przepisów prawa oraz opiniach odpowiednich organów - podjęto decyzję uwzględniającą prośbę wnioskodawcy i wydano niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzając jednocześnie brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

/dokument podpisany elektronicznie/
Z up. Burmistrza Ujścia
ZASTĘPCA BURMISTRZA
Tomasz Ciechanowski

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy *o oś*

Otrzymują:

1. Inwestor,
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa:
 1. tablica ogłoszeń tut. Urzędu,
 2. strona internetowa: www.bip.ujscie.pl.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Poznaniu,
2. Starosta Piłski – decyzja ostateczna

Charakterystyka przedsięwzięcia

1. Inwestor:

.....
.....
.....

2. Rodzaj, cechy, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Inwestycja polega na budowie zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach nr 307/1, 307/2, 307/3, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 307/8, 307/9, 307/10, 307/11, 307/12, 307/13, 307/14, 307/15 i 307/16, obr. Byszki, gmina Ujście.

3. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną:

Powierzchnia działek wskazanych we wniosku wynosi 6,49 ha, natomiast powierzchnia przedsięwzięcia to około 6 ha; z zainwestowania wyłączono grunty oznaczone w ewidencji gruntów i budynków jako lasy.

4. Rodzaj technologii:

W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę do 41 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, parterowych, z poddaszem użytkowym, wraz z garażami (wolnostojące lub w bryle budynku mieszkalnego) i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą (techniczną i komunikacyjną). Inwestor zakłada realizację planowanej zabudowy etapowo na części terenu inwestycyjnego, w tym realizację tylko jej części. Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne zaplanowano na działkach nr 307/1, 307/2, 307/3, 307/4, 307/5, 307/6, 307/7, 307/8, 307/9, 307/10, 307/11, 307/12, 307/13, 307/14, 307/15 i 307/16 obr. Byszki, gmina Ujście, powiat pilski, województwo wielkopolskie. Inwestycja została zaplanowana w południowej części miejscowości Byszki. Dojazd do terenu inwestycyjnego realizowany będzie od południa poprzez działkę nr 328 obr. Byszki, za pomocą zjazdu z dwóch dróg publicznych (dz. 327 obr Byszki i dz. 294 obr. Byszki). Na działkach planuje się wybudować do 41 domów jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym drogami o łącznej długości ok. 900 m. Każdy z domów wybudowany zostanie na posesji o powierzchni +/-1000-1940 m².

Projektowana infrastruktura techniczna i komunikacyjna stanowić będzie: drogi wewnętrzne o długości ok. 900 m, o nawierzchni gruntowej, wjazdy z dróg wewnętrznych na tereny posesji, dwa miejsca postojowe na terenie każdej działki budowlanej, kanalizację sanitarną, przyłącza wodociągowe, przyłącza energetyczne.

Planowane jest zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej, ogrzewanie domów jednorodzinnych z indywidualnych źródeł ciepła, gromadzenie odpadów komunalnych w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, odprowadzanie wód opadowych i deszczowych na teren własny działki z zastosowaniem retencji naturalnej, utworzenie dróg wewnętrznych o szerokości 10 m. Drogi te będą terenami nieutwardzonymi, gruntowymi.

/dokument podpisany elektronicznie/
Z up. Burmistrza Ujścia
ZASTĘPCA BURMISTRZA
Tomasz Ciechanowski