

**Protokół z XXII sesji
Rady Miejskiej w Ujściu
z dnia 17 czerwca 2026 r.**

Czas trwania sesji:

9:02 – 15.58

Miejsce:

Sala sesyjna Urzędu Miejskiego w Ujściu, Plac Wiosny Ludów 2.

Obradom przewodniczy:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak

Liczba radnych biorących udział w posiedzeniu: 10

W sesji udział wzięli:

Radni Rady Miejskiej w Ujściu:

1. Gładych Alicja,
2. Gładych Paweł,
3. Gwardzik Krzysztof,
4. Ostaszewski Wojciech,
5. Pełechaty Mariusz,
6. Rowicki Paweł,
7. Sawiński Andrzej,
8. Sikora Krzysztof,
9. Szczęsny Michał,
10. Witczak Cecylia.

nieobecni radni: Polcyn Bernadeta, Cyrulik Krzysztof, 3 radnych złożyło mandat w kwietniu 2026 r.

Sołtysi wsi:

1. Alicja Hajt – Sołtys wsi Nowa Wieś Ujska.

Pracownicy Urzędu Miejskiego w Ujściu:

1. Małgorzata Danuta Cichostępska – Burmistrz Ujścia,
2. Tomasz Ciechanowski – Zastępca Burmistrza Ujścia,
3. Aleksandra Wiedera – Skarbnik Gminy i Miasta Ujście,
4. Angelika Lewandowska - Z-ca Skarbnika Gminy i Miasta Ujście,
5. Marta Górzna – Sekretarz Gminy i Miasta Ujście,
6. Patrycja Grzelak - kierownik referatu rolnictwa, ochrony środowiska, inwestycji, gospodarki komunalnej i przestrzennej,
7. Dorota Bonzel - kierownik referatu spraw obywatelskich i organizacyjnych.

Kierownicy/Dyrektorzy jednostek organizacyjnych:

1. Grażyna Meister - Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu,
2. Paulina Strychalska - p. o. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ujściu,
3. Rafał Wylegała - Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kruszewie,
4. Agata Szwak - Dyrektor Przedszkola Publicznego w Ujściu,
5. Dagmara Polcyn - Dyrektor Żłobka Gminnego w Ujściu,
6. Mariusz Kamiński - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nowej Wsi Ujskiej,
7. Arkadiusz Jakobsche - Dyrektor Ujskiego Domu Kultury,
8. Maciej Dziadosz - p. o. Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu,
9. Joanna Połyniak - Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu.

Goście:

1. Szymon Kunek - Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Ujściu,
2. Barbara Pacholska - Fundacja „Centrum Dialogu i Integracji”.

Ad.1. Sprawy regulaminowe.

a) Otwarcie sesji.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:00:01 do 00:18:50).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otworzyła obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Ujściu, witając Panią Burmistrz Ujścia Małgorzatę Cichostępską, Zastępcę Burmistrza Ujścia Tomasza Ciechanowskiego, Panią Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandrę Wiedere, Panią Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Martę Górną, Panią zastępcę Skarbnika Angelikę Lewandowską, Pana Radcę Prawnego Szymona Kunek, kierowników poszczególnych jednostek, dyrektorów placówek, sołtysów, zaproszonych gości oraz radnych Rady Miejskiej w Ujściu.

b) stwierdzenie quorum

Przewodnicząca obrad oświadczyła, że na ustawowy stan 15 radnych, w sesji uczestniczy 10 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i wniosków.

c) przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca obrad przedstawiła porządek obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Zapytała, czy ktoś ma jakieś wnioski lub uwagi dotyczące porządku obrad.

Porządek obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Ujściu w dniu 17 czerwca 2026 r.:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji,
- b) stwierdzenie quorum,
- c) przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 30 marca 2026 roku.

3. Przyjęcie protokołu z obrad XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 26 maja 2026 roku.
4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych - projekt nr 1.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady usuwania azbestu z gospodarstw rolnych z terenu Gminy Ujście należących do beneficjentów działania A1.4.1. z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, którym agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) wypłaciła i rozliczyła środki - projekt nr 2.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody - Alei Bukowej w Jabłonowie - projekt nr 3.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 4.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 5.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 6.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej – projekt nr 7.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ujścia - projekt nr 8.
14. Przedstawienie i prezentacja Raportu o stanie Gminy Ujście za 2025 rok.
15. Debata nad raportem o stanie Gminy Ujście za 2025 rok
 - a. zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych,
 - b. zapytania oraz wystąpienia i dyskusja z udziałem przedstawicieli mieszkańców.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ujścia wotum zaufania za 2025 rok – projekt nr 9.
17. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok:

- a) prezentacja i rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku,
- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o „Sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok”,
- c) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok,
- d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok – **projekt nr 10.**

18. Absolutorium dla Burmistrza Ujścia za 2025 rok:

- a) przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie opinii dotyczącej wykonania budżetu Miasta i Gminy Ujście za 2025 rok oraz wniosku o udzielenie Burmistrzowi Ujścia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok,
- b) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok,
- c) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych,
- d) głosowanie w sprawie absolutorium wraz z podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok – **projekt nr 11.**

19. Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

20. Zakończenie posiedzenia.

Radny Paweł Rowicki - Prosiłbym o dopisanie punktu wolne wnioski, interpelacje i zapytania radnych, ponieważ tego punktu nie znalazłem w porządku obrad, a na podstawie naszego statutu - rozdział VI, § 33 musi znaleźć się w programie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - W punkcie Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym, każdy radny dostanie głos, żeby się wypowiedzieć. Nie uważam, żeby trzeba było przegłosować ten wniosek, ale jeżeli trzeba to to zrobimy.

Radny Andrzej Sawiński - Pani Przewodnicząca, nie łammy kolejny raz prawa. Prawo mówi jasno, statut określa bardzo jasno, że porządek obrad obejmuje w szczególności wolne wnioski i informacje, także uzupełnimy porządek obrad i nie będzie problemu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Jeżeli taki wniosek wpłynął, będziemy nad nim głosować.

Radny Andrzej Sawiński - tutaj nie ma co głosować, trzeba go uzupełnić, proszę zapytać Pana Radcę, on wytłumaczy.

Radca Prawny Szymon Kunek - Proszę państwa, porządek obrad został państwu radnym przekazany z 14-dniowym wyprzedzeniem. Natomiast jeżeli są wnioski formalne dotyczące porządku obrad i pan radny taki wniosek zgłasza, to rada powinna go rozpatrzyć.

Radny Krzysztof Sikora - Panie radco, to nie było takie pytanie. Pytanie było inne. Brzmiało ono prosto: czy zgodnie ze statutem powinien istnieć obowiązkowy punkt „Wolne wnioski”? Proszę odnieść się do tego pytania. Nie proszę o odpowiedź nie na temat, tylko o konkretną odpowiedź na konkretne pytanie.

Radca Prawny Szymon Kunek - Prosiłbym, żeby pan wskazał, jaka jest proponowana treść tego punktu.

Radny Paweł Rowicki - Myślę, że zawierałoby to wszystko, gdybyśmy dodali punkt „Wolne wnioski, interpelacje i zapytania”, to moim zdaniem wyczerpywałoby wymogi określone w tym paragrafie rozdziału VI.

Radca Prawny Szymon Kunek - Kwestia związana z tym punktem i pojawiającymi się wątpliwościami interpretacyjnymi odnosi się do tego, że interpelacje i zapytania są instytucją przewidzianą w art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym. De facto jest to instrument, w przypadku którego ustawodawca precyzyjnie wskazuje sposób jego wykonywania. Interpelacje i zapytania składa się na piśmie do burmistrza za pośrednictwem przewodniczącego rady, a na interpelację udzielana jest odpowiedź. Dlatego, jeżeli już o tym mówimy, to przyznam szczerze, że zapis w statucie dotyczący „interpelacji i zapytań” budzi pewne wątpliwości. Nie istnieje bowiem coś takiego jak ustne interpelacje i zapytania. Ewentualnie mogą państwo zadawać pytania dotyczące bieżących spraw czy zgłaszać różne kwestie, natomiast w ścisłym rozumieniu art. 24 ust. 6 interpelacje i zapytania są składane na piśmie za pośrednictwem przewodniczącego rady. Tak stanowi ustawa o samorządzie gminnym. Zdarzają się sytuacje, w których występują rozbieżności pomiędzy treścią ustawy a statutem. Z tego, co pamiętam, została powołana komisja statutowa i mam nadzieję, że tego rodzaju rozbieżności również zostaną wychwycone. Natomiast odpowiadając na pytanie, czy można skutecznie zgłosić ustnie interpelację lub zapytanie podczas sesji, w mojej ocenie nie, ponieważ byłoby to sprzeczne z art. 24 ust. 6 ustawy. Dlatego też, jeżeli państwo wnioskują o dopisanie punktu związanego – jak przypuszczam – z możliwością swobodnej wypowiedzi lub zadawania pytań podczas sesji, należałoby sformułować go nieco inaczej.

Radny Andrzej Sawiński - Może ja to uściślę. Panu Pawłowi chodziło zapewne o to, że – pan mecenas trochę kluczy – ale w tej chwili statut gminy jest obowiązującym prawem miejscowym, którego powinniśmy przestrzegać. W związku z tym wnoszę wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt „Wolne wnioski i informacje”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Jeszcze przypomnę punkt 19: „Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym”. Nie widzę tutaj żadnego sprzeciwu.

Radny Andrzej Sawiński - Nie neguję tego punktu, natomiast wnoszę o jego uzupełnienie o „Wolne wnioski i informacje”, zgodnie ze statutem, który obowiązuje.

Radca Prawny Szymon Kunek - Dla ścisłości: wcześniej padła inna propozycja tego punktu. Chciałbym doprecyzować, że chodzi o „Wolne wnioski i informacje”, a nie o zapytania i interpelacje, o których była mowa na początku. Taką propozycję należy poddać pod głosowanie i w sposób precyzyjny określić treść zgłaszanego wniosku. Wskazuję na istniejącą nieścisłość pomiędzy zapisami statutu a ustawą o samorządzie gminnym. W przypadku rozbieżności należy stosować przepisy ustawy, zgodnie z hierarchią źródeł prawa. Dlatego proszę o doprecyzowanie, czy wniosek dotyczy punktu „Wolne wnioski i informacje”, tak aby został on prawidłowo sformułowany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Proszę również o złożenie wniosku w sposób jednoznaczny, aby było jasne, nad czym będziemy obecnie głosować.

Radny Paweł Rowicki - Nie będziemy brnąć w żadne przepychanki prawne, bo nie ma to najmniejszego sensu. To jest prosty wniosek – przychylam się do zdania radnego Sawińskiego. Niech punkt brzmi: „Wolne wnioski i informacje”.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 4 głosami „Za”, 3 głosami „Przeciw”, 3 głosami „Wstrzymującymi się” odrzuciła wniosek o dopisanie do porządku obrad punktu „Wolne wnioski i informacje”.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 30 marca 2026 roku.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:18:51 do 00:24:31).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - odczytał radnym informację dotyczącą protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 30 marca 2026 roku.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosem „wstrzymującym” przyjęła protokół z XX sesji Rady Miejskiej w Ujściu.

(Informacja dotycząca protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 30 marca 2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.3. Przyjęcie protokołu z obrad XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 26 maja 2026 roku.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:24:32 do 00:27:54)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - odczytał radnym informację dotyczącą protokołu z XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 26 maja 2026 roku.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosem „wstrzymującym” przyjęła protokół z XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu.

(Informacja dotycząca protokołu z XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 26 maja 2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:27:55 do 00:50:02)

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - przedstawiła informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym tj. od 30.03.2026 do 17.06.2026 roku.

(Informacja o pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.5. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:50:03 do 00:52:35)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - W dniu 15 kwietnia uczestniczyłam w szkoleniu zorganizowanym przez Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych (WOKiSS) pod nazwą „Wyjątkowość sesji absolutoryjnej”. 24 kwietnia uczestniczyłam w wydarzeniu z okazji Dnia Dziecka, zorganizowanym przez Ujski Dom Kultury. Wzięłam również udział w spotkaniu zorganizowanym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Ujściu z okazji Dnia Świętego Floriana – patrona strażaków w dniu 3 maja. Brałam także udział w uroczystości 30-lecia nadania imienia Kornela Makuszyńskiego Szkole Podstawowej w Kruszewie. 1 czerwca uczestniczyłam w spotkaniu z młodzieżą szkolną, zorganizowanym przez Panią Burmistrz w ratuszu w Ujściu. Na zaproszenie Komendanta Ochotniczej Straży Pożarnej w Kruszewie, pana Łukasza Perza, uczestniczyłam również w spotkaniu wraz z panią Małgorzatą Cichostępską, panią poseł Małgorzatą Janyską oraz posłem panem Adamem Lubońskim. Spotkanie dotyczyło wsparcia finansowego oraz planowanych zakupów dla jednostek OSP. Największą satysfakcję sprawiają mi jednak bezpośrednie spotkania z mieszkańcami. W omawianym okresie miałam przyjemność wspólnie z Panią Burmistrz odwiedzić nasze jubilatki i naszych jubilatów oraz przekazać gratulacje dwóm parom obchodzącym jubileusz małżeństwa. Oczywiście uczestniczyłam również w wielu innych spotkaniach oraz wykonywałam bieżące obowiązki związane z pełnieniem funkcji przewodniczącej. Nie będę ich wszystkich wymieniać, ponieważ uważam, że jest to po prostu część moich obowiązków. Dziękuję bardzo.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych - projekt nr 1.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 00:50:03 do 01:03:18)

p. o. Kierownik ZGKiM w Ujściu Maciej Dziadosz - Przedstawienie projektu uchwały.

Radny Andrzej Sawiński - Mam dwa pytania. Po pierwsze, z czego wynikają zaproponowane stawki i w jaki sposób zostały one obliczone? Dlaczego akurat wynoszą 4,50 zł? Po drugie, otrzymaliśmy wcześniej projekt uchwały na sesję, która ostatecznie została odwołana. W tamtym projekcie obowiązywały zupełnie inne stawki. Gdybyśmy głosowali nad nim miesiąc temu, stawka za garaż wynosiłaby 6 zł, natomiast dziś proponuje się 4,50 zł. Z kolei za pomieszczenie gospodarcze miało być 5 zł, a obecnie proponowana stawka to 2,50 zł. Z czego wynikają te różnice? Co wpłynęło na zmianę wysokości stawek i w jaki sposób zostały one wyliczone?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Te stawki były podawane na komisjach, więc była nad tym dyskusja.

Radna Alicja Gładych - Panie Radny Andrzeju, chciałabym zwrócić uwagę, że opuścił Pan posiedzenie komisji. To właśnie podczas tego posiedzenia bardzo szczegółowo omawialiśmy wszystkie kwestie dotyczące proponowanych stawek. Był Pan również obecny na komisji przed obecną sesją, jednak nie zabierał Pan głosu w tej sprawie ani nie zgłaszał żadnych uwag. Dlatego nie rozumiem, skąd teraz pojawiają się te zastrzeżenia. Mielśmy możliwość przedyskutowania tego tematu wcześniej. W trakcie prac komisji padła również propozycja obniżenia stawek w stosunku do tych, które były pierwotnie przedstawione w projekcie uchwały. To właśnie dlatego obecne stawki różnią się od wcześniejszych propozycji, co wynika z dokumentów, które Pan również otrzymał.

Radny Krzysztof Sikora - Pani Radna Alicjo Gładych, to było konkretne i nieskomplikowane pytanie skierowane do kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Proszę pozwolić panu kierownikowi na udzielenie odpowiedzi. Nie ma potrzeby udzielania reprymend panu radnemu Sawińskiemu. Ma on prawo zadawać pytania i być może zadaje je nie tylko we własnym imieniu, ale również w imieniu mieszkańców. Nie rozumiem, dlaczego po raz kolejny ogranicza się możliwość prowadzenia merytorycznej debaty podczas sesji. Pozwólmmy odpowiedzieć osobie, do której zostało skierowane pytanie.

p. o. Kierownik ZGKiM w Ujściu Maciej Dziadosz - Podczas posiedzenia komisji zaproponowaliśmy obniżenie wcześniej przedstawionych stawek. Po dyskusji uznaliśmy, że zasadne będzie ich zmniejszenie i dlatego obecnie procedujemy nad stawkami w wysokości przedstawionej w projekcie uchwały.

Radny Andrzej Sawiński - Z czego wynika wysokość zaproponowanych stawek? W jaki sposób zostały one wyliczone? Dlaczego ustalono je właśnie na poziomie 4,50 zł, a nie na przykład 3,50 zł?

p. o. Kierownik ZGKiM w Ujściu Maciej Dziadosz - Poprzednie stawki zostały ustalone w 2008 roku. Wówczas opłata za garaże wynosiła 3,50 zł i przez kolejne 18 lat nie była w ogóle zmieniana. Dlatego zaproponowaliśmy jej podwyższenie do 4,50 zł. Uznaliśmy, że po tak długim okresie, w którym stawki pozostawały na niezmiennym poziomie, taka zmiana jest uzasadniona.

Radny Michał Szczęsny - Uczestniczyłem w posiedzeniu tej komisji. Moja komisja nie obradowała jednak w pełnym składzie, ponieważ część radnych opuściła posiedzenie. W toku debaty uznaliśmy, że pierwotnie zaproponowane stawki są zbyt wysokie. W związku z tym komisje uczestniczące w głosowaniu zdecydowały o ich obniżeniu i przyjęciu niższych kwot.

Sytuacja wygląda więc następująco: od 2008 roku stawki opłat za garaże nie były zmieniane. Komisje, które brały udział w głosowaniu, po przeprowadzonej dyskusji podjęły decyzję o przyjęciu stawek w wysokości przedstawionej w projekcie uchwały.

Radny Paweł Rowicki - Pan radny Sawiński ma pełne prawo zadawać pytania. Z kolei pan kierownik Dziadosz udzielił odpowiedzi w sposób jasny, rzeczowy i zrozumiały. Bardzo klarownie wyjaśnił, z czego wynikają proponowane stawki. Nie rozumiem więc, dlaczego ponownie tłumaczy Pan wypowiedź pana kierownika. Odniosłam wrażenie, że jego wyjaśnienia były w pełni zrozumiałe, a pan radny nie zgłaszał już dalszych pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Czy udało się ustalić, jaka jest powierzchnia garaży oraz pomieszczeń gospodarczych na terenie naszej gminy? Chodzi mi o liczbę metrów kwadratowych – czy mówimy o setkach, czy o tysiącach metrów kwadratowych? Pytam wyłącznie po to, aby mieć pełniejszy obraz skali, której dotyczą proponowane stawki.

p. o. Kierownik ZGKiM w Ujściu Maciej Dziadosz - Pomieszczenia gospodarcze 899,37 m², garaże 704 m².

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Jeżeli nie ma już pytań, przechodzimy do głosowania. Przeczytam jeszcze treść autopoprawki do projektu uchwały, dotyczącej podania błędnego publikatora ustawy o samorządzie gminnym.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych - **projekt nr 1.**

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych - **projekt nr 1.**

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXII/157/2026 w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady usuwania azbestu z gospodarstw rolnych z terenu Gminy Ujście należących do beneficjentów działania A1.4.1. z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, którym

agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) wypłaciła i rozliczyła środki - projekt nr 2.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:03:19 do 01:06:39)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Projekt tej uchwały dotyczy usuwania azbestu z gospodarstw rolnych, które wcześniej skorzystały z dofinansowania z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach działania A1.4.1. Dofinansowanie obejmowało wymianę pokryć dachowych wykonanych z materiałów zawierających azbest na nowe pokrycia z blachy. Uchwała umożliwia realizację dalszych działań związanych z usunięciem i zagospodarowaniem odpadów azbestowych powstałych w wyniku tych prac. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję. Skoro nikt nie chce zabrać głosu, przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady usuwania azbestu z gospodarstw rolnych z terenu Gminy Ujście należących do beneficjentów działania A1.4.1. z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, którym agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) wypłaciła i rozliczyła środki - **projekt nr 2.**

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXII/158/2026 w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady usuwania azbestu z gospodarstw rolnych z terenu Gminy Ujście należących do beneficjentów działania A1.4.1. z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, którym agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) wypłaciła i rozliczyła środki stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody - Alei Bukowej w Jabłonowie - projekt nr 3.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:06:40 do 01:10:26)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Projekt ten był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Ja tylko dodam, że koszt tych zabiegów pielęgnacyjnych leży po stronie Nadleśnictwa. Uchwała została wywołana w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji, którą na zlecenie Nadleśnictwa Sarbia wykonała specjalistyczna firma, właśnie na tej Alei Bukowej. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję. Skoro nikt nie chce zabrać głosu, przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi” przyjęła projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody - Alei Bukowej w Jabłonowie - projekt nr 3.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXII/159/2026 w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody - Alei Bukowej w Jabłonowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 4.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:10:27 do 01:12:44)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Ja tylko dodam, że wnioskodawca zamieszkuje ten lokal od 1991 roku. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję. Skoro nikt nie chce zabrać głosu, przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 9 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 4.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXII/160/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 5.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:12:45 do 01:14:37)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Ja tylko dodam, że wnioskodawca zamieszkuje ten lokal od 1979 roku. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję. Skoro nikt nie chce zabrać głosu, przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 9 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 5.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXII/161/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 6.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:14:38 do 01:16:47)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Ja tylko dodam, że wnioskodawca zamieszkuje ten lokal od 1989 roku. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję. Skoro nikt nie chce zabrać głosu, przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu przyjęła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 6.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXII/162/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej – projekt nr 7.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:16:48 do 01:36:22)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Przedstawienie projektu uchwały wraz z odczytaniem stanowiska.

Radny Andrzej Sawiński - Po pierwsze, proszę o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa. Projekt uchwały został wcześniej skierowany pod obrady Komisji decyzją Rady. Nie rozumiem więc, dlaczego Komisja nie zajęła się tym projektem. Moje wątpliwości budzi również fakt, że wpłynął drugi wniosek, podpisany przez Prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Proszę o jego odczytanie na sesji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Ujściu Alicja Gładych - Komisja w tym temacie odbyła się, nawet dwukrotnie rozmawialiśmy na ten temat. Chciałabym powiedzieć, że dzisiaj branża rolnicza stoi naprawdę przed wielką przepaścią. Rolnik spotyka się z wieloma przeciwnościami, które coraz częściej prowadzą do braku opłacalności produkcji. Do tego dochodzi jeszcze krytyka i nieprzychylność ze strony części mieszkańców. Chciałabym przypomnieć, że to, co znajduje się na naszych stołach, pochodzi właśnie z pracy rolników. Ta trudna sytuacja wynika między innymi z tego, że jesteśmy wypierani z rynku przez inne kraje, chociażby przez umowy z krajami Mercosur. Bardzo proszę Pana Radnego, jako również rolnika, żeby się nad tym zastanowił. Myślę, że dobro rolnictwa powinno być dla nas wszystkich ważne. Każdy obywatel powinien dbać o polskiego rolnika, bo produkuje on żywność bardzo dobrej jakości. Jeżeli będziemy mieli dobrą, zdrową żywność na naszych stołach, to będzie to służyło nam wszystkim i naszym dzieciom.

Radny Andrzej Sawiński - Rolnictwo w naszej gminie również leży mi na sercu. Tak jak pani wspomniała, jestem rolnikiem, dlatego chciałbym zwrócić uwagę, że ta uchwała, którą dzisiaj

mamy intencjonalnie podjąć, tak naprawdę nie wnosi. Propozycja Wielkopolskiej Izby Rolniczej, której jestem delegatem, jest trochę inna. Dlatego już na poprzednich sesjach i również dzisiaj proszę, aby ten temat został skierowany do Komisji Rolnictwa i dokładnie omówiony. Nie była to komisja poświęcona wyłącznie temu tematowi. Komisje wspólne przed sesją to nie to samo, co posiedzenie komisji zajmujące się tylko daną sprawą. Dlatego proszę o odczytanie pisma od Prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Ja tylko dodam, że to wszystko działa się podczas wspólnego posiedzenia komisji w maju. Wtedy obecni radni zdecydowali, że to stanowisko zostanie poddane pod głosowanie na sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście Państwo na kolejnej sesji podjęli kolejne stanowisko, jeżeli taka będzie Państwa decyzja.

Radny Andrzej Sawiński - Skoro Państwo deklarujecie, że jesteście za rolnikami, to jeszcze raz bardzo proszę o odczytanie tego pisma.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otrzymaliście Państwo materiały sesyjne, na pewno wszyscy zapoznali się z tym pismem.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Odczytanie treści pisma.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Ujściu Alicja Gładych - Ja chciałabym się odnieść do komisji, która odbyła się w tym temacie. Dyskusja była bardzo dogłębna i przedstawione zostały dwa stanowiska dotyczące tej samej sprawy, czyli propozycji uchwały intencyjnej. I właśnie taka jest uchwała, którą dzisiaj chcielibyśmy podjąć. Ja osobiście poprosiłam i zasugerowałam, aby nie była ona związana z żadnymi innymi podmiotami ani zobowiązaniami, tylko była wyłącznie stanowiskiem naszej Rady i naszej gminy.

Radny Andrzej Sawiński - Składałam formalny wniosek, aby to pismo wraz z uchwałą intencyjną Wielkopolskiej Izby Rolniczej zostało skierowane pod obrady Komisji Rolnictwa. Proszę, aby Komisja Rolnictwa zajęła się wyłącznie tym tematem i dokładnie go przeanalizowała. Nie przesądzam, jaka decyzja zostanie podjęta, ponieważ o tym zdecydują radni w głosowaniu. Chodzi jedynie o wypracowanie odpowiedniej propozycji, tak jak wskazał Pan Prezes, dotyczącej między innymi zasad związanych z zamieszkiwaniem na terenach wiejskich i świadomością mieszkańców, że działalność rolnicza może wiązać się z pewnymi uciążliwościami. Dlatego jeszcze raz składałam formalny wniosek o skierowanie sprawy do Komisji Rolnictwa celem szczegółowego omówienia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ja cały czas podtrzymuję to, co Pan powiedział – ta uchwała tak naprawdę niczego nie zmienia. Wszyscy radni się z nią zapoznali, wszyscy ją czytaliśmy. Odbyło się również spotkanie komisji, były rozmowy i dyskusja na ten temat. Nie wiem więc, czego Pan jeszcze oczekuje.

Radny Andrzej Sawiński - No właśnie, Pani Przewodnicząca, ta uchwała nic nie zmienia, a ja proponuję wprowadzenie zmian. Dlatego proszę, aby mój pomysł został przedyskutowany. Złożyłam formalny wniosek i proszę o jego przegłosowanie.

Radca Prawny Szymon Kunek - Jeżeli tak, to pierwsza kwestia, Panie Radny – domaga się Pan, aby pismo, to stanowisko, które wpłynęło, zostało przekazane do Komisji. Proszę więc

doprecyzować, czy wnioskuję Pan o to, aby cały projekt uchwały został skierowany do Komisji i dzisiaj nie był podejmowany, czy też chodzi Panu o to, aby Komisja, niezależnie od dzisiejszego głosowania nad uchwałą, ponownie zajęła się problemem związanym z rolnictwem, o którym mowa w piśmie.

Radny Andrzej Sawiński - Panie Radco, jest jeszcze inny projekt uchwały proponowany przez Pana Prezesa. Ta uchwała ma zupełnie inne brzmienie. Prosiłbym, aby ta propozycja Pana Prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej została skierowana do prac Komisji.

Radca Prawny Szymon Kunek - No dobrze, tylko że Państwo macie w porządku obrad konkretny projekt uchwały. Jeżeli chodzi o wnioski formalne, można wnioskować o odesłanie tego projektu uchwały do dalszych prac, natomiast chciałbym, żeby nie było tutaj żadnych nieścisłości. Proszę więc, aby Pan Radny doprecyzował swój wniosek. Sam Pan Prezes nie ma inicjatywy uchwałodawczej w Radzie, jest to jedynie propozycja. Natomiast na podstawie tego pisma został przygotowany projekt uchwały, który Państwo obecnie mają w porządku obrad. Czy Pan Radny zgłasza wniosek o skierowanie tego projektu uchwały do Komisji?

Radny Andrzej Sawiński - Panie Radco, otrzymaliśmy dokument dołączony do tego projektu. Jest to pismo skierowane do Pani Przewodniczącej przez Pana Prezesa, w którym znajduje się również projekt uchwały. Chciałbym, aby to pismo wraz z załączonym projektem uchwały zostało skierowane do prac Komisji Rolnictwa. Nie chodzi mi o projekt uchwały, który obecnie jest procedowany na sesji, tylko o dokument, który został nam dostarczony wraz z tą uchwałą, aby Komisja mogła się nim szczegółowo zająć.

Radca Prawny Szymon Kunek - To już leży w gestii organizacji pracy Komisji. Jesteśmy obecnie w punkcie dotyczącym podjęcia konkretnej uchwały. Wniosek formalny, który Pan Radny może zgłosić, powinien dotyczyć ewentualnego odesłania projektu uchwały do Komisji. Jeżeli takiego wniosku Pan nie zgłasza, to przedstawiona propozycja jest zwykłym wnioskiem skierowanym do Komisji lub Rady o ponowne pochylenie się nad tematem. Uważam, że nie wymaga to głosowania przez Radę, ponieważ jest to kwestia organizacji pracy Komisji i należy do kompetencji Przewodniczącego Komisji.

Radny Krzysztof Sikora - Panu Radnemu Andrzejowi Sawińskiemu chodziło o to, że ten temat nie został jeszcze konkretnie omówiony. Nie mamy nic przeciwko samej uchwale dotyczącej rolnictwa. W opinii Pana Radnego Sawińskiego jest ona jednak bardziej aktem symbolicznym, mało znaczącym i wymagałaby doprecyzowania.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Ujściu Alicja Gładych - Chciałbym to wszystko sprostować. Ta kwestia była już dwukrotnie omawiana, a także w ubiegły poniedziałek mieliśmy okazję o niej rozmawiać. Wtedy nie było żadnych uwag, sprzeciwów ani wątpliwości w tym temacie. Dlatego nie rozumiem, skąd pojawiają się teraz te pytania, Panie Sawiński. Ja jestem jak najbardziej za tą uchwałą, ponieważ uważam, że ona nie jest tylko i wyłącznie aktem, który nic nie wnosi. Przede wszystkim pokazuje, że Rada nie jest przeciwna rolnikom. Natomiast w dalszej kolejności możemy nadal pracować nad kolejnymi rozwiązaniami dotyczącymi tego tematu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się”, przyjęła projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej – **projekt nr 7.**

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXII/163/2026 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ujścia - projekt nr 8.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:36:23 do 01:44:29)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ujściu Michał Szczesny - Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie widzę chętnych do zabrania głosu, w związku z tym zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się”, przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ujścia - **projekt nr 8.**

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXII/164/2026 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ujścia, stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ogłosiła 15 minut przerwy.

Ad. 14. Przedstawienie i prezentacja Raportu o stanie Gminy Ujście za 2025 rok.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 01:44:30 do 02:45:15)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Proszę o przedstawienie raportu o stanie Gminy przez panią burmistrz oraz kierowników poszczególnych referatów.

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Raport został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej i jest ogólnie dostępny jako „Raport o stanie Gminy Ujście za 2025 rok”. Patrząc na ten raport z boku, można wyciągnąć kilka naprawdę ciekawych wniosków na temat tego, jak zarządza się dziś nowoczesną gminą. Gdybym miała dodać kilka słów od siebie i skomentować te dane, zwróciłabym uwagę na trzy kluczowe kwestie: finanse, demografię i inwestycje oraz lekcje wyciągnięte z kryzysu, oczywiście kryzysu wodnego, który miał miejsce wiosną 2025 roku. Raport rysuje obraz Gminy Ujście jako samorządu zarządzanego w sposób bardzo ostrożny, wręcz konserwatywny, ale jednocześnie odważny tam, gdzie ważą się losy naszych mieszkańców. Przejdziemy dziś przez pełną strukturę raportu – od demografii i finansów, przez oświatę, strategiczne inwestycje społeczne, infrastrukturę, aż po fundusze sołeckie i bezpieczeństwo, kończąc na planach na rok 2026. Tendencja spadkowa liczby mieszkańców utrzymuje się na poziomie zbliżonym do ubiegłych okresów sprawozdawczych i

odzwierciedla ogólne trendy demograficzne w naszym regionie. Ujście, podobnie jak setki innych mniejszych gmin w Polsce, się kurczy. Mamy ujemny przyrost naturalny – minus 51 osób. Ludzi ubywa, ale gmina buduje nowoczesny żłobek i racjonalizuje sieć szkół. Czy to jest błędem? Nie. Wręcz przeciwnie. W dobie niżu demograficznego gminy muszą zacząć walczyć o mieszkańca jakością życia. Obecność nowoczesnego żłobka oraz odnowiona infrastruktura mogą być tym przysłowiowym jęczyzkiem u wagi, który zatrzyma mieszkańców w Ujściu. To inwestycja dla demografii. Na kolejnym slajdzie przedstawiono ruch naturalny w poszczególnych miejscowościach. Szczegółowy podział urodzeń i zgonów pokazuje, gdzie procesy demograficzne dotyczą nas najmocniej. Dane te determinują kierunki naszych działań i wskazują, gdzie infrastruktura będzie wymagała dalszego rozwoju. Następny slajd dotyczy medali za długoletnie pożycie małżeńskie. Szanowni Państwo, budowanie wspólnoty to nie tylko inwestycje, ale również pamięć o mieszkańcach, którzy tworzyli tę gminę przez dziesięciolecia. Jubileusze małżeńskie i akcje, takie jak „Nasza wspólna droga zaczęła się w Gminie Ujście”, budują naszą lokalną tożsamość i przywiązanie do małej ojczyzny. W ubiegłym roku, w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wręczyłam 14 medali za długoletnie pożycie małżeńskie oraz wystąpiłam o przyznanie kolejnych 10 medali dla małżeństw, które zawarły związek małżeński w 1975 roku. Przechodząc do finansów gminy – są to ogólne dane dotyczące budżetu, natomiast szczegółowo omówi je Pani Skarbnik. W dzisiejszych czasach samorządy w Polsce rzadko mogą pochwalić się brakiem zadłużenia. Zazwyczaj gminy finansują kolejne inwestycje kredytami. W Ujściu sytuacja wygląda inaczej. Spłata zadłużenia do zera przy jednoczesnym wygenerowaniu ponad 3 mln zł nadwyżki daje gminie duży komfort, stanowi bufor bezpieczeństwa na wypadek kryzysu i dobrą pozycję wyjściową do realizacji kolejnych inwestycji. Warto odnieść się również do pytań mieszkańców, zwłaszcza tych mieszkających w sąsiedztwie farm wiatrowych, którzy oczekują, że ich sołectwo odczuje bezpośrednie korzyści finansowe. Podatek od nieruchomości, w tym od elektrowni wiatrowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami zasila wspólny budżet gminy, a nie budżet konkretnego sołectwa. Na slajdzie widzimy, że największy udział w dochodach stanowią podatki PIT i CIT. Chciałabym jednak podkreślić, że również podatek od wiatraków jest podatkiem lokalnym zasilającym budżet gminy. Dochody z różnych źródeł są łączone, aby finansować najważniejsze zadania dla wszystkich mieszkańców, takie jak oświata, pomoc społeczna czy bezpieczeństwo. Przechodząc do wydatków – największą pozycję stanowi oświata, która pochłania 36,8% całego budżetu. Pokazuje to, gdzie realnie trafiają środki pozyskiwane z podatków lokalnych, w tym także z inwestycji komercyjnych i farm wiatrowych. Z dumą podkreślam, że od stycznia 2026 roku, po spłacie ostatnich zobowiązań kredytowych, Gmina Ujście będzie jednostką całkowicie wolną od zadłużenia. Ta stabilność zapewnia pełną płynność finansową bez konieczności korzystania z pożyczek krótkoterminowych. Gospodarowanie mieniem komunalnym, aktywna polityka mieszkaniowa i obrót mieniem przyniosły budżetowi istotne dochody. To kolejny element przemyślanej strategii gospodarczej, która zasila wspólny budżet gminy. Jeżeli chodzi o oświatę, pomimo wyzwań demograficznych optymalizujemy koszty administracyjne, czego przykładem jest konsolidacja i utworzenie nowych struktur szkolno-przedszkolnych. Nie oszczędzamy jednak na jakości kształcenia. Jak wynika z przedstawionego slajdu, mamy 756 uczniów i 107 nauczycieli. Wyniki egzaminów ósmoklasistów pokazują wyrównany poziom. Inwestujemy w infrastrukturę każdej szkoły, tak aby dzieci z każdego sołectwa miały równy start. Koszty utrzymania oświaty są ważnym elementem rozmowy z mieszkańcami oczekującymi bezpośrednich korzyści dla swoich sołectw. Raport pokazuje, że system oświaty kosztował gminę ponad 22 mln zł. Subwencja oświatowa wyniosła 12,4 mln zł i nie pokryła wszystkich wydatków, dlatego gmina musiała dołożyć około 5 mln zł ze środków własnych, między innymi z podatku od elektrowni wiatrowych. Przechodzimy do infrastruktury. Gmina realizuje zadania majątkowe z myślą o poprawie bezpieczeństwa na drogach, ale jednocześnie stawia na

ekoinnowacje i efektywność energetyczną. Wykaz inwestycji drogowych pokazuje, że realizowane są zadania zarówno w zakresie budowy chodników, jak i remontów nawierzchni w mniejszych miejscowościach. Środki ze wspólnego budżetu trafiają bezpośrednio do poszczególnych miejscowości, poprawiając codzienną mobilność mieszkańców. Jeżeli chodzi o infrastrukturę energetyczną, zamiast dużych i kosztownych farm fotowoltaicznych gmina postawiła na hybrydowe oświetlenie uliczne w Byszkach i Ługach Ujskich. To rozwiązanie dobrze sprawdza się na terenach wiejskich, gdzie budowa tradycyjnej sieci jest często nieopłacalna. Wykorzystanie energii słonecznej i wiatrowej poprawia bezpieczeństwo i estetykę miejscowości, nie obciążając budżetu kosztami energii elektrycznej. Budowa żłobka gminnego jest strategiczną inwestycją społeczną, która ma ułatwić rodzicom powrót na rynek pracy i zachęcić młode rodziny do pozostania w Gminie Ujście. Otwarcie żłobka planowane jest na 1 lipca. Placówka będzie służyć dzieciom z całej gminy. Żłobek został zaprojektowany dla 75 dzieci. Obecnie podpisano umowy na 24 miejsca, a 12 rodziców wyraziło chęć zapisania swoich dzieci. Montaż finansowy tej inwestycji pokazuje skuteczność gminy w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Z programu „Aktywny Maluch 2022–2029” pozyskano 946 880 zł, a z programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego ponad 700 tys. zł. W zakresie pomocy społecznej analiza wykazała, że rozwój usług opiekuńczych świadczonych w miejscu zamieszkania seniorów jest bardziej efektywny ekonomicznie niż finansowanie pobytu w domach pomocy społecznej. To dowód, że gmina prowadzi racjonalną politykę społeczną, dbając jednocześnie o dobro swoich mieszkańców. Przechodząc do funduszu sołeckiego – w 2025 roku przeznaczono na ten cel ponad 242 tys. zł. Każde z ośmiu sołectw dysponuje własnym funduszem, z którego finansowane są między innymi remonty świetlic, doposażenie jednostek OSP oraz przedsięwzięcia integracyjne. Bezpieczeństwo publiczne pozostaje jednym z priorytetów gminy. Znaczne środki przeznaczane są na funkcjonowanie Ochotniczych Straży Pożarnych, w tym na zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych i bieżące dotacje dla jednostek. Obecnie zakup takiego samego pojazdu wymagałby wkładu własnego gminy przekraczającego 1 mln zł, podczas gdy w ubiegłym roku było to 700 tys. zł. W zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska realizowane są działania związane z dofinansowaniem wymiany źródeł ciepła, usuwaniem azbestu oraz opieką nad zwierzętami. Gmina osiąga wymagane poziomy recyklingu, przyczyniając się do poprawy jakości środowiska. Prowadzona jest również współpraca z gminami partnerskimi w kraju i za granicą. Kontynuowane są kontakty z Gminą Kaźmierz oraz partnerem zagranicznym Krakow am See, obejmujące między innymi planowane wznowienie wymiany młodzieży i współpracę jednostek OSP. Odnosząc się do zarządzania kryzysowego, chcę podkreślić, że raport w sposób rzetelny przedstawia kryzys wodociągowy z wiosny 2025 roku. Najważniejsze jest jednak to, że doświadczenia te stały się impulsem do podjęcia działań długofalowych. Dlatego podjęłam decyzję o rozpoczęciu starań związanych z przebudową stacji uzdatniania wody w Nowej Wsi Ujskiej, która zaopatruje blisko 5 tys. mieszkańców. Do najważniejszych osiągnięć 2025 roku należą: wysokie wykonanie planu dochodów, całkowita spłata zadłużenia, pozyskanie znaczących środków zewnętrznych, zapewnienie stabilności systemu oświaty oraz skuteczne opanowanie kryzysu wodnego. Jeżeli chodzi o plany na rok 2026, priorytetem będzie przeznaczenie ponad 5 mln zł na modernizację stacji uzdatniania wody. To dowód, że gmina wyciąga wnioski z wcześniejszych doświadczeń i inwestuje przede wszystkim w bezpieczeństwo mieszkańców. Planowane są również kolejne inwestycje wodno-kanalizacyjne i drogowe, między innymi w Ługach Ujskich i Kruszewie oraz rewitalizacja promenady nad Notecią. Naszą wizją jest stworzenie warunków do nowoczesnego i bezpiecznego życia rodzinnego, przy jednoczesnym poszanowaniu unikalnych walorów Doliny Noteci. Chcemy łączyć ostrożne gospodarowanie finansami z odważnym podejściem do inwestycji. Rok 2025 pokazał, że Gmina Ujście posiada silną wspólnotę samorządową, zdolną do realizacji ważnych inwestycji i skutecznego reagowania na sytuacje kryzysowe. Całkowita spłata zadłużenia

stanowi trwały fundament dalszego rozwoju. Na zakończenie chciałabym serdecznie podziękować Radzie Miejskiej, pracownikom samorządu, dyrektorom jednostek organizacyjnych, współpracownikom oraz wszystkim osobom zaangażowanym w pracę na rzecz Gminy Ujście i jej mieszkańców w 2025 roku.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Przedstawię Państwu pokrótce organizację pracy Urzędu Miejskiego, informacje dotyczące wyborów i referendum, które odbyły się w 2025 roku, a także działalność kulturalną na terenie naszej gminy. Jeżeli chodzi o organizację pracy Urzędu, na dzień 31 grudnia zatrudnionych było 30 pracowników na 29,5 etatu, w tym jeden etat zajmował zastępstwo. W 2025 roku Burmistrz wydała 156 zarządzeń. Radni złożyli 23 interpelacje, wnioski i zapytania. W ubiegłym roku wpłynęło 141 wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Dla porównania – w 2024 roku było ich 86, a w 2023 roku 53. Widać więc wyraźny wzrost liczby takich wniosków. Do Urzędu wpłynęło 8 587 pism i wniosków, z czego około 6,5 tysiąca w formie papierowej, a około 2 tysięcy drogą elektroniczną. Za pośrednictwem operatora pocztowego wysłano 6 633 przesyłki. Liczba ta nie obejmuje korespondencji doręczanej osobiście. W związku z obowiązkiem stosowania e-Doręczeń należy spodziewać się, że w kolejnych latach udział korespondencji elektronicznej będzie wzrastał. Na koniec roku Urząd funkcjonował w strukturze czterech referatów: Referatu Finansowego, Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Referatu Urzędu Stanu Cywilnego oraz Referatu Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych. Każdym z referatów kieruje kierownik odpowiedzialny za pracę podległych pracowników. Jeżeli chodzi o wybory, w 2025 roku odbyły się wybory uzupełniające do Rady Miejskiej w Ujściu w okręgu wyborczym nr 3. W ich wyniku radnym został Pan Andrzej Sawiński. Wybory odbyły się 27 kwietnia, a ich koszt wyniósł 12 115 zł i został pokryty z dotacji Krajowego Biura Wyborczego. W 2025 roku przeprowadzono również wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Na ich organizację wydatkowano z dotacji Krajowego Biura Wyborczego kwotę 110 754 zł. W ubiegłym roku odbyło się także referendum w sprawie odwołania Burmistrza oraz Rady Miejskiej w Ujściu przed upływem kadencji. Wniosek mieszkańców wpłynął do Komisarza Wyborczego 2 października, a referendum zostało wyznaczone na dzień 14 grudnia. Aby referendum było ważne, w głosowaniu dotyczącym odwołania Burmistrza powinno uczestniczyć 2 039 mieszkańców, natomiast w przypadku odwołania Rady Miejskiej – 2 157 mieszkańców. Ostatecznie w głosowaniu dotyczącym Burmistrza udział wzięły 1 273 osoby, a w głosowaniu dotyczącym Rady – 1 271 osób. W związku z niewystarczającą frekwencją referendum okazało się nieważne. Koszt jego przeprowadzenia wyniósł 62 779,74 zł i został pokryty z budżetu Gminy Ujście. Przechodząc do działalności kulturalnej, na terenie gminy funkcjonują dwa domy kultury. Ujski Dom Kultury prowadzi pięć świetlic – w Ujściu, Chrustowie, Ługach Ujskich, Nowej Wsi Ujskiej i Mirosławiu – oraz cztery biblioteki - w Ujściu, Ługach Ujskich, Mirosławiu i Nowej Wsi Ujskiej. Zatrudnia 19 osób na 14 etatach. Łączne przychody i dotacje wyniosły 1 856 460 zł. W ich skład wchodzi dotacja gminna dla domu kultury 1 372 000 zł, dotacja na działalność bibliotek 317 000 zł, przychody własne 140 000 zł, dotacja z Biblioteki Narodowej 7 923 zł oraz dotacje celowe, między innymi na zakup strojów dla chóru Millenium 14 450 zł i środki ze Starostwa Powiatowego w Pile 2 500 zł. Szczegółowy opis działalności znajduje się w raporcie o stanie Gminy. Wśród najważniejszych wydarzeń należy wymienić Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, Międzynarodowy Dzień Tańca, Festiwal Dwóch Rzek, Piknik Historyczno-Integracyjny, Ujski Dzień Seniora, koncert Reprezentacyjnego Zespołu Artystycznego Wojska Polskiego, Mikołajki oraz Jarmark Bożonarodzeniowy. Dom Kultury prowadzi również stałe zajęcia muzyczne, taneczne, plastyczne i rękodzielnicze, naukę gry na instrumentach, działalność chóru Millenium, zespołu śpiewaczego Kasztelanki oraz grupy teatralnej. Wiejski Dom Kultury w Kruszewie - prowadzi dwie świetlice- w Jabłonowie i

Bronisławkach zatrudnia 7 osób na 5,8 etatu. Łączne przychody i dotacje wyniosły 750 135 zł, w tym dotacja gminna na działalność domu kultury 630 000 zł, dla biblioteki 91 000 zł oraz przychody własne 29 000 zł. Szczegółowy wykaz wydarzeń również został przedstawiony w Raporcie o stanie Gminy. Do najważniejszych należały: Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, Tydzień Bibliotek, Dzień Kobiet, festyn na zakończenie wakacji, Święto Kruszewa (Święto Kruszek), obchody Święta Niepodległości, apel poległych z okazji 107. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Wiejski Dom Kultury prowadzi także stałe zajęcia plastyczne, fitness, jogę, robotykę, zajęcia taneczne dla najmłodszych oraz działalność dwóch grup teatralnych – Teatru 18+ i grupy „Graj Bajki”.

Kierownik Referatu rolnictwa, ochrony środowiska, inwestycji, gospodarki komunalnej i przestrzennej Patrycja Grzelak - Mienie komunalne obejmuje budynki, grunty, infrastrukturę techniczną oraz obiekty użyteczności publicznej. Główne formy korzystania z mienia to najem, dzierżawa i użyczenie. Przedmiotem użyczenia najmu są przede wszystkim świetlice, sale wiejskie oraz budynki remiz strażackich, natomiast grunty oddawane w dzierżawę obejmują ogrody, grunty rolne, tereny pod garażami blaszanymi, grunty pod punkty handlowe oraz place przemysłowo-magazynowe o łącznej powierzchni około 96 ha. W 2025 roku w ramach gospodarowania mieniem gmina sprzedała sześć lokali mieszkalnych wraz z udziałem w gruncie pod budynkami o powierzchni 248 m², uzyskując dochód w wysokości 380 883,80 zł. Pięć lokali sprzedano dotychczasowym najemcom w trybie bezprzetargowym z zastosowaniem bonifikat, natomiast jeden lokal został sprzedany w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Ponadto sprzedano trzy działki budowlane o łącznej powierzchni 2 762 m² za kwotę 284 280 zł netto plus podatek VAT w stawce 23%. Dwie z nich były położone przy ul. Ogrodowej w Ujściu, a jedna na osiedlu Słonecznym w Jabłonowie. Gmina nabyła również nieruchomości pod drogi – działkę nr 636 przy ul. Zeidlera oraz działkę nr 336/3 na Osiedlu Hutnika w Ujściu – na podstawie decyzji komunalizacyjnej Wojewody Wielkopolskiego. Dodatkowo, w drodze spadkobrania, nabyto udział wynoszący 2/9 w prawie własności nieruchomości położonej w Ługach Ujskich - działka nr 169/1. W 2025 roku podpisano także akty ustanawiające służebność przesyłu na rzecz operatorów infrastruktury energetycznej, co przyniosło jednorazowy dochód w wysokości 145 568 zł. Gmina posiada również ponad 14 ha gruntów oddanych w użytkowanie wieczyste. W zakresie gospodarki przestrzennej wydano 67 pozytywnych decyzji o warunkach zabudowy oraz sześć decyzji odmownych, głównie z uwagi na zbyt małą odległość planowanej zabudowy od czynnego cmentarza. Wydano także siedem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczących budowy i przebudowy urządzeń kanalizacyjnych, elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz 17 decyzji zatwierdzających projekt podziału nieruchomości. Nadal obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ujście, jednak prowadzone są prace nad Planem Ogólnym Gminy, który zastąpi studium i będzie aktem prawa miejscowego. Sporządzony projekt planu został przekazany do opiniowania i uzgodnień. Do najważniejszych inwestycji zrealizowanych w 2025 roku należała budowa i modernizacja sieci ciepłowniczej w Mirosławiu o wartości 274 560 zł, obejmująca budowę przyłącza do nowej kotłowni, wykonanie przyłączy do budynków oraz wymianę skorodowanych odcinków sieci, przy czym zakres inwestycji został rozszerzony o dodatkowe trzy przyłącza. Zrealizowano również przebudowę drogi w Nowej Wsi Ujskiej o wartości 239 892,67 zł, wykonaną w dwóch etapach, polegającą na budowie nawierzchni asfaltowej na odcinku 437 m - I etap, 137 m - II etap. W Byszkach wykonano 16 zjazdów do posesji przy świetlicy wiejskiej z kostki betonowej 196 035,43 zł, rozszerzając pierwotny zakres inwestycji zgodnie z wnioskami mieszkańców. Wybudowano drogę rowerową Ujście-Chrustowo za kwotę 229 684,05 zł poprzez wzmocnienie nawierzchni kruszywem granitowym na odcinku 960 m. Przebudowano ul. Chodzieską w Ujściu, wymieniając nawierzchnię z płyt betonowych na kostkę betonową za 92

860 zł. W Ługach Ujskich przebudowano drogę gminną za 138 502,59 zł, wykonując asfaltową nawierzchnię na odcinku 340 m. Na Osiedlu Górnym w Ujściu przebudowano fragment drogi w związku z lokalizacją żłobka, wykonując rozbiórkę starej nawierzchni i przygotowanie nowej konstrukcji jezdni, na kwotę 27 000zł. Przeprowadzono remont kanalizacji sanitarnej przy Szkole Podstawowej w Ujściu o wartości 159 039 zł, obejmujący wymianę studni, budowę nowego rurociągu, wymianę pompy oraz modernizację kanalizacji tłocznej. Usunięto również awarię kanalizacji przy ul. Czarnkowskiej poprzez wymianę studni i remont około 53 m sieci kanalizacyjnej. Zmodernizowano remizę OSP w Ujściu za 164 459,23 zł, wykonując kompleksowy remont zaplecza kuchennego, wymianę instalacji, montaż nowego wyposażenia gastronomicznego oraz wzmocnienie ścian budynku. W Nowej Wsi Ujskiej przeprowadzono modernizację sali wiejskiej na kwotę 149 000 zł, obejmującą wykonanie nowego sufitu, częściową wymianę instalacji elektrycznej, montaż oświetlenia LED, odnowienie ścian oraz modernizację wentylacji. Przy żłobku gminnym wybudowano plac zabaw wyposażony w zestawy zabawowe, huśtawki, bujaki, labirynt i inne urządzenia o wartości 111 048,09 zł. Zmodernizowano również świetlicę wiejską w Chrustowie na kwotę 50 000zł, poprzez remont zaplecza kuchennego oraz dostosowanie instalacji elektrycznej i wodno-kanalizacyjnej. Na terenie gminy wykonano inwestycje oświetleniowe w Byszkach, Nowej Wsi Ujskiej i Ługach Ujskich o łącznej wartości 174 940 zł, obejmujące budowę nowych słupów oświetleniowych w Byszkach, oświetlenia hybrydowego w Nowej Wsi Ujskiej i Ługach Ujskich z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych i turbin wiatrowych. Budowa oświetlenia hybrydowego w Byszkach za kwotę 39 986 zł wraz z dokumentacją. Kontynuowano także budowę żłobka gminnego, zakupując pomoce dydaktyczne i wyposażenie za kwotę 98 257 zł. Ponadto wykonano modernizację podjazdu i podestu przy Ośrodku Zdrowia, remont budynku przy ul. Staszica 8, remont zjazdu przy boisku rekreacyjnym w Byszkach, remont parkingu przy świetlicy w Byszkach, remont ogrodzenia boiska na Osiedlu Górnym oraz remont schodów w budynku Urzędu Miejskiego. W zakresie ochrony środowiska gmina działa w ramach Pilskiego Regionu Gospodarki Odpadami Komunalnymi, a mieszkańcy korzystają z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Byszkach. W 2025 roku wprowadzono obowiązek selektywnej zbiórki tekstyliów oraz rozpoczęto funkcjonowanie ogólnopolskiego systemu kaucyjnego. Realizowano Program usuwania azbestu na lata 2016–2032. Gmina w 2025 roku uzyskała dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 25 950 zł na realizację zadania usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest, podpisując umowę z firmą Eko - Pol na realizację zadania w latach 2025–2026. W 2025 roku usunięto 8,2 tony azbestu o wartości 5 494 zł, a docelowo planowane jest usunięcie około 37 ton. Przeprowadzono kontrole 171 zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków. Na koniec 2025 roku ewidencja obejmowała 265 zbiorników bezodpływowych oraz 103 przydomowe oczyszczalnie ścieków. W ramach programu „Czyste Powietrze” przyjęto i przekazano do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 29 wniosków o dofinansowanie wymiany źródeł ciepła, a z budżetu gminy udzielono także dotacji na ekologiczne ogrzewanie – wpłynęło 13 wniosków, na które przeznaczono około 26 000 zł. Sieć dróg na terenie gminy liczy około 317 km, z czego około 264 km stanowią drogi gminne. W ramach bieżącego utrzymania wykonano profilowanie dróg, utwardzanie kruszywem, wycinkę drzew, wymianę oznakowania drogowego, naprawy nawierzchni masą bitumiczną, odnowienie oznakowania przejść dla pieszych i przystanków autobusowych oraz koszenie poboczy. W zakresie działań administracyjnych wydano 38 decyzji dotyczących zajęcia pasa drogowego, 39 decyzji dotyczących lokalizacji urządzeń oraz siedem decyzji dotyczących lokalizacji zjazdów.

Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych Dorota Bonzel - Ponieważ to, co mam Państwu do powiedzenia, częściowo uzupełnia informacje przedstawione wcześniej

przez panią kierownik Patrycję, chciałabym skupić się przede wszystkim na dofinansowaniach ze środków zewnętrznych, działaniach promocyjnych oraz kilku innych zadaniach realizowanych przez gminę. Podsumowując, w 2025 roku Gmina Ujście otrzymała ponad 4,3 miliona złotych dofinansowania ze środków zewnętrznych. W tej kwocie znajdują się środki pochodzące z programów unijnych i rządowych, z budżetu Województwa Wielkopolskiego oraz z innych programów. Są w niej również dofinansowania pozyskane przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Oprócz środków finansowych gmina otrzymała także sprzęt komputerowy dla wszystkich szkół podstawowych funkcjonujących na naszym terenie. Pierwszym z ważniejszych dofinansowań były środki na żłobek, pozyskane w ramach programu „Aktywny Maluch 2022–2029”. Otrzymaliśmy ponad 946 000 złotych. Kwota ta pozwoliła zrefundować część kosztów, w tym część wkładu własnego, który gmina poniosła na budowę żłobka w ramach dofinansowania z programu Polski Ład. W ramach tych środków powstał również plac zabaw znajdujący się przed żłobkiem. Zakupiono także wyposażenie, między innymi zabawki, wyposażenie kuchenne oraz pomoce dydaktyczne. Zadanie jest w trakcie realizacji. W ramach programu „Aktywny Maluch” otrzymaliśmy również środki na funkcjonowanie żłobka z FERS, a dokładniej na zapewnienie funkcjonowania 24 miejsc opieki nad dziećmi do lat trzech. Kolejne środki unijne otrzymaliśmy pod koniec 2025 roku. Można powiedzieć, że była to swego rodzaju wisienka na torcie, ponieważ umowa wpłynęła do nas 31 grudnia 2025 roku, czyli niejako postawiła kropkę nad i. Są to środki z Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, przeznaczone na poprawę dostępu do małej infrastruktury publicznej. W ramach tego zadania realizujemy przebudowę promenady wzdłuż rzeki Noteć w Ujściu. Przyznana kwota dofinansowania wynosi 426 650,96 zł. Zadanie jest obecnie w trakcie realizacji i już możemy obserwować, jak promenada się zmienia i jak powstają kolejne jej elementy. Jeżeli chodzi o środki unijne pozyskane przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, realizowane są między innymi dwa zadania w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły: „Kompleksowe wsparcie osób starszych i niepełnosprawnych” oraz „Aktywna integracja społeczna i zawodowa w Gminie Ujście”. O tych programach nie będę szerzej opowiadać, ponieważ pani kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiała już szczegółowe informacje na ten temat. Kolejna grupa środków to dofinansowania z budżetu Województwa Wielkopolskiego. Łącznie było to ponad 230 tysięcy złotych. Pierwszym zadaniem, o którym warto wspomnieć, jest remont świetlicy środowiskowo-wychowawczej w Ługach Ujskich. Na ten cel otrzymaliśmy ponad 78 tysięcy złotych. Inwestycja była już przedstawiana przy okazji sprawozdania z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dzisiaj możemy natomiast zobaczyć efekt przeprowadzonych prac i to, jak po remoncie wygląda świetlica, która służy naszym dzieciom i młodzieży. Kolejnym zadaniem była organizacja Festiwalu Bociana. Przyznana kwota dofinansowania wyniosła 30 793 złote. W tym przypadku warto podkreślić, że pieniądze nie zostały przeznaczone wyłącznie na organizację jednodniowego wydarzenia. W ramach dofinansowania zakupiono również sprzęt, między innymi wyposażenie kuchenne, namioty oraz nagłośnienie. Są to rzeczy, które będą służyły mieszkańcom przez wiele kolejnych lat. Przy okazji Festiwalu Bociana warto również zwrócić uwagę na zaangażowanie mieszkańców. Ich wkład pracy przy organizacji wydarzenia został wyceniony na 14 790 złotych. To pokazuje, jak wiele osób zaangażowało się w to, aby środki pozyskane z Województwa Wielkopolskiego zostały dobrze wykorzystane i aby festiwal mógł się odbyć. Kolejnym zadaniem była realizacja programu „Wielkopolska Przyjazna Zwierzętom”, w ramach którego zajmowaliśmy się opieką nad bezdomnymi zwierzętami i zapobieganiem bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ujście. Przyznana kwota wyniosła 8 401 złotych. Może nie jest to bardzo duża kwota, ale wynikało to między innymi z krótkiego okresu realizacji zadania. Umowa została podpisana 29 maja, a środki można było wydatkować do 30 października. Katalog kosztów, które można było

sfinansować, również był dość ograniczony. Mimo to udało się zrealizować szereg działań. Sfinansowaliśmy część interwencji związanych z wyłapywaniem bezdomnych zwierząt, kastrację i sterylizację zwierząt przebywających w schronisku, a także zakupiliśmy karmę dla kotów wolno żyjących, która została przekazana ich opiekunom. Elementem tego zadania była również edukacja mieszkańców. Zakupiliśmy worki na psie odchody, aby przypominać właścicielom psów, że dbanie o czystość w mieście jest ich obowiązkiem. Towarzyszyła temu również kampania edukacyjna. Kolejnym zadaniem był zakup strojów reprezentacyjnych dla członków Chóru Millenium. Przyznana kwota wyniosła 7 000 złotych i pozwoliła na uszycie 21 kompletnych strojów dla członków chóru. Cieszę się, że możemy pokazać ten przykład, ponieważ pamiętam, jak pani sołtys Nowej Wsi Ujskiej przyszła do mnie z pomysłem złożenia tego wniosku i jak bardzo zależało jej na jego realizacji. Dzisiaj panie z chóru mogą z dumą występować w nowych strojach, również dzięki środkom pozyskanym z budżetu Województwa Wielkopolskiego. Dofinansowana została również przebudowa drogi w Nowej Wsi Ujskiej. Jeżeli chodzi o Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, realizowane były również programy „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” oraz „Opieka wytchnieniowa”. Pani kierownik Patrycja mówiła już o nich szerzej, dlatego nie będę powtarzać tych informacji. Kolejne środki, w wysokości ponad 45 000 złotych, pochodziły od Wojewody Wielkopolskiego i zostały przeznaczone na zadania z zakresu obrony cywilnej. W ramach tych środków zakupiono między innymi agregaty, osuszacze powietrza, zestawy dla strażaków, plecaki, płaszcze przeciwdeszczowe oraz wodery. Jest to podstawowy sprzęt, który może być bardzo potrzebny w sytuacjach kryzysowych i podczas działań ratowniczych. Realizowaliśmy również „Akcję Kastracja”. Na ten cel otrzymaliśmy 5 000 złotych, a kolejne 5 000 złotych przeznaczyła z własnego budżetu gmina. Środki zostały wykorzystane na kastrację zwierząt domowych, psów i kotów, należących do mieszkańców. Akcja pokazała, że jest to temat bardzo potrzebny. Pamiętam, że podczas szkolenia z przedstawicielami fundacji zastanawiano się, w jaki sposób przekonać mieszkańców do korzystania z tego rodzaju programów. W naszej gminie nie było z tym problemu – wpłynęło bardzo dużo wniosków, co pokazuje, że mieszkańcy są zainteresowani odpowiedzialną opieką nad zwierzętami. Kolejne 7 500 złotych przeznaczono na organizację Święta Noteci. Dofinansowanie pozwoliło na zorganizowanie w ramach Festiwalu Dwóch Rzek atrakcji na wodzie, między innymi spływu kajakowego oraz rejsów katamaranem dla mieszkańców. Były również działania o charakterze edukacyjnym. Otrzymaliśmy także 4 000 złotych dofinansowania na organizację naszego pikniku historyczno-rekreacyjnego, który odbył się w sierpniu. Warto również wspomnieć o sprzęcie multimedialnym przekazanym naszym szkołom. Wszystkie szkoły podstawowe otrzymały wyposażenie obejmujące między innymi laptopy, laptopy przeglądarkowe, tablety oraz zestawy multimedialne. Jest to konkretne wsparcie, które ma służyć uczniom i nauczycielom w codziennej pracy. Kolejnym obszarem działalności referatu jest promocja. Głównym kanałem publikowania informacji pozostaje strona internetowa ujscie.pl oraz Biuletyn Informacji Publicznej. W ubiegłym roku stronę internetową gminy odwiedziło ponad 113 tysięcy użytkowników. Wiemy jednak, że dzisiaj coraz rzadziej zaglądamy bezpośrednio na strony internetowe, a coraz częściej informacje czerpiemy z mediów społecznościowych. Dlatego Urząd Miejski w Ujściu prowadzi również oficjalny profil na Facebooku. W ubiegłym roku nasz profil został wyświetlony ponad 4,2 miliona razy. Na koniec grudnia obserwowało go 1903 użytkowników. Możemy też powiedzieć coś więcej o naszych odbiorcach. Facebook pokazuje nam, że najczęściej profil gminy odwiedzają kobiety w wieku od 35 do 44 lat. Jak widać, Facebook rzeczywiście „wszystko wie” i pozwala nam lepiej poznać osoby, do których docierają nasze informacje. Jednym z działań promocyjnych są również konkursy dla mieszkańców. Konkursy pełnią nie tylko funkcję rozrywkową. Pomagają budować wspólnotę i rozpoznawalność gminy, ponieważ mieszkańcy udostępniają informacje o konkursach, dzięki czemu docierają one do kolejnych osób. W ubiegłym roku organizowaliśmy między innymi

konkurs z okazji Dnia Psa, który był częścią akcji edukacyjnej dotyczącej obowiązku sprzątania po swoich zwierzętach, konkurs fotograficzny „Gmina Ujście w świątecznym blasku”, a także konkurs dla dzieci na wykonanie kartki z życzeniami dla mieszkańców. W ten sposób staramy się angażować mieszkańców i zachęcać ich do wspólnego tworzenia pozytywnego wizerunku naszej gminy. Chcemy również pokazywać mieszkańcom, że jesteśmy z nimi w ważnych dla nich momentach. Jednym z takich momentów są oczywiście narodziny dziecka. Dzieci zameldowane w naszej gminie otrzymują, oprócz listu z gratulacjami, pamiątkowe body z herbem i napisem „Witamy w Gminie Ujście”. Z kolei nowożeńcy, którzy zawierają związek małżeński w naszym Urzędzie Stanu Cywilnego, otrzymują kubki z napisem „Nasza wspólna droga zaczęła się w Gminie Ujście”. Jest to niewielka, ale sympatyczna pamiątka ważnego dnia. Oczywiście mamy również gadżety promocyjne. Staramy się, aby były to przede wszystkim przedmioty użytkowe, które będą mieszkańcom służyły przez dłuższy czas, a nie trafią szybko gdzieś na dno szafy. Jeżeli przedmiot jest używany i znajduje się na nim herb naszej gminy, jest to naturalny i nienachalny sposób budowania jej rozpoznawalności. Mieszkaniec wychodzi na przykład z torbą z herbem Gminy Ujście i w ten sposób nasza gmina jest widoczna również poza jej granicami. Jeżeli chodzi o współpracę z naszymi miastami i gminami partnerskimi, pani Burmistrz mówiła o niej już szerzej, dlatego tylko przypomnę, że w ubiegłym roku gościliśmy u nas delegację z Niemiec, która wzięła udział między innymi w dożynkach w Jabłonowie. Kontynuowaliśmy również współpracę z naszym miastem partnerskim, Gminą Kaźmierz. Można powiedzieć, że rozpoczął się nowy etap tej współpracy i pojawiła się nowa energia. Nowym elementem były również witacze, które stały przy głównych drogach wjazdowych do gminy. Jest to nie tylko element promocji lokalnej tożsamości, ale również czytelny sygnał, że wjeżdżamy do gminy otwartej, przyjaznej i dumnej ze swojego dziedzictwa. Witacze są estetyczne, a na znajdujących się na nich grafikach przedstawiono najważniejsze obiekty i miejsca na terenie naszej gminy. Kolejnym obszarem pracy referatu jest gospodarka. Na dzień 26 lutego 2026 roku, czyli w momencie przygotowywania tego fragmentu raportu, w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej zarejestrowanych było 817 podmiotów. Status aktywny posiadały 344 podmioty. Dla porównania, według danych z 7 marca 2025 roku, przedstawionych w ubiegłorocznym raporcie, aktywnych było 349 podmiotów. Jeżeli chodzi o bezrobocie, liczba osób bezrobotnych w Gminie Ujście na koniec 2025 roku wynosiła 136 osób, co oznacza wzrost o 8 osób w porównaniu z rokiem 2024. Kolejnym zadaniem jest realizacja obowiązków wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Ten temat był już szczegółowo przedstawiany kilka miesięcy temu, w marcu, podczas sprawozdania z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. W skrócie warto jednak przypomnieć, że na realizację tych programów wydatkowano 262 243,62 zł. Środki zostały przeznaczone między innymi na funkcjonowanie świetlic środowiskowo-wychowawczych oraz realizację programów profilaktycznych w szkołach. Pieniądze pochodziły z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz z opłat od zezwoleń na hurtową sprzedaż napojów alkoholowych. Jeżeli chodzi o dodatki mieszkaniowe, w ubiegłym roku wydano 42 decyzje, a łącznie wypłacono 253 dodatki mieszkaniowe na kwotę prawie 71 000 złotych. Na koniec warto wspomnieć o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Ujściu. Rada obradowała podczas 11 sesji, na których podjęto łącznie 80 uchwał. Największa część uchwał dotyczyła spraw związanych z budżetem i finansami gminy, w tym między innymi zmian w budżecie Gminy Ujście oraz spraw związanych z mieniem komunalnym. To pokazuje, jak szeroki jest zakres zadań realizowanych przez gminę – od pozyskiwania zewnętrznych środków i inwestycji, przez pomoc społeczną, edukację i bezpieczeństwo, aż po promocję, wspieranie mieszkańców i bieżące funkcjonowanie samorządu. Dziękuję Państwu za uwagę.

Ad. 15. Debata nad raportem o stanie Gminy Ujście za 2025 rok

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 1 w czasie 02:45:16 do nagrania nr 2 w czasie 1:11:35)

a) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych,

Radna Alicja Gładych - Miniony rok był zupełnie inny niż poprzednie – trzeba to przyznać. Był pełen wyzwań i ogromnych emocji. Jednak dzięki ogromnej determinacji Pani Burmistrz, Pana Zastępcy Burmistrza, pracowników Urzędu oraz przychylności Rady udało nam się ukończyć i doprowadzić ten rok do końca, realizując wiele ważnych zadań. Efektem tej pracy są liczne, jak widzieliśmy, zrealizowane inwestycje, nowe pomysły oraz wyznaczone kierunki działań na kolejne lata. Z tego miejsca bardzo chciałabym podziękować za kluczowe przedsięwzięcia zrealizowane w Byszkach i Chrustowie. W Byszkach, dzięki modernizacji chodnika, mieszkańcy zyskali bezpieczne i swobodne dojście do swoich posesji, a sama miejscowość zyskała również pod względem estetyki i atrakcyjności. W Chrustowie remont świetlicy wiejskiej, przeprowadzony niewielkim kosztem, również znacząco podniósł jej atrakcyjność. Obiekt może być teraz lepiej wykorzystywany zarówno na wynajem, jak i do codziennego funkcjonowania mieszkańców. Widzieliśmy także, że na uwadze władz gminy pozostaje budowa i modernizacja sieci ciepłowniczej w Mirosławiu. Dzięki szybkiej reakcji władarzy mieszkańcy nie musieli martwić się o dostawy ciepła, które miała zapewniać kotłownia. Było to bardzo ważne działanie, szczególnie z punktu widzenia mieszkańców, którzy mogli mieć poczucie bezpieczeństwa i pewność, że problem zostanie rozwiązany. Na dzień dzisiejszy chciałabym serdecznie podziękować wszystkim, którzy byli zaangażowani w realizację tych zadań – pani burmistrz, panu zastępcy burmistrza, pracownikom Urzędu oraz wszystkim osobom, które przyczyniły się do tego, że udało się przeprowadzić te działania. W pełni popieram i doceniam działania podejmowane w minionym roku i wierzę, że kolejne lata przyniosą nam równie dużo dobrych i potrzebnych inwestycji.

Radny Krzysztof Sikora - Chciałbym nieco zmienić ton tej wypowiedzi. Po pierwsze chciałbym sprostować jedną rzecz i prosić Panią Skarbnik o ewentualne wyjaśnienie. Pani Burmistrz, mówiąc o głównych osiągnięciach, wskazała, że na koniec roku zadłużenie gminy wynosiło 0 zł. Musimy jednak pamiętać, że rozmawiamy o raporcie za 2025 rok. Z dokumentów wynika, że zadłużenie Gminy Ujście na koniec grudnia 2025 roku wynosiło 300 000 złotych. Być może na koniec tego roku będzie ono wynosiło kilka milionów złotych, ale w tej chwili odnosimy się do roku 2025. Dlatego bezwzględnie należy wskazać, że zadłużenie gminy na koniec 2025 roku wynosiło 300 000 złotych. Jeżeli się mylę, proszę o sprostowanie, ale wydaje mi się, że dane zawarte w dokumentach potwierdzają tę kwotę. To tyle, jeśli chodzi o sprostowanie. Jeżeli chodzi o dyskusję w sprawie wotum zaufania, uważam, że są różne wydarzenia, które należy omówić. Oczywiście odniosę się również do tych kwestii, które zostały przedstawione bezpośrednio w raporcie, pokazane na slajdach czy omówione przez Panią Sekretarz i inne osoby. Dla mnie część tych wydarzeń ma jednak również drugą stronę i inne znaczenie. Jednym z ważnych wydarzeń minionego roku było referendum. Oczywiście referendum nie było wiążące, ale warto podkreślić fakt niezwykle istotny z punktu widzenia oceny sytuacji w gminie. W głosowaniu wzięło udział, jak już zostało powiedziane, 1273 mieszkańców. Nie został jednak przedstawiony wynik tego głosowania, a moim zdaniem również on ma bardzo duże znaczenie. Spośród głosujących 1192 osoby, czyli około 95%, opowiedziały się za odwołaniem Pani Burmistrz. Jest to czytelny sygnał wyrażony głosami mieszkańców, którego, moim zdaniem, nie należy lekceważyć. Kolejną kwestią są sprawy kadrowe w Urzędzie oraz jednostkach podległych. To również bardzo ważny element funkcjonowania gminy, do którego chciałbym się odnieść. Mam tutaj na myśli między innymi zmianę kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Nowy kierownik już

nie pracuje w naszej jednostce, a z tego, co wiadomo, później został kierownikiem Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chodzieży. Uważam, że termin tej zmiany był bardzo niekorzystny i należy na to spojrzeć z pewnym niepokojem. Było również mówione o planowanej dużej inwestycji, czyli przebudowie stacji uzdatniania wody w Nowej Wsi Ujskiej. Koszt tej inwestycji to około 5 milionów złotych, przy czym w dużej części ma być ona finansowana z kredytu. Kolejnym problemem, który moim zdaniem będzie miał znaczenie również w kolejnych latach, jest niewydolność oczyszczalni ścieków w Kruszewie. Nadal występują tam niekorzystne parametry oczyszczania ścieków. Jest to niewielka oczyszczalnia, a problem jest duży. O tym dzisiaj nie mówiliśmy, ale uważam, że jest to istotna kwestia, której nie możemy pomijać, nawet jeśli omawiamy zakończony już rok. Chciałbym również odnieść się do kolejnych zmian kadrowych, między innymi do zmiany dyrektora Ujskiego Domu Kultury. Zwolniony dyrektor, z tego co wiem, został następnie zatrudniony w Centrum Upowszechniania Kultury w Szydłowie. Skoro znalazł zatrudnienie w innej instytucji kultury, to można powiedzieć, że nie był chyba aż tak złym pracownikiem. Mam również poczucie, że przy tych zmianach zabrakło szacunku i zwykłego podziękowania za wieloletnią pracę. Tego elementu również mi zabrakło. Kolejna kwestia to rotacja na stanowiskach w Urzędzie. Mamy między innymi rotację na stanowisku radcy prawnego. Chciałbym zapytać, który to już radca prawny został zatrudniony i z czego wynika tak częsta zmiana na tym stanowisku. Mieliśmy również rezygnację z pracy pracownika Biura Rady Miejskiej w Ujściu. W mojej ocenie istotna jest również atmosfera panująca w Urzędzie. Uważam, że nie jest ona najlepsza. Likwidacja stanowisk również ma bezpośredni wpływ na efektywność pracy. W raporcie wskazano określone dane dotyczące zatrudnienia, dlatego warto na ten temat rozmawiać i analizować, jak zmieniała się liczba pracowników w stosunku do roku poprzedniego (w 2025 roku zatrudnienie wzrosło o 3 osoby - 2 etaty). Kolejną kwestią jest wpływ władzy wykonawczej na funkcjonowanie Rady Miejskiej w Ujściu. Mamy tutaj bezpośrednie przykłady tego, jak to wygląda. Często zwoływane są sesje w trybie nadzwyczajnym, co ma wpływ na możliwość pracy komisji i prowadzenia szerszej dyskusji przed sesją. Chciałbym również odnieść się do sposobu prowadzenia obrad. W przeszłości na sesjach często pojawiał się chaos. Zdarzało się również, moim zdaniem, przyzwolenie na aroganckie zachowania przedstawicieli władzy wykonawczej. Wobec części radnych prowadzone były, w mojej ocenie, częste i permanentne ataki. Uważam, że również dzisiaj mieliśmy przykład takiej sytuacji. Mam także zastrzeżenia dotyczące przestrzegania Statutu Gminy. Uważam, że statut jest dokumentem, z którego powinniśmy korzystać i którego powinniśmy bezwzględnie przestrzegać. Oczywiście można różnie interpretować poszczególne jego zapisy, ale jest to dokument, który doprecyzowuje zasady funkcjonowania samorządu i powinien być dla nas punktem odniesienia. Chciałbym również odnieść się do kwestii nieobecności przedstawicieli władzy wykonawczej w pracach komisji oraz podczas sesji. Dzisiaj usłyszeliśmy wyjaśnienie dotyczące jednej z takich nieobecności. Można jednak zapytać, czy w tym samym czasie przedstawiciele władz i radca prawny nie uczestniczyli w innych wydarzeniach. Na stronach społecznościowych można było zobaczyć przedstawicieli władz podczas spotkania, które odbywało się w tym samym czasie. W mojej ocenie nie miało ono związku z tematyką, którą mieliśmy wówczas omawiać, czyli organizacją pracy w żłobku. Po raz pierwszy w historii naszego samorządu doszło również do rezygnacji radnych z pełnienia mandatów. W mojej ocenie również jest to sygnał, którego nie można pomijać przy ocenie funkcjonowania samorządu. Kolejna kwestia to, moim zdaniem, brak wystarczającego szacunku dla mieszkańców gminy i ich potrzeb oraz ignorowanie inicjatyw społecznych. Przykładem może być brak budżetu obywatelskiego. Jest to przecież narzędzie, które daje mieszkańcom możliwość zgłaszania własnych pomysłów i bezpośredniego udziału w decydowaniu o części wydatków gminy. Uważam również, że zabrakło wystarczającej liczby spotkań i zebrań z mieszkańcami. Ważna jest możliwość bezpośredniej rozmowy mieszkańców z władzami, zadawania pytań i przedstawiania

problemów. W mojej ocenie zabrakło również odpowiedniej reakcji na hejt i negatywne komentarze pojawiające się w przestrzeni publicznej. Pamiętam nawet wypowiedź, w której padło stwierdzenie: „Ja też jestem hejtowana”. Uważam, że tego rodzaju sytuacje wymagają przede wszystkim spokojnej i odpowiedzialnej reakcji. Kolejnym problemem jest kwestia wykluczenia komunikacyjnego. Do tej sprawy szerzej odniosę się przy okazji absolutorium, ale już teraz chciałbym zwrócić uwagę na funkcjonowanie autobusów MZK, z których mogą korzystać tylko mieszkańcy części gminy. Różnica w kosztach podróży autobusem MZK i komunikacją PKS jest dla wielu mieszkańców bardzo istotna. Jest to więc problem, który dotyczy dużej części naszej społeczności. Kolejną kwestią jest Rada Seniorów. Do dnia dzisiejszego nie została ona powołana, mimo że prace nad jej utworzeniem rozpoczęły się już w 2025 roku. Uważam, że również ten temat powinien być kontynuowany. Chciałbym również zwrócić uwagę na kwestię prawomocności decyzji administracyjnych burmistrza. W kontekście wypowiedzi Pani Sekretarz warto wspomnieć o uchyleniu decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Sprawa dotyczyła nieudzielenia informacji publicznej. W mojej ocenie również ten fakt powinien zostać uwzględniony przy całościowej ocenie funkcjonowania organu wykonawczego. Wszystkie te elementy powodują, że przy podejmowaniu decyzji w sprawie udzielenia wotum zaufania będę musiał bardzo dokładnie przeanalizować wszystkie przedstawione dzisiaj informacje.

Radny Paweł Rowicki - Chciałbym jeszcze odnieść się do kwestii dotyczącej zakresu debaty nad raportem o stanie gminy. Podczas poprzedniej sesji absolutorijnej ta sprawa była już przedmiotem dyskusji. Korzystałem z protokołu z tamtej sesji i wynika z niego, że kwestia ta została już wtedy wyjaśniona. Pan mecenas Czarny wskazywał, że debata nad raportem może zawierać również elementy polityczne i może dotyczyć sposobu wykonywania funkcji przez wójta czy burmistrza. W związku z tym proponuję, żebyśmy nie wracali za każdym razem do pytania, czy dana kwestia bezpośrednio dotyczy raportu, czy też nie. Wykładnię prawną w tym zakresie już otrzymaliśmy i, o ile mi wiadomo, przez ten rok nic się w tej kwestii nie zmieniło. Pan mecenas Czarny powoływał się również na ekspertyzę profesora Szczepaniaka dotyczącą zakresu debaty podczas sesji absolutorijnych. Dlatego uważam, że możemy przyjąć tę interpretację i spokojnie kontynuować merytoryczną dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Tak na wstępie chciałbym może nawet pochwalić tak przygotowany raport, bo naprawdę jest on bardzo obszerny – ma 170 stron, plus prezentacje, które przedstawiali poszczególni kierownicy. Jeżeli ktoś rzeczywiście zagłębił się w ten dokument, to można z niego naprawdę sporo wyczytać. Ja, z uwagi na to, że podczas absolutorium udzielamy go przede wszystkim w kontekście wykonania budżetu i tego, jak urząd oraz gmina wydawały pieniądze, będę teraz chciał spojrzeć na raport trochę z innej perspektywy. Wotum zaufania udzielamy Pani Burmistrz za pracę, ale tak naprawdę nie tylko Pani Burmistrz, lecz całej gminie i całemu Urzędowi. Pani Burmistrz nie pracuje przecież sama – pracuje z pracownikami, zarządza nimi i wspólnie z nimi realizuje zadania. Dlatego wotum zaufania, które za chwilę będziemy głosować, jest w pewnym sensie oceną tego, jak ta praca wyglądała, jak Pani Burmistrz reprezentowała naszą gminę i jak funkcjonował cały urząd. Absolutorium, tak jak już powiedziałem, dotyczy przede wszystkim liczb i wykonania budżetu. Tutaj będziemy się pewnie jeszcze skupiać na konkretnych danych, a dla mnie najważniejsza będzie między innymi opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wracając jednak do naszych spraw i spraw mieszkańców, chciałbym trochę zmienić perspektywę i zapytać o kilka rzeczy, które znalazły się w raporcie, ale które chciałbym jeszcze szczegółowo omówić. Jeżeli byłaby taka możliwość, chciałbym, żeby na niektóre pytania odpowiedzieć od razu, a jeżeli nie, to na końcu. Mam ich trochę, dlatego podzieliłem sobie raport na kilka obszarów, żeby zebrać pytania dotyczące poszczególnych tematów w jednym

miejscu. Podkreślam również, że wszystkie moje pytania dotyczą 2025 roku. Nie odnoszę ich do roku 2026, ponieważ o działaniach z 2026 roku będziemy rozmawiać przy kolejnym raporcie i kolejnym absolutorium. Jeżeli chodzi o finanse i gospodarkę, podczas komisji rozmawialiśmy o różnicy pomiędzy deficytem a nadwyżką w 2025 roku. Ta różnica jest dosyć duża i wynosi ponad 6 milionów złotych. Otrzymałem informację, że główną częścią tej różnicy były środki związane ze żłobkiem. Chciałbym jednak dopytać, czy oprócz żłobka były jeszcze dwie, trzy większe pozycje, które zostały niezrealizowane w 2025 roku, a środki zostały przesunięte na kolejny rok. Jeżeli tak, chciałbym wiedzieć, jakie to były zadania i z czego wynikało ich niezrealizowanie. Kolejne pytanie dotyczy mieszkań komunalnych. W 2024 roku podjęliśmy uchwałę dotyczącą sprzedaży mieszkań. Czy mamy dane za 2025 rok, ile takich mieszkań zostało sprzedanych i jaka kwota z tego tytułu wpłynęła do budżetu gminy? Jeżeli ta informacja była już wcześniej przekazywana, to przepraszam, ale nie uczestniczyłem w części posiedzenia, więc będę wdzięczny za przypomnienie. Jeżeli chodzi o finanse, chciałbym również zapytać o wpływy z farm wiatrowych, które są objęte zawartymi umowami. Jakie dochody z tego tytułu gmina uzyskuje w 2025 roku? Chciałbym również wrócić do kwestii dochodu i wydatków w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Rozmawialiśmy o tym na komisjach i z tego, co pamiętam, dochód na mieszkańca wynosił w tym roku około 7 tysięcy złotych, a wydatki około 6,5 tysiąca złotych. Chciałbym zapytać, jak te wartości kształtowały się w poprzednich latach. Czy utrzymujemy tendencję wzrostową? Czy można na tej podstawie powiedzieć, że mieszkańcom żyje się w naszej gminie lepiej, czy też obserwujemy tendencję spadkową i pogarszanie się tych warunków? Jeżeli nie można odpowiedzieć na to pytanie od razu, będę wdzięczny za przygotowanie takiej informacji. Jeżeli chodzi o aktywność gospodarczą w naszej gminie, pani Dorota przedstawiała informację, że na koniec roku mieliśmy 817 podmiotów wpisanych do ewidencji, ale tylko 344 z nich miały status aktywny. Kolejne podmioty były zawieszone albo wykreślone. Wiemy, że znacząca część dochodów gminy pochodzi z podatków. Chciałbym więc zapytać, czy gmina ma jakiś konkretny pomysł albo plan na to, aby bardziej zachęcać przedsiębiorców do zakładania i prowadzenia działalności właśnie na naszym terenie. Czy są prowadzone działania mające na celu przyciąganie nowych przedsiębiorców i wspieranie tych, którzy już tutaj funkcjonują? Przechodząc do infrastruktury naszej gminy, na pewno gorącym tematem w 2025 roku była kwestia decyzji środowiskowych dotyczących chlewni w Mirosławiu oraz biogazowni. Jeżeli chodzi o chlewnię, z tego, co pamiętam, sprawa decyzji nie została jeszcze wtedy zakończona, więc nie będę tutaj przesądzał jej wyniku. Chciałbym natomiast zapytać o status sprawy dotyczącej biogazowni, ponieważ postępowanie toczyło się praktycznie przez cały 2025 rok i odbyło się w tej sprawie kilka spotkań. Czy możemy mieszkańcom przekazać informację, na jakim etapie obecnie znajduje się ta sprawa? Przy okazji chciałbym też powiedzieć, że jako mieszkańcy Nowej Wsi Ujskiej cały czas zmagamy się z problemem związanym z istniejącą chlewnią. Chcę wyraźnie zaznaczyć, że nie jesteśmy przeciwni rolnictwu. Wiadomo, że rolnictwo jest ważną częścią naszej lokalnej gospodarki i wiele osób z niego żyje. Jesteśmy natomiast przeciwni sytuacjom, w których – w mojej ocenie – niektórzy przedsiębiorcy wykorzystują istniejące przepisy poprzez dzielenie inwestycji czy działek w taki sposób, aby omijać określone wymagania. Oczywiście można powiedzieć, że jeżeli prawo na to pozwala, to formalnie jest to dopuszczalne. Ale jeżeli ktoś chce żyć z mieszkańcami w zgodzie, to powinien również rozmawiać z mieszkańcami, a nie unikać dialogu czy dodatkowo wywoływać konflikty. Uważam, że tak nie powinno wyglądać współistnienie dużych inwestycji z mieszkańcami. Kolejna kwestia dotycząca infrastruktury i planowania przestrzennego to plan ogólny gminy, nad którym prace trwają od ubiegłego roku. Wiem, że będzie on miał również znaczenie dla kolejnych lat, ale właśnie dlatego chciałbym zapytać już teraz, na jakim etapie jesteśmy z jego przygotowaniem i jak wygląda harmonogram dalszych prac. Pytam o to również dlatego, że termin uchwalenia planu jest bardzo istotny dla mieszkańców. Odbyło się spotkanie, podczas którego część mieszkańców dowiedziała się, że

ich działki, które wcześniej były przeznaczone pod zabudowę albo były kupowane z takim przeznaczeniem, zostały wskazane jako tereny zielone. Późniejsza zmiana takiego przeznaczenia może być bardzo trudna. Dlatego mieszkańcy powinni mieć możliwie pełną informację o tym, co dzieje się z planem ogólnym, jakie są proponowane rozwiązania i na jakim etapie znajduje się procedura. Chciałbym również zapytać, czy w przygotowywanym planie ogólnym uwzględniona została Strategia Rozwoju Gminy, którą uchwaliliśmy w 2025 roku. Czy cele i kierunki rozwoju zapisane w tej strategii są brane pod uwagę przy przygotowywaniu planu ogólnego? Przechodząc do kwestii transportu, chciałbym powiedzieć, że jako mieszkańcy, szczególnie Nowej Wsi Ujskiej, ale również Ujścia, jesteśmy bardzo wdzięczni za uruchomienie linii autobusowej nr 52. Została ona uruchomiona w grudniu 2024 roku i przez cały 2025 rok funkcjonowała. Statystyki, które otrzymaliśmy z MZK, pokazują, że mieszkańcy rzeczywiście korzystają z tej linii. Odbyło się również spotkanie podsumowujące jej funkcjonowanie. Chciałbym więc zapytać, jak wygląda obecnie kwestia dalszego funkcjonowania linii 52 i planowanej optymalizacji. Chodzi również o to, jakie są plany gminy w tym zakresie i czy linia będzie nadal funkcjonowała w obecnym kształcie. Kolejne pytanie dotyczy przydomowych oczyszczalni ścieków. W budżecie zarezerwowano na ten cel 10 000 złotych, ale nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańców. Czy mamy informacje, z czego wynikało takie zainteresowanie, a właściwie brak zainteresowania programem? Czy mieszkańcy nie byli zainteresowani tego rodzaju rozwiązaniem, czy może warunki, które musieli spełnić, były zbyt trudne lub zbyt restrykcyjne? Czy gmina planuje w jakiś sposób zmienić zasady albo lepiej poinformować mieszkańców, aby w przyszłości z takiej możliwości mogło skorzystać więcej osób? Jeżeli chodzi o organizację pracy gminy i podejście do mieszkańców, chciałbym również zapytać o sprawę, która ciągnie się już od dłuższego czasu. Wspólnie z panią Alicją, sołtysem, oraz Radą Sołecką jesteśmy przygotowani do ustawienia kontenera przy sali wiejskiej. Dziękujemy za przekazanie tego kontenera, ponieważ jest on nam bardzo potrzebny. Natomiast od 2025 roku trwa sprawa dotycząca dokumentacji związanej z przygotowaniem fundamentu pod ten kontener. Minęło już praktycznie 12 miesięcy, a sprawa nadal nie została zakończona. Chciałbym więc zapytać, co wydarzyło się po drodze i dlaczego tak prosta z pozoru sprawa trwa tak długo. Jeżeli pojawiły się jakieś problemy, dobrze byłoby wiedzieć, jak możemy je rozwiązać, żeby podobne sprawy w przyszłości mogły być załatwiane sprawniej. Chciałbym również poruszyć kwestię demografii. Wszyscy już kilka razy rozmawialiśmy na sesjach i komisjach o tym, że liczba mieszkańców naszej gminy spada. Ma to wpływ na wiele obszarów naszego funkcjonowania – od przedszkoli i szkół, przez żłobek, aż po planowanie przyszłych inwestycji i usług publicznych. W raporcie zauważono, że liczba mieszkańców zameldowanych na pobyt stały zmniejszyła się w 2025 roku o 103 osoby. Jednocześnie wskazano, że wiele osób mieszkających na terenach wiejskich nie dopełnia obowiązku meldunkowego. Chciałbym więc zapytać, czy gmina rozważa przeprowadzenie kampanii zachęcającej osoby, które faktycznie mieszkają na naszym terenie, ale są zameldowane w innych miejscowościach, do uregulowania tej sytuacji. Ma to przecież również wymiar finansowy, ponieważ liczba mieszkańców ma wpływ na środki, które trafiają do gminy. Warto więc zastanowić się, czy możemy skuteczniej zachęcać mieszkańców do meldowania się tam, gdzie rzeczywiście mieszkają. Jeżeli chodzi o sprawy społeczne, chciałbym również zapytać o problem przemocy domowej. W raporcie przeczytałem, że w 2025 roku mieliśmy trzy interwencje związane z odebraniem dzieci z rodzin. Rozmawialiśmy już wcześniej na ten temat z panią Joanną, ale chciałbym zapytać, czy od tamtego czasu udało się ustalić coś więcej i czy funkcjonuje system monitorowania rodzin zamieszkujących na terenie naszej gminy, który pozwalałby szybciej reagować w sytuacjach kryzysowych. Czy mamy wdrożony albo planujemy wdrożyć system, w którym większą rolę odgrywałby asystent rodziny? Czy są prowadzone działania, które pozwalają wcześniej identyfikować rodziny wymagające wsparcia i reagować, zanim dojdzie do sytuacji naprawdę kryzysowej? Jeżeli taki program już

funkcjonuje, chciałbym prosić o przedstawienie, jak wygląda on w praktyce. Jeżeli chodzi o oświatę, mamy tutaj obecnych nauczycieli i dyrektorów, więc być może również oni będą mogli odnieść się do tego tematu. Wiem, że podczas wcześniejszego podsumowania oświaty rozmawialiśmy o wynikach egzaminów, ale chciałbym jeszcze raz zwrócić uwagę na jeden wynik. Średni wynik z matematyki w naszej gminie wyniósł w poprzednim roku 44 procent, podczas gdy średnia krajowa wynosiła około 50 procent. Matematyka jest, moim zdaniem, jednym z najważniejszych przedmiotów, dlatego różnica na poziomie kilku punktów procentowych jest warta zastanowienia. Oczywiście wiem, że nie można sprowadzić jakości edukacji tylko do jednej liczby. Mamy dzieci o różnych potrzebach, różne możliwości i różne problemy, a część uczniów potrzebuje dodatkowego wsparcia. Chciałbym jednak zapytać, czy nie powinniśmy zastanowić się nad wdrożeniem kolejnego systemu wsparcia, dodatkowych zajęć albo innych działań, które pozwoliłyby uczniom, szczególnie tym mającym trudności, lepiej przygotować się do egzaminów i wykorzystać swoje możliwości. Jeżeli chodzi o nowy żłobek, o jego funkcjonowaniu już rozmawialiśmy i wiemy, jak wygląda liczba dzieci korzystających z opieki. Ten temat dotyczy już jednak przede wszystkim 2026 roku, dlatego nie będę go szerzej rozwijał. Na koniec chciałbym jeszcze zapytać o dwie kwestie – bezpieczeństwo i promocję gminy. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, chciałbym jeszcze raz podziękować Pani Burmistrz za wprowadzenie środków do budżetu na zakup samochodu dla OSP Nowa Wieś Ujska, a następnie Pani Burmistrz i całej Radzie za zgodę na zwiększenie finansowania, kiedy okazało się, że potrzebne były dodatkowe środki. Jako aktywny strażak bardzo to doceniam. Jeżeli ktoś obserwuje profil OSP Nowa Wieś Ujska, to widzi, jak bardzo w 2025 roku udało nam się wzmocnić jednostkę pod względem wyposażenia. Dzięki przychylności władz środki uzyskane ze sprzedaży starego samochodu pozostały w jednostce i zostały w całości wykorzystane na jej wyposażenie. Mamy również dodatkowego lekkiego busa, który pozwala nam szybko dotrzeć na miejsce zdarzenia, a także quada, który może być wykorzystywany również do zadań związanych z ochroną ludności. Jeżeli będzie taka potrzeba, będziemy oczywiście służyć mieszkańcom. W związku z tym chciałbym zapytać o jeszcze jedną rzecz. W ostatnim czasie dużo mówi się o ochronie ludności i obronie cywilnej, a także o szkoleniach dotyczących reagowania w sytuacjach kryzysowych. Na terenie naszej gminy mamy osiem jednostek OSP, z czego trzy są jednostkami wyjeżdżającymi do akcji, a pozostałe pięć to mniejsze jednostki typu M. Czy gmina planuje włączyć również te mniejsze jednostki w system ochrony ludności i obrony cywilnej? Praktycznie w każdej miejscowości mamy strażaków, którzy w razie potrzeby mogliby pomagać mieszkańcom. Są prowadzone szkolenia z pierwszej pomocy, z zachowania w sytuacjach kryzysowych i z reagowania na różnego rodzaju zagrożenia. Czy mamy więc plan, aby w przyszłości wykorzystać ten potencjał wszystkich jednostek OSP? Mam jeszcze dwa pytania dotyczące uchwał Rady Miejskiej. W raporcie wskazano, że w 2025 roku Wojewoda Wielkopolski unieważnił paragrafy w siedmiu uchwałach dotyczących statutów sołectw. Chciałbym zapytać, czy ta sprawa została już wyjaśniona i jaki jest obecnie status tych statutów. Czy zostały uchylone tylko konkretne zapisy, a pozostała część statutów nadal obowiązuje? I ostatnia kwestia dotyczy uchwały podjętej w listopadzie 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Mirosławia, Nowej Wsi Ujskiej i Jabłonowa. Jest to, w mojej opinii, bardzo duży obszar objęty planem i chciałbym zapytać, na jakim etapie znajduje się obecnie realizacja tej uchwały. Czy prace już się rozpoczęły? Jak wygląda harmonogram dalszych działań? Osobiście uważam, że w kontekście przygotowywanego planu ogólnego ta uchwała może być pewnym problemem, ale skoro Rada zdecydowała o jej podjęciu, chciałbym po prostu wiedzieć, jaki jest obecnie jej status i jakie działania zostały już wykonane. To są chyba najważniejsze kwestie, które chciałem dzisiaj poruszyć. Oczywiście pytań jest dużo więcej, ale zdaję sobie sprawę z tego, że mamy określony czas. Jednocześnie uważam, że debata nad raportem jest właśnie po to, żebyśmy mogli zadawać pytania dotyczące

funkcjonowania naszej gminy i żeby mieszkańcy również mogli usłyszeć odpowiedzi na te pytania. Dlatego będę wdzięczny za odpowiedzi przynajmniej na część z nich. Jeżeli na wszystkie nie uda się odpowiedzieć od razu, będę wdzięczny za przekazanie informacji w późniejszym terminie. Dziękuję bardzo.

Radny Michał Szczesny - Ja na pewno jestem bardzo wdzięczny i chciałbym to jeszcze raz powtórzyć, podobnie jak Mariusz, za samochód dla naszej straży pożarnej. To była decyzja Rady Miejskiej, która poprzez podjęcie odpowiedniej uchwały zdecydowała o przekazaniu środków na ten cel. Dla naszej jednostki to naprawdę bardzo ważne wsparcie i chciałbym za tę decyzję wszystkim radnym podziękować. Drugą inwestycją, którą chciałbym tutaj podkreślić, a która była pokazana również na slajdzie, jest budowa drogi w Nowej Wsi Ujskiej. To również były duże środki i udało się pozyskać dofinansowanie zewnętrzne, dzięki czemu ta inwestycja mogła zostać zrealizowana. To jest dla mieszkańców bardzo ważne, dlatego również za to chciałbym podziękować. Kolejna rzecz to modernizacja naszej sali wiejskiej. Ja osobiście, szczególnie w okresie jesienno-zimowym, prowadzę tam zajęcia z dziećmi, między innymi zajęcia z tenisa stołowego, i naprawdę widzę, jak bardzo ta modernizacja nam pomaga. Zostało między innymi wymienione oświetlenie, dzięki czemu warunki do prowadzenia zajęć są zdecydowanie lepsze. Czekam jeszcze, prawdę mówiąc, na wymianę nawierzchni, czyli posadzki. Może uda się to zrobić w przyszłości, ale już to, co udało się do tej pory zrealizować, naprawdę bardzo nam pomaga. Przede wszystkim cieszy mnie to, że dzięki tej sali możemy łatwiej integrować dzieci i młodzież. A tych dzieci i młodzieży naprawdę przychodzi dużo. To pokazuje, że takie inwestycje mają sens, bo nie chodzi tylko o sam budynek czy jego wygląd, ale przede wszystkim o to, żeby mieszkańcy, a szczególnie młodzi ludzie, mieli dobre miejsce do spotkań, aktywności i wspólnego spędzania czasu.

Radny Paweł Rowicki - Nie chciałbym tutaj dublować tego, co powiedzieli moi przedmówcy. Niemniej jednak jedna rzecz, która moim zdaniem została potraktowana trochę zbyt pobieżnie, jest dla mnie kluczowa. Chodzi o wizję naszej gminy. Jak Pani Burmistrz widzi naszą gminę za kilka, za kilkanaście lat? Jaki charakter ma mieć nasza gmina? Czy ma być gminą turystyczną, przemysłową, rolniczą? Oczywiście pewne elementy tej wizji pojawiły się na przedstawionych slajdach, ale zostały potraktowane bardzo ogólnie. A przecież jest to tak naprawdę kluczowa kwestia dla nas, mieszkańców. Ja nie widzę tutaj jasno przedstawionej wizji rozwoju naszej gminy i dlatego oczekuję odpowiedzi na pytanie: w jakim kierunku zmierzamy i jak pani burmistrz widzi naszą gminę za kilka czy kilkanaście lat? Kolejna sprawa, jako uzupełnienie tego, co powiedział radny Sikora. Słuchałem z uwagą tego, co Pani Burmistrz przedstawiała, między innymi informacji dotyczących pracy w okresach międzysesyjnych. Zwróciłem uwagę na to, że w tym okresie Pani Burmistrz trzy czy cztery razy spotykała się z panem kierownikiem Tomczykiem, po czym wiemy, że ta współpraca została zakończona i nie jest kontynuowana. Chciałbym więc zapytać, jaki był powód tej sytuacji. Wiem, że kierownik Tomczyk uczestniczył również w zebraniach sołeckich, które były organizowane, i przedstawiał tam działalność Zakładu Gospodarki Komunalnej. Sam miałem okazję być na jednym z takich spotkań. I właśnie dlatego chciałbym zapytać, skoro mieliśmy przedstawianą przez pana Tomczyka wizję funkcjonowania Zakładu Gospodarki Komunalnej, pewną strategię i działania, które miały być podejmowane, to dlaczego dzisiaj mamy sytuację, w której Zakład Gospodarki Komunalnej nie ma kierownika? Co się wydarzyło i dlaczego ta współpraca została zakończona? Kolejna sprawa dotyczy sposobu prowadzenia dyskusji i komunikacji pomiędzy Radą a organem wykonawczym. Miałem ostatnio okazję obejrzeć sesję Rady Miasta Piły oraz sesję Rady Powiatu. Tam normalnie odbywa się dyskusja, radni miejscy czy powiatowi zadają pytania i otrzymują na nie odpowiedzi. Nie ma problemu z odpowiedzią nawet na proste pytania dotyczące bieżącej sytuacji. U nas natomiast mam wrażenie, że w ubiegłym roku, a także

dzisiaj, wolne głosy i wnioski zostały w pewnym sensie ograniczone czy wręcz wycięte z porządku obrad. Chciałbym więc zapytać, czy naprawdę tak trudno jest odpowiedzieć na proste pytania zadawane przez radnych, które dotyczą aktualnej sytuacji naszej gminy. Wiem, czym jest interpelacja i jakie są jej zasady, ale są również zwykłe, konkretne pytania, które radni zadają podczas sesji i na które mieszkańcy oczekują odpowiedzi. Wcześniej były deklaracje, że na takie pytania będziemy otrzymywać odpowiedzi. Niestety, w praktyce wygląda to inaczej i trudno mi zrozumieć, dlaczego tak się dzieje. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, oczywiście część tych pieniędzy udało się pozyskać i dobrze, że tak się stało. W prezentacji wygląda to bardzo dobrze – ponad 4,3 miliona złotych dofinansowań. Ale jeżeli zaczniemy rozkładać tę kwotę na poszczególne źródła i zadania, obraz nie jest już aż tak jednoznaczny. Chciałbym zwrócić uwagę między innymi na środki z Krajowego Planu Odbudowy. W przypadku części zadań, które realizujemy, wykorzystujemy przede wszystkim środki własne gminy, na które wcześniej zabezpieczaliśmy pieniądze w budżecie. Przykładem są między innymi drogi, na które zabezpieczyliśmy środki, licząc na uzyskanie dofinansowania, a później tego dofinansowania nie otrzymaliśmy. W związku z tym pieniądze przeznaczone na te zadania zostały szybko przesunięte na inne zadania. I tutaj mam zastrzeżenie do sposobu podejmowania tych decyzji. Nie mówię, że jest to niezgodne z prawem, bo oczywiście organ wykonawczy ma określone kompetencje. Uważam jednak, że nie powinno się to odbywać w sposób tak uznaniowy, bez odpowiedniej dyskusji z Radą. Mam czasami wrażenie, że zadania są wybierane według bieżących potrzeb czy aktualnej sytuacji, a tak nie powinno wyglądać planowanie rozwoju gminy. W ubiegłym roku mieliśmy również powtórkę z rozrywki, jeśli chodzi o wnioski radnych do budżetu. W tym roku również pojawiło się bardzo dużo takich wniosków. Radny Sawiński otrzymał ich zestawienie i widziałem, ile tych propozycji zostało zgłoszonych. Niestety, po raz kolejny nie zostały one z nami w odpowiedni sposób przedyskutowane. Zostały podjęte decyzje według uznania organu wykonawczego. A przecież właśnie na tym powinna polegać współpraca pomiędzy organem wykonawczym a organem stanowiącym, żebyśmy mogli wspólnie rozmawiać o potrzebach mieszkańców, ustalać priorytety i podejmować decyzje dotyczące kierunku rozwoju naszej gminy. Kolejna kwestia to nieobecność Pani Burmistrz na komisji, podczas której rozmawialiśmy o projekcie budżetu. Uważam, że również w tym przypadku obecność Pani Burmistrz i bezpośrednia rozmowa z radnymi byłyby bardzo ważne. Jeżeli mamy wspólnie odpowiadać za rozwój tej gminy, to potrzebujemy dialogu, rozmowy i wzajemnego szacunku. Na tę chwilę to tyle z mojej strony. Jeżeli będzie taka możliwość, jeszcze później zabiorę głos.

Radny Andrzej Sawiński - Częściowo uzupełnię wypowiedź pana radnego Rowickiego. Nasuwają mi się tutaj kolejne pytania. Wystąpiłem do Pani Burmistrz o wykaz nagród, które zostały przyznane na koniec 2025 roku. Przykro mi, Pani Burmistrz, że nie otrzymałem pełnej odpowiedzi na moje pytanie, ponieważ prosiłem o wykaz wszystkich kierowników i dyrektorów wszystkich jednostek samorządowych, a nie otrzymałem tych informacji, mimo że dwukrotnie o nie występowałem. Uważam, że taka informacja powinna być dostępna i kompletna. Jeżeli chodzi o pana kierownika Tomczyka, to z przedstawionych mi informacji wynika, że na koniec roku otrzymał od Pani Burmistrz premię uznaniową w wysokości 5 900 zł brutto. I tutaj nasuwa się pytanie, które wcześniej zadawał również radny Rowicki: dlaczego w takim razie zakończyliśmy współpracę z panem kierownikiem Tomczykiem? Jeżeli przyznajemy komuś premię uznaniową, to rozumiem, że dobrze wykonuje swoje obowiązki i doceniamy jego pracę. Dlatego nie rozumiem, dlaczego umowa z panem kierownikiem nie została przedłużona. Jeżeli chodzi o premie, proszę państwa, kiedy zaczniemy to wszystko sumować, robią się z tego naprawdę bardzo duże pieniądze. Pan Zastępca Burmistrza otrzymał 10 000 złotych, Pani Skarbnik również 10 000 złotych, Sekretarz 8 000 złotych, kierownicy referatów po 5 tysięcy złotych, pozostali pracownicy na stanowiskach inspektorskich łącznie

otrzymali 11 150 złotych. Pozostali pracownicy łącznie 30 100 zł. Do tego dyrektor Centrum Usług Wspólnych – 8 000 złotych, dyrektor Ujskiego Domu Kultury – 4 500 złotych, kierownik ZGKiM – 5 900 złotych. Jak już wspominałem, nie otrzymałem jeszcze pełnego wykazu i mam nadzieję, że zostanie mi on dostarczony, żebym mógł zobaczyć, jakie nagrody otrzymali również dyrektorzy pozostałych jednostek, w tym szkół i Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Chciałbym po prostu wiedzieć, jak wyglądała całość tych wypłat. Jeżeli nie otrzymali nagród, taka odpowiedź również będzie dla mnie wystarczająca, ale chciałbym mieć pełną informację. Proszę państwa, to jest jedna sprawa. W ubiegłym roku złożyłem również pisemną interpelację w sprawie rozwiązania problemu dostępu do wiaty rekreacyjnej znajdującej się na boisku sportowym, która została wybudowana w ramach budżetu obywatelskiego. Otrzymałem wtedy odpowiedź, że problem dostępu do tej wiaty zostanie rozwiązany. Minął jednak praktycznie rok i problem nadal nie został rozwiązany. Po co więc składamy interpelacje i po co mieszkańcy zgłaszają swoje problemy, skoro otrzymujemy odpowiedź, że dana sprawa zostanie rozwiązana, określany jest sposób i termin jej rozwiązania, a później nic się w tej kwestii nie dzieje? W odpowiedzi otrzymałem informację, że teren zostanie odpowiednio ogrodzony, zostanie przygotowany regulamin i wiatka będzie udostępniona mieszkańcom. Tymczasem mieszkańcy nadal nie mogą z niej normalnie korzystać. Owszem, wiatka jest otwierana przy okazji organizowanych imprez, ale mieszkańcy powinni mieć możliwość korzystania z niej również na co dzień, zgodnie z przeznaczeniem tego miejsca. Dla mnie jest to bardzo konkretny przykład pokazujący, jak działa organ wykonawczy. Pani Burmistrz prosi nas dzisiaj o wotum zaufania, a jednocześnie odpowiada mi na oficjalne pismo, że problem zostanie rozwiązany, a następnie tego nie realizuje. Jak więc mam zaufać osobie, która deklaruje wykonanie konkretnego działania, a później tego działania nie wykonuje? Kolejna sprawa, proszę państwa, to delegacja z Krakowa *am See*. Z budżetu Rady Miejskiej wydaliśmy na ten cel 10 500 złotych. Do tego tematu jeszcze wrócę przy omawianiu ubiegłorocznego budżetu, natomiast już teraz chcę powiedzieć, że bardzo chętnie spotkałbym się z tą delegacją i porozmawiał z jej przedstawicielami. Niestety nie było mi to umożliwione. W spotkaniu uczestniczyli tylko wybrani radni i do dzisiaj nie wiem nawet, kto zdecydował o tym, kto miał możliwość kontaktu z delegacją. Uważam, że jeżeli wydajemy publiczne pieniądze na tego typu wydarzenia, to również radni powinni mieć możliwość uczestniczenia w takich spotkaniach i rozmowy z zaproszonymi gośćmi. Kolejna kwestia to linia 52. Tak jak wspominał wcześniej pan radny, autobusy często jeżdżą praktycznie puste. W styczniu mieliśmy spotkanie dotyczące funkcjonowania tej linii, ale odbyło się ono zdecydowanie za późno. Pierwotnie mieliśmy po pierwszym kwartale przeanalizować funkcjonowanie linii, sprawdzić liczbę pasażerów i ewentualnie wprowadzić zmiany. Do dzisiaj nie zostało to odpowiednio zrealizowane. A przecież w ubiegłym roku można było również wystąpić o środki z programu dotyczącego przeciwdziałania wykluczeniu komunikacyjnemu. Były tam do pozyskania naprawdę duże pieniądze. Mamy przecież miejscowości takie jak Jabłonowo, Bronisławki czy Kruszewo, które są w znacznym stopniu wykluczone komunikacyjnie. Dlaczego nie staraliśmy się o środki, które mogłyby pomóc ten problem rozwiązać? Kolejna sprawa to ranking Fundacji Batorego, o którym wielu z państwa mogło przeczytać w mediach społecznościowych. Ranking oceniał między innymi transparentność działania samorządu, dialog władz z mieszkańcami oraz aktywność społeczną mieszkańców. Wiem, że przedstawione wtedy wyniki dotyczyły 2022 roku, żeby była jasność. Gmina Ujście znalazła się w tym rankingu na samym dole. I mam wrażenie, że obecnie wcale nie jest lepiej, a w niektórych obszarach jest jeszcze gorzej. Oczywiście cały czas mówimy o działaniach i sytuacji dotyczącej 2025 roku. Kolejna kwestia to procedowanie planu ogólnego. W mojej ocenie tutaj również zabrakło odpowiednich konsultacji. Chciałbym zobaczyć protokoły czy notatki ze spotkań z mieszkańcami poszczególnych miejscowości, ponieważ plan ogólny będzie bezpośrednio dotyczył właśnie ich. Chciałbym również zobaczyć jakkolwiek

dokumentację ze spotkań z radnymi, bo to przecież my będziemy później ten plan uchwalać. Na dzień dzisiejszy mam poczucie, że jako radny nie mam wystarczającej wiedzy na temat tego, co się dzieje z planem ogólnym. Obawiam się, że ponownie dostaniemy dokumenty kilka dni przed sesją, być może nawet sesją nadzwyczajną, i usłyszymy: proszę się zapoznać i głosować. Jeżeli tak ma wyglądać transparentność i współpraca z Radą, to mam poważne zastrzeżenia. Chciałbym również odnieść się do sposobu traktowania radnych, którzy mają odmienne zdanie. W trakcie pełnienia przeze mnie mandatu radnego doszło do sytuacji, w której została wezwana policja w związku z moją działalnością jako radnego. Postępowanie w tej sprawie toczy się obecnie przed sądem karnym i zobaczymy, jaki będzie jego finał. Uważam jednak, że sam fakt zaistnienia takiej sytuacji pokazuje, że relacje pomiędzy organem wykonawczym a częścią Rady są bardzo trudne. Kolejna kwestia to nieobecność Pani Burmistrz w kluczowych momentach podczas prac komisji. Było to już wcześniej wspomniane, między innymi przy okazji komisji dotyczącej przygotowania budżetu na 2026 rok. Pani Burmistrz nie była wtedy obecna, a zabrakło bezpośredniej rozmowy z radnymi. Słyszałem, że 5 maja odbyło się jakieś spotkanie z częścią radnych, ale ja nie otrzymałem na nie zaproszenia. Jestem radnym tak samo jak pozostali i mam jeden głos, tak samo jak każdy z państwa. Jeżeli odbywają się spotkania dotyczące spraw gminy, to uważam, że radni powinni mieć równy dostęp do informacji i możliwość uczestniczenia w takich rozmowach. Nie chodzi tutaj o to, że ktoś ma inne zdanie. Właśnie dlatego potrzebujemy dialogu. Jeżeli część radnych jest pomijana w spotkaniach, które odbywają się poza komisjami i poza sesjami, to trudno później mówić o dobrej współpracy. Pan radny Sikora również zwracał uwagę na to, że w raporcie znajduje się wiele informacji, które mogą być niepełne albo przedstawione w sposób, który może wprowadzać czytającego w błąd. Są to czasami drobne niuanse, ale jeżeli ktoś nie zna szczegółowo sytuacji w gminie, może na ich podstawie wyciągnąć zupełnie inne wnioski. I jeszcze jedna kwestia dotycząca nieobecności Pani Burmistrz w ważnych momentach – chodzi o sprawę podwyżek opłat za gospodarowanie odpadami. W momencie, kiedy ten temat był omawiany, Pani Burmistrz nie reprezentowała naszej gminy. Uważam, że przy tak istotnej dla mieszkańców sprawie obecność przedstawiciela organu wykonawczego i bezpośrednia rozmowa z radnymi były bardzo ważne.

Radny Paweł Rowicki - Chciałem powiedzieć właściwie o dwóch kwestiach. Pierwsza z nich dotyczy promocji gminy. Dla mnie promocja gminy oznacza coś trochę innego niż to, co zostało przedstawione w raporcie. Informacje publikowane na Facebooku i w innych mediach społecznościowych traktuję przede wszystkim jako pośrednią promocję, a właściwie jako informowanie mieszkańców o tym, co dzieje się w gminie. Oczywiście jest to potrzebne i ważne, ale promocję rozumiem trochę szerzej. Promujemy gminę wtedy, kiedy faktycznie zachęcamy ludzi, żeby tutaj przyjechali, zatrzymali się, skorzystali z naszych atrakcji, zostawili swoje pieniądze u lokalnych przedsiębiorców i poznali walory Ujścia oraz całej naszej gminy. Chciałbym więc w raporcie usłyszeć więcej o tym, jakie konkretne działania podejmujemy w tym kierunku i jak wygląda rzeczywista promocja gminy na zewnątrz. Mamy oczywiście Facebooka i inne media społecznościowe, ale nie zawsze są one nawet wykorzystywane w sposób, który rzeczywiście promuje gminę. Sam miałem okazję tego doświadczyć. Dlatego właśnie wracam do pytania o wizję rozwoju naszej gminy. Jeżeli chcemy skutecznie ją promować, to najpierw powinniśmy wiedzieć, co właściwie chcemy promować i w jakim kierunku chcemy się rozwijać. Druga kwestia dotyczy seniorów. W raporcie chwalimy się tym, co ma powstać w przyszłości, natomiast jeśli mówimy o roku 2025, to nie było tutaj żadnych wielkich przełomowych działań. Mieliśmy przecież problemy już na etapie powołania Rady Seniorów. Powstała grupa inicjatywna, która chciała doprowadzić do jej utworzenia, były spotkania, rozmowy i różnego rodzaju działania, a mimo to Rada Seniorów nie została powołana. Pani Burmistrz organizowała spotkania, spotkania odbywały się również w urzędzie,

ale ostatecznie nie doprowadziło to do powstania tego organu. Jeżeli chodzi o to, co obecnie mamy dla seniorów, to oczywiście będę podkreślał, że bardzo dużo dobrego zrobiła i robi Pani Połyniak, która zabiega o środki i realizację konkretnych działań. Cieszę się, że gmina dostrzega te potrzeby i że pozyskiwane są środki na działania skierowane do seniorów. Natomiast za deklaracjami składanymi na sesjach i komisjach powinny iść konkretne działania. I właśnie tych konkretnych działań w 2025 roku nie dostrzegam w takim zakresie, w jakim bym oczekiwał. Mam wręcz wrażenie, że momentami jest więcej nastawiania poszczególnych środowisk przeciwko sobie niż rzeczywistego budowania współpracy i integracji seniorów. To jest oczywiście moje zdanie, ale uważam, że warto o tym powiedzieć otwarcie. Chciałem również uzupełnić wcześniejsze wypowiedzi dotyczące transportu. W raporcie mam wrażenie, że niektóre miejscowości praktycznie nie istnieją. Mam tutaj na myśli między innymi Węglewo, Jabłonowo, Bronisławki. Tam również mieszkają ludzie i oni również mają potrzeby komunikacyjne. Wspominaliśmy już o linii MZK. Grupa radnych deklarowała, że przeanalizuje funkcjonowanie linii 52, sprawdzimy, jak wygląda zainteresowanie mieszkańców i zastanowimy się, czy można tę komunikację poprawić. Mieszkańcy tych miejscowości również chcą mieć możliwość dotarcia do Ujścia, a następnie chociażby do Piły. Chciałbym więc zapytać, czy w 2025 roku były prowadzone w tym zakresie jakieś konkretne rozmowy, czy analizowano możliwość rozszerzenia transportu na te miejscowości i czy pani burmistrz widzi możliwość rozwiązania tego problemu. Chciałbym również zapytać o połączenie z Chodzieżą, bo ten temat również pojawiał się w 2025 roku. Czy były prowadzone rozmowy w sprawie takiego połączenia i czy istnieją konkretne plany, aby mieszkańcy naszej gminy mieli możliwość korzystania również z transportu w kierunku Chodzieży?

Radny Andrzej Sawiński - Chciałbym jeszcze odnieść się do kwestii inwestycji drogowych. Radni z Nowej Wsi Ujskiej słusznie chwalą drogę, która została tam wybudowana, bo rzeczywiście jest to potrzebna i estetyczna inwestycja. Natomiast w raporcie znalazłem informację, że w związku z realizacją tej inwestycji prowadzone jest postępowanie przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Chciałbym więc zapytać, czego dokładnie dotyczą te postępowania i jaki jest ich obecny status. Przypominam, że już wcześniej, podczas sesji, zwracałem uwagę, że w tej sprawie mogą pojawić się problemy. Dlatego chciałbym, abyśmy dzisiaj mieli jasną informację, na jakim etapie jest ta sprawa i jakie mogą być jej konsekwencje dla gminy. Myślę, że rok 2025 i to, co dzieje się wokół tej inwestycji, może być początkiem bardzo ciekawej sprawy i warto ją dokładnie wyjaśnić. Chciałbym również prosić o sprostowanie jednej kwestii dotyczącej inwestycji Ujście–Chrystowo. Raz w dokumentach czytam określenie „droga rowerowa”, a w prezentacji pojawia się określenie „ścieżka rowerowa”. Chciałbym więc wiedzieć, czym właściwie jest ten wybudowany odcinek i jakie jest jego formalne przeznaczenie. Pytam o to nie bez powodu, ponieważ z punktu widzenia mieszkańców i rolników ta inwestycja niekoniecznie poprawiła sytuację. Wręcz przeciwnie – w mojej ocenie utrudniła części rolników dojazd do pól.

Zastępca Burmistrza Ujścia Tomasz Ciechanowski - Chciałbym odnieść się do tego, co przed chwilą powiedział pan Sawiński w sprawie postępowań prowadzonych przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Zarówno jedna, jak i druga instytucja w tym roku zwróciła się do nas o wyjaśnienia, ponieważ wpłynęło do nich zawiadomienie dotyczące tej inwestycji. Jeszcze raz podkreślę: zawiadomienie. W związku z tym zostaliśmy poproszeni o wyjaśnienie określonych kwestii. Wyjaśnienia zostały przygotowane i przekazane. Drodzy państwo, jeżeli ktoś składa tego rodzaju zawiadomienia, to w mojej ocenie jest to działanie na własną gminę. To nie jest pierwszy przypadek, kiedy musimy reagować na tego typu zawiadomienia. Takich spraw było już kilka i dotyczyły

różnych zagadnień związanych zarówno z działalnością Pani Burmistrz, jak i częściowo Rady. Będziemy tutaj słyszeć wiele słów krytyki. To, czy ta krytyka jest merytoryczna, czy nie, pozostawiam ocenie państwa. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jedną zasadniczą rzecz. Na poprzednich sesjach padały słowa w rodzaju: „Ja tutaj rządę” czy „Pani Burmistrz ma wykonywać to, co ja będę kazał”. I teraz powinniśmy sobie odpowiedzieć na pytanie: kogo my właściwie dzisiaj oceniamy? Czy oceniamy konkretną osobę, Małgorzatę Cichostępską, kierując się własnymi uprzedzeniami, sympatiami czy antypatiami, czy też oceniamy funkcjonowanie całego urzędu i całej gminy? Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, wystarczy przeczytać tytuł dokumentu: „Raport o stanie gminy”, a nie „Raport o stanie Pani Burmistrz”. Oceniamy gminę, a więc między innymi pracę wszystkich jej organów – zarówno organu stanowiącego, jak i wykonawczego – oraz funkcjonowanie jednostek organizacyjnych wchodzących w skład gminy. Dlatego uważam, że powinniśmy wszyscy spojrzeć na tę debatę szerzej. Drodzy państwo, naprawdę uderzmy się wszyscy w pierś i przestańmy przedstawiać naszą gminę wyłącznie przez pryzmat konfliktów i wzajemnych oskarżeń. Przecież tę debatę oglądają mieszkańcy i inni ludzie, którzy wyrabiają sobie na tej podstawie opinię o naszej gminie. A później składamy tutaj szumne i dumne deklaracje dotyczące promocji gminy i zachęcania przedsiębiorców do inwestowania. Tylko jak ma się to do obrazu, który sami tworzymy, kiedy pokazujemy, że Rada jest podzielona i że praktycznie każdej decyzji towarzyszą wielkie konflikty i komentarze? Jeżeli potencjalny przedsiębiorca zobaczy, że w Radzie nie ma możliwości spokojnego porozumienia się, że każda sprawa staje się przedmiotem ostrego sporu, to trudno oczekiwać, że będzie to dla niego zachęta do inwestowania właśnie tutaj. Podobnie było mówione o hejcie. A kto ten hejt sieje?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Zgodzę się z tym, że jest to debata i każdy ma prawo się wypowiedzieć, natomiast nie zgodzę się z radnym Sawińskim, bo moim zdaniem mówi pan tutaj rzeczy, które nie mają pokrycia w rzeczywistości, szczególnie jeśli chodzi o Unię Ujście. Jestem członkiem Stowarzyszenia Unia Ujście i mogę od razu powiedzieć, że regulamin korzystania z wiaty został przygotowany. Jeżeli ktoś twierdzi, że boisko jest zamknięte i mieszkańcy nie mają do niego dostępu, to proponuję zapytać tych około 70 dzieci, które praktycznie codziennie uczestniczą tam w treningach, a także tych, którzy przychodzą na zajęcia i mecze w weekendy. Tam naprawdę cały czas coś się dzieje. Nie ma takiej sytuacji, że boisko czy wiaty są po prostu zamknięte i mieszkańcy nie mogą z nich korzystać. Warto czasami przyjść, zobaczyć mecz, zobaczyć, jak to miejsce funkcjonuje, porozmawiać z ludźmi, a dopiero później mówić, że ktoś nie może wejść na boisko czy skorzystać z infrastruktury. To jest pierwsza rzecz, którą chciałem powiedzieć. Jeżeli natomiast chodzi o spójność naszej Rady, to oczywiście mamy różne zdania i mamy prawo się różnić. Uważam jednak, że mimo tych różnic powinniśmy szukać wspólnego kierunku i rozwiązań, które będą dobre dla mieszkańców. Trochę przykro mi natomiast, że ze strony państwa z Klubu Alternatywa nie usłyszeliśmy dzisiaj praktycznie ani jednego dobrego słowa na temat tego, co zostało zrobione w gminie. Być może czegoś nie dosłyszałem, ale naprawdę trudno uwierzyć, że przez cały rok wszystko zostało zrobione źle. Panowie, trochę nam pomóżcie. Jeżeli uważacie, że coś jest nieprawidłowe, to oprócz krytyki warto również powiedzieć, jak waszym zdaniem można to poprawić. Bo krytykować jest zawsze najłatwiej. Łatwo przyjść, wskazać błędy, powiedzieć, że wszystko jest źle i na tym zakończyć. Znacznie trudniej jest zaproponować konkretne rozwiązanie, wziąć za nieodpowiedzialność i wspólnie je zrealizować. Dlatego uważam, że zamiast skupiać się wyłącznie na krytyce, powinniśmy rozmawiać również o tym, co możemy zrobić lepiej i jak możemy wspólnie poprawić funkcjonowanie naszej gminy. I jeszcze jedna kwestia, do której chciałbym się odnieść. Wspomniano o rezygnacji trzech radnych z mandatów. Warto przypomnieć, że dwóch z tych trzech radnych było związanych z Klubem Alternatywa. Myślę, że również nad tym warto się

zastanowić, zanim będziemy wyciągać wnioski dotyczące tego, kto odpowiada za podziały i problemy wewnątrz Rady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Proszę państwa, to jest raport o stanie naszej gminy. Powinniśmy wszyscy, tak jak tutaj wcześniej padło, uderzyć się w pierś i zastanowić się, co możemy zrobić, żeby poprawić funkcjonowanie naszej gminy i żeby nasi mieszkańcy widzieli, że rzeczywiście dzieje się coraz lepiej. Na pewno nie pomożemy naszej gminie tym, że będziemy podczas sesji ciągle się kłócić, wzajemnie atakować i obrażać. Nie o to przecież chodzi. Zostaliśmy wybrani przez naszych mieszkańców na radnych i naszym zadaniem jest im służyć, działać w ich interesie i rozwiązywać ich problemy, a nie nieustannie się ze sobą spierać. Takie jest moje motto i chciałbym, żebyśmy wszyscy się nad tym zastanowili.

Radny Andrzej Sawiński - Zgadzam się z panią w stu procentach. Panie Wiceburmistrzu, Pan to by się nadawał do pisania bajek. Zarzuty, które Pan Burmistrz tutaj kłamliwie w stosunku do mnie przedstawia... Nikt, przynajmniej ja nie słyszałem, a może byłem na innej sesji, żeby mówił, że „ja tu rządę”. Rządzi tu ta Rada – tych 15 osób, w tej chwili 12, bo trzy osoby zrezygnowały. I Panie Wiceburmistrzu, my nie dajemy wotum zaufania Radzie, tylko jak byk jest napisane: Pani Burmistrz. My oceniamy w tej chwili działania Pani Burmistrz. Także proszę nam tu nie wciskać jakichś, no właśnie, dyrdymałów. Ja nawet tego nie chcę słuchać.

Radny Paweł Rowicki - Nie miałem tego powiedzieć, co teraz powiem, ale naprawdę ilość słów, które padły w przestrzeni publicznej, przekracza wszelkie pojęcie. Panie Zastępczo Burmistrza, Pan kolejny raz nie wytrzymał ciśnienia. Rozmawiamy, debatujemy nad wotum zaufania dla Pani Burmistrz, a Pan się odzywa jako rzecznik prasowy czy nie wiem kto. W związku z powyższym dajmy głos Pani Burmistrz, a nie Pan zabiera głos. I kolejny raz Pan krytykuje radnych. Pan nie jest radnym, Pan jest urzędnikiem. Zresztą Pana stosunek do sesji i do Rady Miejskiej w Ujściu, jeżeli ktoś go nie zna, to teraz pozna. Niestety miałem tego nie przeczytać, ale Pan nic nie wyciąga z wniosków. Na zebraniu w Węglewie 28 kwietnia Pan powiedział, odpowiadając na jedno z pytań: „A co się dzieje na takiej sesji? To jest zwykła szopka, to jest spektakl komediowy”. Wie Pan co? Powinien Pan się nad tym zastanowić. Powinna się tym zająć komisja. Pani Przewodnicząca powinna teraz bronić Rady. To jest skandaliczne, nie wiem, jak to nazwać. Nikt pana tutaj nie zmusza, żeby pan siedział. Uważam, że dla nas wszystkich lepiej byłoby, gdyby Pan sobie wyszedł. Mamy tutaj Panią Burmistrz, a Pan sobie przynajmniej teraz odpocznie. Nie wytrzymał Pan dzisiaj ciśnienia kolejny raz. Tak to wygląda. Miałem tego nie czytać, ale niestety.

Radny Krzysztof Sikora - Wydaje mi się, że ja do końca nie rozumiem tego poziomu emocji. My mamy prawo zadawać pytania. Ja mam prawo krytykować, oczywiście mam też prawo pochwalić, jeżeli będę uważał, że coś na pochwałę zasługuje. Panie radny Pełechaty, no nie dzieje się u mnie tyle co w Nowej Wsi Ujskiej. Rozumiem pana zachwyt nad tą działalnością. Ja jestem mieszkańcem Jabłonowa i mam trochę bardziej sceptyczne podejście do tego chwalenia gminy, bo jednak u mnie MZK nie jeździ, u mnie jednak asfalty nie są położone na drogach. Dość sceptycznie podchodzę więc do tych sukcesów. Co do kwestii finansowej, odniosę się do niej w kwestii absolutoryjnej. Wiem, że te tematy trochę się przeplatają, ale nie chciałbym ich teraz łączyć. Powiem tak: pewne rzeczy doceniamy, pewne rzeczy mamy prawo krytykować. To, czy ktoś był radnym, zmienił klub czy był jego członkiem, to jest jego decyzja. Ja tylko nie chcę tego tłumaczyć. Jeżeli byłoby tutaj sielankowo, fajnie i sympatycznie i gdybyśmy się nawzajem szanowali, te osoby takich decyzji pewnie by nie podejmowały. Tak to wygląda. Do finansów odniosę się w kwestii absolutoryjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Chciałbym odnieść się do spraw seniorów, bo też gdzieś w tym środowisku próbuję rozmawiać i obracać się. My jako radni w grudniu ubiegłego roku podjęliśmy, a właściwie nie podjęliśmy, uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów. Była Pani inicjatorka, byli przedstawiciele grupy seniorów i wyraźnie słyszeliśmy, że takiej Rady Seniorów nie chcą. My jako radni podjęliśmy uchwałę, że Rady Seniorów nie tworzymy. Pani była na tej sesji. A w ogóle chciałbym jeszcze podziękować Pani Burmistrz za swoje zaangażowanie i trud przy pomocy dla dzieci. Mówiliśmy o tym w raporcie, wspominaliśmy o jarmarkach – czy to był Jarmark Wielkanocny, czy Jarmark Bożonarodzeniowy – gdzie z inicjatywy Pani Burmistrz organizowaliśmy zbiórki, aby pomóc chorym dzieciom, odciążyć rodziców i im pomóc. Nie wszystkim się to podobało, szkoda, bo myślałem, że jeżeli niesie się pomoc tym najbardziej potrzebującym czy, można powiedzieć, poszkodowanym, to jest to coś dobrego. Były osoby, dla których inne rzeczy były ważniejsze.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Odnosząc się tylko do zarzutu pana Sawińskiego, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pismo: panie radny, pytał pan o przyznane i wypłacone nagrody i otrzymał pan odpowiedź właśnie w zakresie przyznanych i wypłaconych nagród. Jeżeli chodzi o pozostałych kierowników, panie radny Sowiński, o ile dobrze pamiętam, pismo zostało skierowane również do dyrektorów. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ujściu otrzymał takie pismo. Ja natomiast nic więcej na ten temat nie wiem. Jeżeli pan posiada dodatkowe informacje, to proszę je przedstawić.

b) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja z udziałem przedstawicieli mieszkańców.

Mieszkanka Gminy Ujście Barbara Pacholska - Przygotowałam się do dzisiejszego wystąpienia, ale widzę, że właściwie te sprawy, które mam tutaj spisane, zostały już poruszone. To jest debata. Zgłosiłam w formie oficjalnej moją listę osób, które podpisały się, żebym mogła dzisiaj bez Pani komentarzy i przerywania zabrać głos. Szanowni państwo, myślę, że radni tutaj z tak zwanej opozycji, z którymi ta druga część radnych bardzo ubolewa, że nie są aktywni i że właściwie tylko krytykują i niczego nie potrafią powiedzieć, powiedzieli właściwie wszystko to, co ja chciałam powiedzieć. Jako mieszkanka tej gminy wiem, jak jestem tutaj traktowana. I to właśnie tutaj, w miejscu, gdzie powinna być pełna demokracja, nie udziela mi się głosu, bo przecież przyjdę i coś powiem, coś, co mi się nie podoba. Nie, takich słów nie należy tutaj wypowiadać. Tu jest zasada: kto nie jest z nami jest przeciw. Jak byłam traktowana na sesjach, wiem, o czym mówię. Więc nie udziela mi się głosu. Skoro nie został głos udzielony, sprawy nie ma. Radni z Alternatywy przypomnieli o Radzie Seniorów. Pan radny nie rozumie, co to jest uchwała chyba i co to jest wniosek seniorów o powołanie Rady Seniorów i czym jest Rada Seniorów. Próbuję to wytłumaczyć przez półtora roku. Nie rozumiecie państwo, że Rada Seniorów to organ doradczy Rady Gminy? Jakim prawem pan Gładych wypowiada się, że seniorzy tego nie chcą? Nie wiem, czego chcą inni seniorzy. Ja wiem, kogo reprezentuję i którzy seniorzy chcą powołania Rady Seniorów. Bo ja rozumiem zasadę „o nas bez nas”. Przecież władza wykonawcza wie najlepiej, czego potrzeba seniorom. Ja natomiast, jako senior, nie wiem, co mi władza wykonawcza chce zaoferować. Bo że Rada Gminy nie podejmuje żadnych uchwał dotyczących seniorów, to rozumiem, że nie chce Rady Seniorów. Natomiast ja nie wiem, co oferuje organ wykonawczy. Dowiaduję się z mediów, że będzie otwarty Klub Seniora. Oczywiście ja się orientuję, o co chodzi, bo ten Klub Seniora już miał być w 2025 roku. Był tutaj przywoływany, że istnieje. Jak poszłam sprawdzić ten Klub Seniora, to niestety było to pomieszczenie, a nie żaden Klub Seniora. Mówię o 2025 roku. Były tutaj zadawane pytania, nawet seniorzy mówili: „Nie ma klubu”. Takie określenia padały z ust seniorów. Wstyd. Nie chcę mówić cały czas o seniorach, bo wiecie państwo, że właściwie od 2024 roku mówiłam o

problemach, jakie nurtują tę gminę. Właściwie prawie w 100 procentach jest tutaj nowa rada. Przestrzegałam, że trzeba się uczyć, że trzeba poznawać gminę, że trzeba analizować, diagnozować i podejmować decyzje. W 2025 roku mówimy na ten temat. Szanowni państwo, przychodzę na każdą sesję, na każde posiedzenie komisji i nie usłyszałam, żeby podjęte były jakiegokolwiek poważne debaty dotyczące tej gminy. A przecież ustawodawca, w rozdziale drugim ustawy o samorządzie gminnym, przypominam, w 20 punktach mówi, czym ma się zajmować gmina. Mieszkania komunalne należy sprzedawać. A gdzie mają mieszkać ci, którzy dzisiaj nie mają mieszkań komunalnych? My najpierw sprzedajemy, ale nie budujemy. Polityka mieszkaniowa? Polityka mieszkaniowa to wyprzedać mienie komunalne. Najlepiej to najlepsze, bo to najgorsze nikt nie kupi. A do mnie przychodzą ludzie, którzy są uwięzieni, byli u was, byli u władzy wykonawczej, uwięzieni w lokalach, na wózkach, na piętrach, bez ogrzewania. Ale tu nie ma debaty na temat polityki mieszkaniowej. „Cwaniacy, co wyłudzić” – usłyszałam z ust jednego radnego. Nie, to nie cwaniacy. To są najślabi ludzie. Ja nie przyszedłam poprosić, żeby mi ktoś dał mieszkanie. Dzięki Bogu mam zdrowie, w ciągu całego swojego życia dorobiłam się własnego domu i nie muszę chcieć od gminy mieszkania. Ale są ludzie, którym w życiu tak się nie powiodło z różnych powodów. To nie cwaniacy, to ludzie, o których powinniśmy pamiętać. Pamiętam, jak złożyłam wniosek o powołanie Rady Seniorów. A było to 25 lutego 2025 roku. Pani Burmistrz z taką butą powiedziała: „No to jeszcze Radę Młodych”. A ja powiedziałam: „Jak najbardziej, niech młodzi też mają swoją radę, przyjdą ze swoimi problemami”. Eureka! Pani Burmistrz po półtora roku dochodzi do wniosku: młodzi mają głos, młodzi powinni mieć możliwość wypowiedzania się. Tak, w 2025 roku miała powstać ta Rada Młodych. Jakoś nie powstała. Tylko, panie radny, proszę czytać prawo ze zrozumieniem. W ustawie o samorządzie gminnym jest powoływanie Rady Seniorów i tam nie ma: „czy jednemu seniorowi się podoba, czy nie”. Tam jest wyraźnie powiedziane, że Rada Gminy w ciągu trzech miesięcy jest zobowiązana powołać lub odmówić powołania Rady Seniorów. Państwo tego nie zrobiliście w ciągu pół roku, w związku z tym napisałam skargę do wojewody. Wojewoda uznał moją skargę. Oczywiście cisza na ten temat. Kto by tutaj podzielił się ze społeczeństwem, że skarga. Tak jak ja mówiłam na sesji, ale to nie państwo żeście wyszli z tym, tylko ja. No właśnie. I taką mamy radę, która uważa, że mieszkańcom należy przekazywać tylko dobre wieści, złych nie przekazujemy, bo złe by źle o niej świadczyły. Ja się pytam: czy na 20 punktów w rozdziale tej ustawy podjęta została jakaś konkretna debata w 2025 roku, gdzie przecież w 2024 było to obiecanie przez Panią Burmistrz? „Teraz będzie inaczej, będziemy wspólnie debatować nad potrzebami, będziemy wspólnie rozwiązywać problemy”. Ja się pytam: nie ma problemów w gminie? Nie ma? Tutaj państwo mówicie o oświacie, a ja się pytam: kto rozpętał burzę w 2025 roku w Szkole Podstawowej w Ujściu? Rodzice zaniepokojeni, co się dzieje w szkole. Idzie informacja w świat: dzieci nie mają warunków, toalety nie mają drzwi, nie ma wody. Organ prowadzący taką informację przekazuje w świat. Ja się pytam: gdzie jest organ prowadzący, który powinien zadbać o to, żeby nasze dzieci w odpowiednich warunkach przebywały w szkole? Byłam na każdym zebraniu wiejskim w 2024 roku. Przed zebraniem mówiłam, że dobrze by było podjąć debatę na temat użytkowania komórek w szkole przez dzieci, żeby to ograniczyć, żeby dzieci się socjalizowały w środowisku szkolnym. Ale jaka debata? Co to, czyje to dzieci? Nasze? A przecież nasze dzieci powinny być dla nas ważne. „Niech to minister załatwi”, bo rzeczywiście ministra obchodzą nasze dzieci. Nas powinny obchodzić nasze dzieci, nasi obywatele, nasi seniorzy, nasi nauczyciele, nasi dyrektorzy jednostek. To my płacimy. W ubiegłym roku, 2025, mieszkańcy ze swoich podatków PIT od wynagrodzeń wpłacili do tego skarbcza, naszego wspólnego, 24 miliony. Chyba mają prawo do tego, żeby usługi szły w górę, a nie w dół. Oczekuję, że zaczniecie państwo działać. Nie podoba mi się to, że mi, jako mieszkańcowi, ogranicza się możliwość wypowiedzenia. Chcę uczestniczyć, mam do tego prawo i chcę, żeby mój głos był słyszalny. Gdzie są inni mieszkańcy? Wiecie, dlaczego tu nie przychodzą? Mi to

mówią: „Nie możemy iść, narazić się, bo tu kto się narazi, to albo on, albo jego najbliżsi odczują to”. Pan się uśmiecha, dobrze wie, o czym mówię, bo ci, którzy się nie zgadzali, już ich tu nie ma. Już ich tu nie ma. Nie myślałam, że dojdzie w tej małej miejscowości, w tej małej gminie, do takiego dużego podziału. Mieszkańcy sami mówią: „Co tam się dzieje na tych sesjach? Czy wy umiecie rozmawiać?”. Nie. Myśmy się nauczyli nie rozmawiać. My nie debatujemy. Ilość sesji nadzwyczajnych, które zamykają usta radnym, jest naprawdę przerażająco duża. Sesja nadzwyczajna, jak samo słowo mówi, powinna być w wyjątkowych sytuacjach, bardzo wyjątkowych. Ogranicza się też dyskusje. Słusznie radni zauważają, że to oni nadają tutaj tempo temu życiu. Organ wykonawczy ma się rozliczać z tego, co Rada uchwałała. Zachęcać nie tylko samych radnych, ale również mieszkańców do tego, żeby byli w swojej gminie gospodarzami. Przypomnę państwu artykuł, który mówi, że do zadań gminy należy wspieranie i upowszechnianie idei samorządowej. Proszę mi powiedzieć, jak wy to realizujecie? Poprzez ograniczenie wystąpień mieszkańców, poprzez brak odpowiedzi na zadawane pytania? Tu się dzisiaj dowiedziałam, że są donosiciele. Słowo „donosiciel” minęło już z użytku publicznego. Są sygnaliści. Proszę przeczytać ustawę o sygnalistach i nie używać zwrotu „donosiciele”. Jeżeli państwo nie reagujecie na pewne zdarzenia, które tutaj występują, to sygnalista ma prawo powiadomić o tym inne urzędy i nie dziwcie się, że ludzie z tego korzystają. Ja sama, nie jako sygnalistka, ale jako mieszkanka tej gminy, napisałam skargę do wojewody. I co z tego? Nic. Żadnej reakcji. Mogłabym tu bardzo długo mówić. Jest mi wstyd, że inni oglądają te sesje i mówią: „Kabaret”. Wiecie co? W Ujściu jest sesja, można oglądać za darmo, ma się kabaret. Oczywiście swoje zdanie ma również Zastępca Burmistrza. Pani Burmistrz dokonała wyboru, nie mając żadnej wiedzy o tym, czym jest samorząd, żadnej, bo dała całkowitą władzę swojemu zastępcy. Tak, ma Pan rację, Pan tu dyryguje i rozdaje. Pan nie może być rozliczany, przez kogoś kto się nie zna. Rozliczać może tylko ten, który zna się na zagadnieniach. Podsumowując moją wypowiedź, wnioskuję do Radnych, aby nie udzielili wotum zaufania Pani Burmistrz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Jedyną rzecz powiem tylko tak, że mieszkańcy naszej gminy wybrali radnych w wyborach, przekazali im to, żeby reprezentowali swoje okręgi i wioski. I powiem tak: każdy radny powinien wiedzieć, a każdy mieszkaniec wie, kto u niego w okręgu i na wsi jest radnym. Mieszkaniec zgłasza różne uwagi, różne petycje i nie musi przychodzić na sesję. On wszystko wie, tylko pani niczego nie rozumie i pani nie wie. Na pewno żaden radny nie jest przeciwny gminie, na litość Boga. Wszyscy chcemy dla gminy dobrze. Chcemy, żeby się rozwijała, żeby prosperowała, żeby dzieciom było dobrze, żeby mieszkańcom było dobrze, żeby było wszystkim dobrze. Niestety gmina jest mała, nie ma dużego budżetu i nie może wszystkich zadowolić. Naprawdę, jak gdzieś robi drogę, to w drugiej miejscowości w tym roku drogi nie robi, bo nie ma funduszy. Przychodzi następny rok, może w następnym roku się robi. To nie jest od dzisiaj i nie jest tylko ten czas, który jest Pani Burmistrz. To są już lata. Ja tutaj jestem już bardzo długo i mogę Pani dużo powiedzieć. Nie było tak jak jest teraz. Pani na sesji nigdy nie było. Ja Panią poznałam dopiero tutaj, dlatego nie wiem, jaki jest powód, że Pani tak bardzo teraz się udziela. Ma pani prawo, ja nie mówię, że nie, ale niech pani nie poucza radnych, że oni się mają teraz uczyć. Ja tylko chciałam jeszcze zapytać, czy wszyscy radni już głos zabrali.

Radny Krzysztof Sikora - Byłem pod wrażeniem jak Pani dzisiaj prowadzi te obrady, ale tutaj trochę na końcu Panią też poniosły emocje. Niestety ma Pani zastępców, niechby reagowali. Ja uważam, że my się nie musimy nawzajem zgadzać z naszymi poglądami, ale mamy się nawzajem szanować. I proszę jednak mimo wszystko osoby, które przychodzą na salę, też szanować, niezależnie od tego, czy się z nimi zgadzamy, czy nie zgadzamy. Trochę Pani przewodnicząca popłynęła.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Jeżeli popłynęłam wam, to przepraszam, ale powiedziałam to, co naprawdę jest na miejscu, bo tak akurat było. Tyle lat, co ja już jestem, nigdy tak nie było i uważam, że mieszkańcy i my, jako radni, powinniśmy wspólnie pracować dla gminy. Nie o to chodzi, żeby się kłócić. Ja jestem ostatnia do tego, żeby się pokłócić. Spróbujmy pracować wspólnie dla naszej gminy. To jest dla nas najważniejsza sprawa.

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Jestem troszeczkę zażenowana wypowiedzią Pani Pacholskiej. Myślę, że to są zaległości z lat ubiegłych. Czyli Pani, która występowała przed chwilą, powiedziała, że nie można używać imienia i nazwiska. Powiedziała Pani tutaj jakąś informację. Ciekawe, skąd zaciągniętą. Ci, którzy się nie zgadzają, uważają, że się narażają. Nie wiem, skąd taka informacja. Chciałbym porozmawiać z kimś, kto faktycznie tak twierdzi, bo to nie ma miejsca. Natomiast chciałbym się jeszcze odnieść do kilku kwestii. Dobrze, że pan radny poruszył temat niewydolności oczyszczalni ścieków w Kruszewie. Tak, to jest bardzo poważny problem. Pan ma rację, ale wiąże się to z tym, że w 2022 czy 2023 roku był przygotowany projekt modernizacji tej oczyszczalni. Natomiast przedstawiony został tylko projekt kolektora, który opiewa na kwotę około 10 milionów złotych. Jak zwykle pozostaje do naszej, czyli władzy wykonawczej, podjęcie decyzji, co mamy zrobić w tej sprawie: czy faktycznie budować kolektor, czy modernizować oczyszczalnię. Następne pytanie, które padło ze strony pana Sikory, dotyczyło tego, że były dyrektor Domu Kultury został zwolniony. To nieprawda. Już zaznaczałam, że została podjęta decyzja, iż pan dyrektor nie będzie podchodził do konkursu. Umowa się zakończyła, wygasła kadencja i podziękowaliśmy sobie za współpracę. Z panem mecenasem Łukaszem Czarnym również była zawarta umowa na rok. Podziękowaliśmy sobie nawzajem za współpracę i w tym momencie został zatrudniony pan mecenas Szymon Kunek. Odnośnie pytań dotyczących pana Tomczyka – oczywiście również jego umowa została zakończona, ponieważ została zawarta tylko i wyłącznie na okres jednego roku. Natomiast jeżeli chodzi o wszystkie przyznane nagrody, to jak najbardziej zostały one przyznane, ponieważ uważałam, że za okres, w którym dyrektorzy wykonywali swoje obowiązki, nagrody wszystkim dyrektorom jak najbardziej się należały. Widziałam ogrom ich pracy i zaangażowania i dlatego te nagrody zostały przyznane. Pan pytał również o aktywność gospodarczą i o to, jak możemy zachęcić przedsiębiorców. Proszę państwa, do naszego urzędu przyszedł bardzo poważny przedsiębiorca, który od wielu lat inwestuje w naszej gminie. Przyszedł bardzo dobrze przygotowany i powiedział takie zdanie: „Cokolwiek by Pani nie zrobiła, a oglądałem kilkanaście sesji i przeczytałem kilkanaście protokołów z komisji, ta rada, która tutaj jest reprezentowana, nie daje mi poczucia stabilności i faktycznie nie wiem, czy mógłbym zainwestować duże pieniądze w tej gminie. Nie wiem, co przyniesie jutro, czy rada będzie miała pomysły, żeby podnieść podatki, czy cokolwiek innego”. Ja tylko przytaczam zdanie przedsiębiorcy, który od wielu lat angażuje się w życie naszej społeczności. To pokazuje, że choćbyśmy nie wiadomo co chcieli zrobić, to również sposób prowadzenia debaty i atmosfera na sesjach mają znaczenie. Przedsiębiorca odniósł się między innymi do sesji z 18 grudnia 2025 roku, kiedy pani powiedziała wyraźnie: „Jak pani robi złote klamki, to akurat Rada stwierdzi, że chce srebrne klamki”. Także proszę państwa, był bardzo dobrze przygotowany i odniósł się do tych wszystkich kwestii. Jeżeli chodzi o biogazownię, to sprawa jest w fazie procedowania. Jest negatywna decyzja ze strony sanepidu i Wód Polskich, natomiast RDOŚ jeszcze takiej decyzji nie wydał. Podejrzewam jednak, że nastąpi to w niedługim czasie. Jeżeli chodzi o linię 52, została podpisana umowa do końca 2026 roku. Daliśmy sobie jeszcze rok, żeby faktycznie stwierdzić, czy jest ona potrzebna, ponieważ uznaliśmy, że wcześniejszy okres mógł być zbyt krótki i mieszkańcy mogli potrzebować więcej czasu na przyzwyczajenie się do tej możliwości. Jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków, było dofinansowanie do modernizacji starych oczyszczalni i z tym jak najbardziej się

zgadzam. Wcześniej również rozmawialiśmy o tym, że być może powinniśmy zmienić uchwałę i skierować ją również w kierunku dofinansowania budowy nowych oczyszczalni tam, gdzie nie ma możliwości przyłączenia do sieci. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, promocję i ochronę cywilną – mamy osiem jednostek, z czego trzy biorą udział w akcjach, a pięć jednostek nie bierze w nich udziału. Czy gmina planuje zaangażować strażaków w obronę cywilną? Jak najbardziej. Tylko proszę państwa, muszą być również wyrażone chęci ze strony samych strażaków. Jeżeli proszę wszystkie jednostki, żeby reprezentowały nas podczas różnych obchodów i uroczystości, a mimo to nie zawsze ktoś się pojawia, to trudno później oczekiwać większego zaangażowania. Ja bardzo bym chciała, naprawdę, ale był przykład wielkopolskich obchodów Dnia Strażaka, na których niestety naszego sztandaru nie było. Było mi bardzo przykro z tego powodu. Pan Mariusz Pełechaty akurat o tym nie wiedział. Gdyby wiedział o takiej sytuacji, zapewne również by był. W Górcie Klasztornej byliśmy i tam głównie reprezentowaliśmy naszą gminę. Jeżeli chodzi o spadek demografii i niedopełnienie formalności meldunkowych, nikogo w tej sprawie nie zmusimy. To jest decyzja mieszkańców. Natomiast przy odpowiednim zaangażowaniu możemy przeprowadzić jakąś akcję promocyjną, żeby faktycznie ludzie, którym nasza gmina jest bliska, pomyśleli o tym, że podatki wpływające do gminy będą jeszcze bardziej przyczyniały się do jej rozwoju. Jeżeli chodzi o kontener, muszę się przyznać i uderzyć się trochę w pierś, że być może jest w tym również trochę mojej winy. Ilość spraw, które faktycznie nas gdzieś ogarnęły, jest bardzo duża. Mam wrażenie, że niektórzy podczas swoich dwóch kadencji nie zrobili tyle, co my przez dwa lata. To jest oczywiście subiektywna ocena, nie tylko moja, ale również pracowników. Natomiast w przypadku kontenera były też pewne zmiany i uzgodnienia, między innymi dotyczące podbudowy. Później być może również pana Rafała trochę przeciągnęłam, ponieważ spraw bieżących było bardzo dużo i być może ta sprawa została przez niego zapomniana. Przyznaję się do tego i biorę to na swoje barki, żeby nie tylko jego obwiniać, bo być może rzeczywiście trwało to zbyt długo. Wiem, że dokumenty zostały już złożone i na pewno sprawa będzie procedowana jak najszybciej.

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Polyniak -

Jeżeli chodzi o punkt dotyczący przemocy domowej, padło również pytanie o odebranie trójki dzieci w ubiegłym roku. W sprawozdaniu z działalności ośrodka było wpisane, że dwoje dzieci zostało odebranych od rodziny, która pojawiła się na terenie naszej gminy i nie zdążyła jeszcze zostać objęta opieką asystenta rodziny. Jedno dziecko natomiast było w rodzinie, w której pracował asystent rodziny. Niestety rodzice byli pod wpływem środków odurzających, a także alkoholu, więc nie było osoby, która mogłaby przejąć opiekę nad dzieckiem. Mamy zatrudnionego jednego asystenta rodziny, który przez cały czas jest odpowiedzialny za współpracę z 15 rodzinami. Ta liczba wynika z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Na chwilę obecną jest to wszystko, co możemy zrobić. W naszym sprawozdaniu została również wskazana ogromna, podkreślam, ogromna liczba wizyt asystenta rodziny w rodzinach, które są pod jego opieką. Robimy po prostu wszystko, co możemy, współpracując oczywiście również z policją, za co jeszcze raz mogę podziękować.

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Udzielając odpowiedzi panu Rowickiemu w sprawie promocji, jak i tego, jaki charakter ma mieć nasza gmina, jaki ma być jej wygląd, promocja i wizja naszego rozwoju – gdyby pan wiedział dokładnie, gdyby pan przeczytał Strategię Rozwoju, to dokładnie zapoznałby się pan z tym, jaki charakter ma mieć nasza gmina. No trudno, że pan na 80. stronie zaprzestał naszego czytania. Jaki charakter ma mieć nasza gmina? Proszę państwa, oczywiście, że chcielibyśmy, żeby miała charakter turystyczny, ale trzeba się też pokłonić nad tym, że ktokolwiek się zatrzyma, nie ma możliwości, żeby gdziekolwiek coś zjeść, a nawet załatwić swoich potrzeb fizjologicznych. To jak najbardziej

również wymaga wielkich kosztów i nakładów finansowych. Raport mówi o stanie, w którym gmina istnieje. Tak, jak najbardziej. Czyli na dzień dzisiejszy mówimy o tym i przypominamy sobie, jakie są zaległości. Na początku 2024 roku wszyscy państwo mówiliście, ile jest pracy, ile musimy wykonać i poczynić, żeby ta gmina faktycznie stanęła na nogi. Ja uważam, że nasza gmina idzie w dobrym kierunku i cieszę się, że mieszkańcy również to dostrzegają. Chodzą i mówią wprost, że jest ciężko, ale dziękują mi za tę wytrwałość.

Pracownik Urzędu Miejskiego w Ujściu Agnieszka Pawłowska - Plan ogólny obecnie ma przedłużony termin opracowania do końca sierpnia tego roku. Jesteśmy już po uzgodnieniach i obecnie jest przygotowywany do kolejnych konsultacji. Planowane są one na koniec czerwca tego roku, a później będziemy procedować już do uchwalenia. Projekty zostały przedstawione na stronie BIP Ujście, w zakładce „Gospodarka przestrzenna”, także tam można się z nimi zapoznać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Ale to są już plany po zmianach, po uwzględnieniu zgłoszonych uwag, które będą, że tak powiem, omawiane pod koniec czerwca, gdzie planowane są spotkania. Jeśli mogę dopytać: te uwagi, które zostały zgłoszone podczas pierwszych konsultacji, czy mogę dostać informację procentową, mniej więcej ile z nich zostało uwzględnionych, a ile nie? Bo mam sygnały od mieszkańców, że kilka działek ponoć nie zostało uwzględnionych i ich wnioski również nie zostały przyjęte. Czy możemy powiedzieć, dlaczego, na przykład, nie zostały uwzględnione i w jakim procencie?

Pracownik Urzędu Miejskiego w Ujściu Agnieszka Pawłowska - To jest ten projekt, który szedł do uzgodnień już po uwzględnieniu uwag. I teraz będzie już dalsza procedura, czyli konsultacje. Szczerze mówiąc, nie potrafię powiedzieć procentowo, ile zostało zmienione. Zostało uwzględnionych dużo zgłoszonych uwag.

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Procedowaliśmy tutaj, żeby wszystkie te uwagi zostały przekazane do biura urbanistycznego, także jak najbardziej wychodzimy tutaj z otwartą ręką.

Radny Andrzej Sawiński - Radny Pelechaty zwrócił uwagę, że mieszkańcy składali wnioski. Ja również składałem wnioski do planu ogólnego i KPA mówi wprost, że na każdy pisemny wniosek trzeba odpowiedzieć. Odpowiedzi nie dostałem. Tak jak mieszkańcy, każdy wniosek musi być indywidualnie rozpatrzony. Proszę odpowiedzieć na te wnioski, żeby ludzie wiedzieli, na czym stoją, bo zabrała im pani możliwość odwołania się.

Pracownik Urzędu Miejskiego w Ujściu Agnieszka Pawłowska - Nie jesteśmy zobligowani do tego, żeby na tym etapie odpowiadać indywidualnie na każdy wniosek. Zgodnie z procedurą KPA wnioski są składane na etapie procedowania planu i są, że tak powiem, publikowane oraz ogłaszane w formie ogłoszeń. W ten sposób wygląda odpowiedź na tym etapie procedury. Później jest przedstawiany projekt planu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Jeśli chodzi o ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony w listopadzie, została podjęta uchwała, aby ten plan kontynuować. Czy możemy wiedzieć, jaki jest status tego planu?

Pracownik Urzędu Miejskiego w Ujściu Agnieszka Pawłowska - Na obecną chwilę priorytetem dla nas jest plan ogólny, a prace nad planem miejscowym dla Nowej Wsi, Mirosławia i Jabłonowa zostaną rozpoczęte właśnie po uchwaleniu planu ogólnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - W związku z wyczerpaniem listy mówców zamykam debatę nad raportem o stanie Gminy Ujście za 2025 rok.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ujścia wotum zaufania za 2025 rok – projekt nr 9.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 2 w czasie 01:11:36 do 01:18:25).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przedstawienie projektu uchwały. Przechodzimy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 7 głosami „Za”, 3 głosami „Przeciw”, 0 głosami „Wstrzymującymi się” przyjęła uchwałę w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Ujścia wotum zaufania za 2025 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach.

Ad. 17. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok:

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 2 w czasie 01:18:26 do 01:54:52).

- a) **prezentacja i rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku,**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Proszę Panią Skarbnik Aleksandrę Wiedę o przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przedstawiam obraz majątkowy Gminy Ujście, który znajduje się w rocznych sprawozdaniach finansowych za 2025 rok. Chciałabym w skrócie przybliżyć jego kluczowe wartości. Sprawozdania finansowe potwierdzają, że Gmina Ujście posiada stabilną sytuację finansową i znaczący majątek. Przed Państwem znajduje się bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Gminy Ujście za rok 2025. Bilans ten po stronie aktywów i pasywów zamyka się kwotą 12 006 518,50 zł. Mówiąc krótko – pokazuje on stan środków oraz zobowiązań Gminy. Kolejnym sprawozdaniem jest bilans jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego. Suma bilansowa na koniec 2025 roku wyniosła 82 436 928,48 zł. Na tę kwotę składają się przede wszystkim aktywa trwałe o wartości ponad 79 mln zł, obejmujące m.in. drogi, budynki, infrastrukturę oraz grunty. Jest to realna wartość majątku Gminy, wypracowana w ciągu wielu lat i służąca mieszkańcom. Uzupełnieniem jest zestawienie zmian w funduszu jednostki, które obrazuje poziom kapitału własnego Gminy. Fundusz ten systematycznie rośnie dzięki dochodom budżetowym oraz zrealizowanym inwestycjom, w tym m.in. infrastrukturze technicznej (sieci ciepłownicze) i drogom. Na koniec roku wyniósł on 79 309 145,69 zł. Na wynik finansowy wpływa również rachunek

zysków i strat. Rok 2025 zakończył się dodatnim wynikiem finansowym netto w wysokości 7 825 905,93 zł, który zwiększa majątek Gminy. Oznacza to, że przychody z działalności podstawowej przewyższyły koszty funkcjonowania Gminy. Do sprawozdań dołączona jest również informacja dodatkowa, która zawiera szczegółowe objaśnienia do bilansu, w tym wykaz majątku, strukturę aktywów, poziom umorzeń oraz opis stosowanych zasad rachunkowości.

Przechodząc do sprawozdania z wykonania budżetu:

Dochody ogółem przy planie 48 651 358,29 zł zostały wykonane w kwocie 50 520 896,45 zł, co stanowi 103,84%. W tym dochody bieżące wyniosły 48 859 035,75 zł, a dochody majątkowe 1 661 860,70 zł.

Na dochody bieżące składają się m.in. dotacje i dochody celowe w kwocie 6 545 232,60 zł, w tym:

- dotacje na zadania z zakresu administracji rządowej – 4 983 718,02 zł,
- dotacje na zadania własne – 1 132 380,38 zł,
- Dochody z dotacji na zadania realizowane na podstawie porozumień między jednostkami terytorialnymi wyniosły 121 757 zł i 10 gr. W tym: dotacja z Województwa Wielkopolskiego na remont świetlicy środowiskowej – 73 857 zł i 30 gr, dotacja w ramach programu „Wielkopolska Przyjazna Zwierzętom” – 8 401 zł, dotacja z Powiatu Pilskiego na dofinansowanie imprezy kulturalnej „Powiatowy Konkurs Plastyczny – Świat wokół nas – Perły Powiatu Pilskiego” – 2 500 zł, dotacja z Województwa Wielkopolskiego w ramach konkursu „Pięknieje Wielkopolska Wieś” na organizację Festiwalu Bociana w Ługach Ujskich – 29 010 zł, dotacja z Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie zakupu strojów reprezentacyjnych dla członków chóru „Millenium” w ramach programu „Mamy Nastroje” – 7 000 zł.

Ponadto gmina otrzymała środki z dotacji o charakterze celowym (305.634,10 zł):

- z Funduszu Pomocy dla obywateli Ukrainy – 246 525,62 zł,
- na program „Asystent rodziny” – 21 564,48 zł,
- z programów środowiskowych („Czyste Powietrze” - 32 050,00 zł, usuwanie azbestu - 5 494,00 zł)

Subwencja ogólna wyniosła 4 315 360 zł.

Udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa wyniosły 24 620 084,13 zł, w tym:

- PIT – 24 411 917,95 zł,
- CIT – 208 166,18 zł.

Wpływy z podatków i opłat lokalnych wyniosły 11 437 919 zł, a pozostałe dochody 1 940 439,03 zł.

Dochody majątkowe wyniosły 1 661 860,70 zł, w tym:

- sprzedaż i gospodarowanie mieniem – 673 059,45 zł,
- dotacje inwestycyjne i środki zewnętrzne – 988 801,25 zł, w tym m.in. środki z Krajowego Planu Odbudowy - 844 027,05 zł (zwrot wkładu własnego na budowę parteru Żłobka Gminnego) oraz dofinansowania inwestycji drogowych (przebudowa drogi w Nowej Wsi Ujskiej - 106 500,00zł) i zwroty wydatków funduszu sołeckiego z 2024 roku - 38 274,20 zł.

Wydatki przy planie 51 824 470,08 zł wykonano w kwocie 47 351 198,32 zł, tj. 91,37%, w tym:

- wydatki bieżące – 43 612 785,24 zł,
- wydatki majątkowe – 3 738 413,08 zł.

Budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 3 169 698,13 zł, przy planowanym deficycie na początku roku 3 173 111,79 zł.

Należności na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosły 2 719 441,78 zł, w tym zaległości wymagalne 2 536 616,62 zł, w tym: zaliczki alimentacyjne, fundusz alimentacyjny - 1 817 666,39 zł, naliczone odsetki - 65 194,11zł, należności we wpływach z różnych dochodów - 146 559,28 zł, należności z tytułu podatku od nieruchomości - 413 183,82 zł, należności z tytułu dzierżawy gruntów i lokali - 36 264,58 zł, pozostałe należności - 51 748,44 zł stanowiące 5,01% dochodów wykonanych.

Zobowiązania wyniosły 1 720 736,85 zł i miały charakter niewymagalny. Dotyczyły głównie dodatkowych wynagrodzeń, składek oraz zobowiązań wobec dostawców i zostały uregulowane terminowo.

Zadłużenie Gminy na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosło 300 000 zł, tj. 0,59% dochodów i zostało spłacone w styczniu – aktualnie Gmina nie posiada zadłużenia.

Wartość mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosła 133 350 922,05 zł. Obejmuje ono m.in. grunty - 4 351 054,85 zł, pozostałe mienie: budynki mieszkalne i niemieszkalne - 17 440 016,15 zł, obiekty oświatowe - 19 078 045,31 zł, kulturalne - 4 237 530,71 zł, zdrowotne 1 679 320,79 zł, obiekty kościelne - 209 296,54 zł, sieci sanitarne, wodociągowe, deszczowe i ciepłe - 28 034 123,86 zł, wysypisko śmieci - 612 497,77 zł, środki transportu - 2 712 245,76 zł, pozostałe mienie - 54 996 790,31 zł.

Dochody z mienia komunalnego w 2025 roku wyniosły 1 330 194,76 zł.

Dziękuję bardzo.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o „Sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Proszę Panią Skarbnik Aleksandrę Wiedę o odczytanie treści opinii. Przypomnę, że opinię otrzymaliście Państwo w materiałach sesyjnych, jest to opinia pozytywna.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami: Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w osobach: przewodnicząca Monika Paczyńska, członkowie: Marzena Węckowicz, Edyta Zastrow, działając na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, w związku z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Ujścia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami opinię pozytywną.

c) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok:

Radny Krzysztof Sikora - Wydaje mi się, że ta dyskusja, Pani Przewodnicząca, będzie bardziej interesująca w punkcie 18, dotyczącym finansów. W tym miejscu odnoszę wrażenie, że – w odniesieniu do tego, co przedstawiła Pani Skarbnik – nie mamy dostępu do danych źródłowych. Możemy jedynie zaufać, że wszystko zostało należycie zestawione i przygotowane. W związku z tym nie mam pytań.

Radny Andrzej Sawiński - Jestem członkiem Komisji Rewizyjnej. W tej sprawie zadałem już pytanie i otrzymałem odpowiedź na piśmie. Korzystając jednak z obecności Pana Dyrektora Ujskiego Domu Kultury, chciałbym poprosić o dodatkowe wyjaśnienie dotyczące kwoty 6 914,26 zł wykazanej w sprawozdaniu finansowym Ujskiego Domu Kultury. Kwota ta została zakwalifikowana jako wydatki związane z realizacją zadania pod nazwą „prowadzenie Klubu Seniora”. Temat Klubu Seniora był już wielokrotnie omawiany. Z mojej wiedzy wynika, że Klub Seniora nie funkcjonował formalnie przynajmniej do 1 stycznia 2026 r., chyba że dysponujecie Państwo podstawą prawną, na przykład uchwałą lub innym dokumentem, który to potwierdza. W związku z tym proszę o wyjaśnienie, dlaczego te wydatki zostały tak zakwalifikowane i na jakie konkretnie działania zostały przeznaczone.

Dyrektor Ujskiego Domu Kultury Arkadiusz Jakobsche - Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Klub Seniora w formie typowej jednostki organizacyjnej nie był ujęty w planie, który zastałem w 2025 roku. W tym planie widniała jednak taka pozycja i to na jej podstawie Pani księgowa klasyfikowała wydatki związane z działalnością na rzecz seniorów, które zostały Państwu wcześniej przedstawione – za pośrednictwem Pani Sekretarz.

Radny Andrzej Sawiński - Wydaje mi się, że może to budzić wątpliwości co do prawidłowości klasyfikacji tych wydatków. Jeżeli dany podmiot lub zadanie nie funkcjonowało formalnie, to chciałbym zapytać, czy wydatkowanie środków w ten sposób oraz ich ujęcie w tym paragrafie było prawidłowe. Proszę również o wyjaśnienie, czy taka klasyfikacja budżetowa była właściwa, czy też powinna być zastosowana inna podstawa lub inny paragraf budżetowy.

Dyrektor Ujskiego Domu Kultury Arkadiusz Jakobsche - Pani księgowa, która pracowała do końca roku tak kwalifikowała.

Radny Andrzej Sawiński - Nie jestem księgowym, ale moim zdaniem nie powinno to być w ten sposób zakwalifikowane, a na pewno nie w taki sposób opisane. Środki przeznaczone na potrzeby spotkań seniorów zostały wykorzystane na organizację wydarzeń kierowanych do seniorów – nie jest to jednak tożsame z funkcjonowaniem Klubu Seniora.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy tam z boku w Domu Kultury nie było Klubu Seniora?

Dyrektor Ujskiego Domu Kultury Arkadiusz Jakobsche - jest miejsce użyczone, ale nie był formalnie zawiązany jako Klub Seniora.

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Dlaczego pan radny kwestionuje jakiegokolwiek działania? Przecież jest to działalność kulturalna. Jeżeli mieszkańcy mają potrzebę – nawet nieformalnego – zawiązania społeczności, to dlaczego mielibyśmy im to odbierać? Uważam, że właśnie po to jest dom kultury, aby takie inicjatywy wspierać i w taki sposób działać.

Radny Andrzej Sawiński - Proszę mnie słuchać ze zrozumieniem. Nie kwestionuję tego, czy te osoby spotykają się w ramach klubu, czy nie. Wskazuję jednak, że formalnie klub nie istnieje. Jeżeli podmiot lub zadanie nie funkcjonuje formalnie, to środki gminne nie powinny być na ten cel wydatkowane. Uważam, że są to dość poważne zarzuty. Jeżeli Pan Dyrektor zastał taką sytuację, powinien ją wyjaśnić i dokonać poprawy. Wydatki nie powinny być w ten sposób klasyfikowane. To nie jest wyjaśnienie: bo ktoś tak kiedyś robił. Kiedyś można było na przykład wylać olej na chodnik, dziś już nie.

Dyrektor Ujskiego Domu Kultury Arkadiusz Jakobsche - będzie poprawione na pewno teraz już w tym roku.

Radny Andrzej Sawiński - Pani Burmistrz, jeżeli ma Pani inne zdanie to proszę pokazać mi akt prawny, który pokazuje, że w 2025 roku istniał formalnie Klub Seniora.

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Wskazuję, że działalność kulturalna Ujskiego Domu Kultury nie wymaga formalnego powołania klubu, aby mogły odbywać się spotkania mieszkańców. Zakwestionowanie decyzji księgowo-finansowych w tym zakresie, w mojej ocenie, nie znajduje uzasadnienia. Klub nie musi mieć charakteru formalnego, aby mieszkańcy mogli się spotykać, jeżeli istnieje taka potrzeba społeczna. W związku z tym pytam, dlaczego spotkania te miałyby być ograniczane. Czy kwota około 6 900 zł rzeczywiście stanowi podstawę do kwestionowania prawidłowości klasyfikacji tych wydatków?

Radny Andrzej Sawiński - Nie neguję tego, że mieszkańcy mogą się spotykać – wręcz przeciwnie, niech takich spotkań będzie jak najwięcej i jak najlepiej. Nie kwestionuję samej idei spotkań, lecz sposób zakwalifikowania wydatków do danego paragrafu budżetowego. Mam również nieformalny „klub kolegów”, ale czy oznacza to automatycznie możliwość finansowania go ze środków gminnych?

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Proszę napisać wniosek.

Zastępca Burmistrza Ujścia Tomasz Ciechanowski - Może to jest jedynie niefortunne nazewnictwo, ponieważ wszyscy wiemy, że chodzi o pomieszczenie, w którym spotykają się osoby starsze, spędzają tam czas i się integrują. Utrzymanie takiego pomieszczenia wiąże się z kosztami – ogrzewania, energii elektrycznej. Szanowni Państwo, nic nie odbywa się tam za darmo. To, że zostało to nazwane „Klubem Seniora”, może być jedynie nieszczęśliwym określeniem. Nie chodzi o finansowanie nieformalnej działalności, lecz o zapewnienie warunków funkcjonowania miejsca spotkań seniorów. Ujski Dom Kultury wydzielił to pomieszczenie jeszcze za poprzedniego dyrektora, tak aby grupa seniorów, która o to wnioskowała, miała miejsce do spotkań. Przypomnę wcześniejsze lata, kiedy poprzedni burmistrz wyznaczył im miejsce przy budynku OSP na Wybudowanej Marinie. Następnie zostali przeniesieni i otrzymali kolejne pomieszczenie w strukturach Domu Kultury. Obecnie, po przejęciu pomieszczenia po placówce banku, również zostało ono przeznaczone dla tej grupy, aby mogła się spotykać w odpowiednich warunkach. Szanowni Państwo, słyszymy zarzuty, że nie robimy nic dla seniorów, a jednocześnie – gdy takie działania są podejmowane – pojawiają się uwagi, że odbywa się to nieformalnie lub bez podstaw. Pytanie brzmi, jak inaczej należałoby to organizować, skoro celem jest zapewnienie miejsca spotkań. Należy również podkreślić, że utrzymanie tego pomieszczenia generuje koszty, a roczny koszt jego funkcjonowania prawdopodobnie zamknie się w przedstawionej kwocie.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Chciałabym jeszcze dodać, że instytucje kultury nie mają obowiązku prowadzenia klasyfikacji budżetowej w zakresie szczegółowego podziału na działy, rozdziały i paragrafy w taki sposób jak jednostki budżetowe. Posiadają również własne przychody, które osiągają z działalności statutowej. Nie można jednoznacznie stwierdzić, że dany wydatek został sfinansowany wyłącznie z dotacji gminnej, ponieważ nie jest to relacja „jeden do jednego” w zakresie wydatkowania środków. Można przypuszczać, że księgowość w ten sposób nazwała środki przeznaczone na spotkania z mieszkańcami, w tym osobami starszymi. Obecnie trudno jednoznacznie określić intencję

osoby dokonującej tej klasyfikacji, zwłaszcza że osoba ta nie pełni już tej funkcji od kilku miesięcy. Nie należy więc zakładać, że wydatek został pokryty wyłącznie z dotacji gminnej, ponieważ mógł on być finansowany również z przychodów własnych instytucji.

Radny Krzysztof Sikora - Uważam, że – tak jak wskazała Pani Skarbnik – jeżeli nie funkcjonuje szczegółowy plan kont lub odpowiednia klasyfikacja budżetowa, to opis tych wydatków mógł być niefortunny. Nie powinno się ich opisywać jako „Klub Seniora”, jeśli może to budzić wątpliwości interpretacyjne. Nikt tutaj nie kwestionuje samej inicjatywy ani faktu spotykania się grupy osób starszych. Wręcz przeciwnie – tego typu aktywność społeczna jest jak najbardziej zasadna i powinna być wspierana, jeżeli istnieje taka potrzeba. Chodzi natomiast o to, aby opisy i klasyfikacja wydatków były bardziej precyzyjne, tak aby nie budziły kontrowersji ani dodatkowych pytań przy analizie dokumentów i faktur.

d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok – projekt nr 10.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - przedstawienie projektu uchwały.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 7 głosami „Za”, 0 głosami „Przeciw”, 3 głosami „Wstrzymującymi się” przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok.

Ad. 18. Absolutorium dla Burmistrza Ujścia za 2025 rok:

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 2 w czasie 001:54:53 do 02:45:31).

a) przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie opinii dotyczącej wykonania budżetu Miasta i Gminy Ujście za 2025 rok oraz wniosku o udzielenie Burmistrzowi Ujścia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Ujściu wydała pozytywną opinię dotyczącą wykonania budżetu Miasta i Gminy Ujście za 2025 rok oraz wystąpiła z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Ujścia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. Opinia ta wraz z wnioskiem została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w formie uchwały Komisji Rewizyjnej. Dokumenty te otrzymali Państwo w materiałach sesyjnych. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu o przedstawienie opinii oraz wniosku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu Krzysztof Gwardzik - Uchwała Nr 1/2026 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 13 maja 2026 r. w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ujścia za 2025 rok: Podstawa Prawna, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Ujściu uchwała, co następuje:
§ 1.

1. Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 rok oraz wnioskuję o udzielenie Burmistrzowi Ujścia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.
2. Opinia o wykonaniu budżetu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
- § 2. Uchwała podlega przekazaniu Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ujściu.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

b) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok:

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 maja 2026 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w osobach: przewodnicząca Monika Paczyńska, członkowie: Marzena Węckowicz, Edyta Zastrow, działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok wyraża następującą opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok został podjęty zgodnie z wymogami prawa i jest należycie uzasadniony.

c) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych:

Radny Krzysztof Sikora - Dyskusja w sprawie absolutorium to oczywiście ocena realizacji wykonania budżetu oraz, w szczególności, ocena efektywności zarządzania finansami. Co do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, należy podkreślić, że nie ocenia ona tego, czy środki zewnętrzne są pozyskiwane przez gminę efektywnie czy nieefektywnie, czy zarządzanie finansami odbywa się zgodnie z zasadami gospodarności, ani czy dobór inwestycji jest słuszny. Ocenia przede wszystkim prawidłowość prowadzenia gospodarki finansowej i zgodność wykonania budżetu z przepisami. Pozytywna opinia RIO jest oczywiście ważna, ale my, jako radni, musimy pochylić się także nad tym, co jest istotne z punktu widzenia odpowiedzialności pani burmistrz, czyli nad skutecznością zarządzania gminą. Nie chodzi wyłącznie o prawidłowe księgowanie wszystkich operacji finansowych zgodnie z planem kont, ale również o skuteczne gospodarowanie środkami, ich pozyskiwanie oraz właściwy dobór inwestycji. W tym miejscu, odpowiadając również radnemu Mariuszowi Pelechatemu, chciałbym podziękować pani skarbnik za rzetelne przygotowanie sprawozdania oraz za sporządzenie wyjątkowo szczegółowej analizy obejmującej trzy lata. Dzięki temu możemy wyciągać konkretne wnioski. Tak naprawdę są trzy podstawowe elementy, które wpływają na rozwój gminy: gospodarowanie finansami, pozyskiwanie środków oraz inwestowanie tych środków. Trzeba też uczciwie powiedzieć, że obecna kadencja pani burmistrz przypada na okres zmian w systemie dochodów samorządowych. Zmieniły się zasady naliczania wpływów z PIT i CIT oraz

mechanizmy subwencji i dochodów przekazywanych samorządom. W analizie przedstawionej przez panią skarbnik widać, że na przestrzeni trzech lat, choć skutki zmian pojawiają się z pewnym opóźnieniem, dochody zewnętrzne znacząco wzrosły. W roku 2023 wynosiły one 35 800 000,00 zł, natomiast w roku 2025 już 48 700 00,00 zł. Oznacza to wzrost o około 36%, a więc znacznie większe możliwości realizacji różnego rodzaju działań. Na ogólny poziom dochodów wpływa jednak również umiejętność pozyskiwania środków zewnętrznych. Dzięki zestawieniu przedstawionemu przez panią skarbnik możemy odwołać się do tabeli 2.5.2 dotyczącej dotacji i środków na inwestycje. W roku 2023 gmina pozyskała na inwestycje 11 303 232,22 zł, natomiast w roku 2025 było to 988 801,25 zł. To znacząco mniej niż w roku 2023. Trudno nie zauważyć tej różnicy. Jak można skutecznie realizować inwestycje bez odpowiednich środków zewnętrznych? Warto również zaznaczyć, że z kwoty 988 801,25 zł aż 844 027,05 zł stanowił zwrot środków związanych z budową parteru żłobka, o które aplikowano jeszcze za poprzedniej kadencji. Natomiast nowe środki pozyskane w roku 2025 były bardzo ograniczone. Było to między innymi 106 500,00 zł z budżetu województwa wielkopolskiego na przebudowę drogi gminnej w Nowej Wsi Ujskiej oraz 38 274,20 zł. Nie trzeba być ekonomistą, aby dostrzec skalę skuteczności w pozyskiwaniu środków. Kolejnym elementem oceny jest gospodarność. Przykładem może być komunikacja podmiejska. W roku 2025 gmina przeznaczyła dodatkowo 432 000,00 zł na funkcjonowanie linii 52. Otrzymaliśmy szczegółową analizę, z której wynikało, że część kursów jest nieefektywna i korzysta z nich niewielka liczba pasażerów, a niektóre kursy można byłoby połączyć z linią 50. Jeden taki kurs to koszt kilkudziesięciu tysięcy złotych rocznie. Mimo prowadzonych dyskusji nie podjęto działań w tym zakresie. W mojej ocenie oznacza to utratę środków, które mogłyby zostać wykorzystane w innych miejscowościach. Przykładem dobrej inwestycji poprzedniej kadencji są natomiast lampy energooszczędne. Jak wynika z danych przedstawionych przez panią skarbnik, koszt oświetlenia ulicznego w roku 2023 wyniósł 699 018,50 zł, a w roku 2025 już 459 607,45 zł. Oznacza to realne oszczędności dla budżetu gminy. Panie Mariuszu, nie jesteśmy wyłącznie od chwaleń władzy. Naszym obowiązkiem jest wskazywanie zarówno sukcesów, jak i błędów. Trudno odnieść się do inwestycji realizowanych w roku 2025, ponieważ ich skala była niewielka. Nie były to przedsięwzięcia o znaczącym charakterze. Musimy zwracać uwagę na gospodarność oraz zasadność podejmowanych decyzji. Jeżeli jakieś rozwiązanie nie przynosi oczekiwanych efektów, należy je zweryfikować i ewentualnie skorygować, a nie utrzymywać bez końca. Z przykrością muszę stwierdzić, że w obszarach, które uznaję za kluczowe dla oceny zarządzania finansami gminy, nie dostrzegam pozytywnych efektów. Tak niski poziom pozyskiwania środków zewnętrznych oceniam bardzo krytycznie. Także w zakresie gospodarności mam szereg zastrzeżeń, których nie będę dziś szerzej rozwijał. Jeszcze raz dziękuję pani skarbnik za przygotowanie tak szczegółowego materiału. Dzięki takim dokumentom możemy samodzielnie analizować dane i wyciągać własne wnioski. W mojej ocenie obecny okres zarządzania gminą nie jest okresem dynamicznego rozwoju. Jest raczej okresem utrzymania bieżącego funkcjonowania gminy. W związku z tym nie będę głosował za udzieleniem absolutorium pani burmistrz. Uważam, że gospodarowanie finansami gminy jest niewystarczająco skuteczne.

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Gdyby pan radny lepiej się zorientował, wiedziałby pan, że w 2023 roku istniały realne możliwości pozyskiwania środków z KPO oraz z Polskiego Ładu. Były to jedne z najłatwiejszych do pozyskania pieniędzy. W niektórych przypadkach wystarczyło złożyć prosty wniosek (kartka A4, 1500 słów). Między innymi pozyskano 8 mln zł na żłobek. Dlatego nie rozumiem, dlaczego przedstawiają państwo ten budżet w tak negatywny sposób. Dziękuję za poruszenie kwestii budżetu. Wymiana oświetlenia ulicznego - w 2025 r. koszty utrzymania ulicznego 459 tys. zł, ale trzeba również mieć świadomość, że około 250 tys. zł należało wydać z własnych środków na wymianę. Utrzymanie

autobusów - 432 tys. zł. Czy określił pan już, jaka kwota będzie przeznaczona na autobusy dojeżdżające do Jabłonowa? Wnosił pan przecież o poprawę komunikacji. Nie wiemy też, czy sprawdził pan rzeczywiste zainteresowanie mieszkańców takim rozwiązaniem. Jestem tego bardzo ciekawa. Państwo ciągle powtarzacie, ile to poprzednie władze zrobiły. Moim zdaniem nie jest to prawda. Były możliwości pozyskiwania środków, a dostęp do nich był znacznie łatwiejszy niż obecnie. Dzisiaj uzyskanie nawet 8 000 zł dofinansowania wiąże się z ogromną liczbą dokumentów i skomplikowanym procesem rozliczania. Często jest to około stu stron dokumentacji. Wcześniej procedury były znacznie prostsze. Dlatego dziwi mnie państwa zdziwienie, że obecnie nie dysponujemy podobnymi środkami. Gdyby była taka możliwość, z pewnością wszyscy staralibyśmy się je pozyskać. Była również możliwość uzyskania około 1 mln zł na budowę bieżni. Nie zdecydowali się jednak państwo na realizację tego projektu. Dlaczego? Być może wydaje się to panu mało istotne, ale taka możliwość rzeczywiście istniała, a z państwa strony nie było pozytywnej reakcji.

Radny Andrzej Sawiński - Pani Burmistrz, wtedy funkcjonował Polski Ład, a dziś mamy KPO. Nadal istnieje wiele możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, trzeba jednak wiedzieć, z kim współpracować i gdzie składać wnioski. Sam już się w tym gubię. Proszę mnie poprawić, jeśli się mylę, ale z tego, co pamiętam, w ciągu ostatnich półtora roku zatrudnialiśmy już chyba cztery osoby odpowiedzialne za pozyskiwanie środków zewnętrznych. Niestety nie widać efektów ich pracy, a skala problemu jest naprawdę duża. Proszę państwa, w 2023 roku na drogi publiczne gminne wydaliśmy prawie 4 mln 600 tys. zł, natomiast w 2025 roku zaplanowano zaledwie 688 tys. zł. O czym my w ogóle mówimy? Stoimy w miejscu, a wręcz się cofamy. Pani Burmistrz, to pani powinna przedstawić nam analizy, na podstawie których będziemy mogli podejmować decyzje. To pani powinna dostarczyć radnym dane pokazujące, czy dane rozwiązania są potrzebne, czy nie. Pan Krzysztof słusznie zauważył, że mogliśmy zaoszczędzić środki na linii autobusowej nr 52. Płacimy bowiem za wożenie powietrza, a przecież nie o to chodzi.

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostepska - Panie Radny, nie wiem, skąd wziął pan informację, że mamy cztery osoby zajmujące się pozyskiwaniem środków zewnętrznych. Chciałabym również odnieść się do kwestii oszczędności, o których państwo mówią. Oczywiście analizowaliśmy funkcjonowanie linii nr 52. Kurs ten będzie nadal utrzymany, ponieważ zadeklarowaliśmy, że do końca roku dokładnie przeanalizujemy jego efektywność. Jeśli okaże się, że jest potrzebny mieszkańcom, pozostanie bez zmian. Jeżeli natomiast analiza wykaże, że jego utrzymywanie jest nieopłacalne, będziemy procedować jego likwidację. Pan neguje wszystko, co tylko jest możliwe. Odniosę się także do kwestii spotkań nieformalnych. Zarzuca pan, że nie został pan na nie zaproszony, tymczasem w 2024 roku sam pan publicznie stwierdził, że nie będzie uczestniczył w takich spotkaniach, ponieważ uważa je za niezgodne z prawem. Dziś ma pan pretensje, że odbywają się bez pana udziału, choć sam deklarował pan, że nie będzie w nich uczestniczył. Mówi pan również o potrzebie debat. Debaty powinny odbywać się przede wszystkim podczas komisji. Tymczasem część radnych zabiera głos głównie podczas sesji, gdzie dominują wystąpienia o charakterze politycznym. Jeśli na komisjach rzeczywiście będą prowadzone merytoryczne dyskusje, jak najbardziej będę w nich uczestniczyć. Nie widzę jednak sensu poświęcania czasu na spotkania, podczas których nie są zgłaszane żadne uwagi ani pytania. Ostatnia komisja jest tego przykładem – nie padły żadne konkretne zastrzeżenia czy propozycje. Z kolei podczas wcześniejszej komisji część radnych demonstracyjnie opuściła obrady. Trudno więc mówić o chęci prowadzenia rzeczowej dyskusji. Zapewniam państwa, że wraz z pracownikami urzędu robimy wszystko, co w naszej mocy, aby skutecznie realizować zadania gminy. Widzę ich ogromne zaangażowanie i ciężką pracę, za co bardzo im dziękuję. Nie oczekuję podziękowań od opozycji, bo Państwo zawsze będziecie

wszystko negować. Pan Sawiński przychodzi i odzywa się bardzo wulgarnie do naszego pracownika Biura Rady i nie tylko, a później ma pretensje. To jest zachowanie radnego? Na każdej sesji jest przeciwny niemal każdej proponowanej inicjatywie – sprzedaży mieszkań z bonifikatą dla wieloletnich najemców, wsparciu rolników czy inwestycjom w szkoły, gdzie przecieka dach. Tymczasem są to działania służące mieszkańcom i rozwojowi gminy. Pracujemy przede wszystkim dla dobra mieszkańców i wszystkie nasze decyzje podejmujemy właśnie z myślą o nich. Od Państwa biją tylko głuche słowa, szczególnie od Pana Rowickiego - „pracujemy na rzecz dobra mieszkańców” - jakich mieszkańców? Niech Pan mi pokaże, jak Pan pracuje, dla kogo przede wszystkim? Pozyskiwanie dofinansowań staje się coraz trudniejsze, zarówno w tym roku, jak i w kolejnych latach. Więc do czego teraz macie pretensje? Przepraszam za uniesienie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pelechaty - Odnosząc się jeszcze do wypowiedzi radnego Krzysztofa, chciałbym również pochwalić przygotowanie dokumentacji na tę sesję. Analizując materiały, w tym wykonanie budżetu gminy, trzeba przyznać, że zostały one przygotowane rzetelnie. Wracając jednak do tematu linii nr 52, która wzbudza obecnie wiele emocji, musimy pamiętać o okolicznościach jej wprowadzenia. W czasie wyborów wszyscy mówiliśmy o problemach komunikacyjnych mieszkańców. Linia nr 50 była przeciążona, a mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali, że jest bardzo głośno. Dodatkowo pojawił się problem związany z obsługą Nowej Wsi. Przewoźnik PKS rozważał likwidację kursów ze względu na ich nieopłacalność. Jednym z rozwiązań było podjęcie rozmów z przewoźnikiem i zaangażowanie gminy w finansowanie transportu. W efekcie zdecydowano o uruchomieniu linii nr 52, aby odciążyć linię nr 50 oraz zapewnić mieszkańcom dodatkowe połączenia. Jest jednak jeszcze jeden aspekt, o którym zabrakło dziś dyskusji. Czy ktoś sprawdził, ile dzięki temu rozwiązaniu zaoszczędzili mieszkańcy? Chciałbym przypomnieć, że gdy przewoży realizował PKS, miesięczny bilet kosztował ponad 200 zł. Obecnie moi synowie, korzystający z Karty Dużej Rodziny, płacą za bilet miesięczny 35 zł. Oznacza to bardzo wymierne oszczędności dla wielu rodzin w skali całego roku. Oczywiście gmina ponosi koszty funkcjonowania tej komunikacji, ale jednocześnie mieszkańcy realnie oszczędzają swoje pieniądze. To również należy brać pod uwagę przy ocenie tego przedsięwzięcia. Zgadzam się natomiast, że być może zbyt późno rozpoczęliśmy rozmowy z MKZ dotyczące dalszego rozwoju siatki połączeń. Z tego, co wiem, jeszcze w tym roku mają być prowadzone kolejne rozmowy w tej sprawie, dlatego mam nadzieję, że uda się wypracować korzystne rozwiązania. Wszyscy zgadzamy się, że połączeń mogłoby być więcej, jednak należy podchodzić do tego rozsądnie i odpowiedzialnie finansowo. Faktycznie zdarza się, że niektóre kursy są słabiej wykorzystywane, jednak transport publiczny jest jednym z podstawowych zadań gminy. Musimy zapewnić mieszkańcom możliwość przemieszczania się, a komunikacja publiczna praktycznie nigdy nie jest przedsięwzięciem przynoszącym zyski. Jej celem jest przede wszystkim realizacja potrzeb społecznych, a nie generowanie dochodu.

Radny Krzysztof Sikora - Gdyby pan dokładnie przeczytał mojego maila, zauważyłby pan, że spośród kilkunastu kursów linii nr 50 i 52 wnioskowałem o likwidację zaledwie trzech kursów, a w praktyce dwóch, ponieważ jeden z nich miał zostać połączony z linią nr 50. Nie proponowałem więc żadnych radykalnych zmian, a jedynie niewielką korektę po wcześniejszej analizie wykorzystania połączeń. Takie rozwiązanie mogłoby przynieść oszczędności rzędu 70–100 tys. zł rocznie na tych kursach, które faktycznie są niemal niewykorzystywane. Niestety do dziś nic w tym zakresie nie zostało zrobione. Pani Burmistrz wyraźnie denerwuje się, gdy oceniamy jej działalność. Oceniając wykonanie budżetu, opieramy się na danych przedstawionych przez panią skarbnik. Wyniki są takie, jakie zostały wykazane w dokumentach i trudno z nimi polemizować. Oczywiście trzeba uczciwie przyznać, że zmienił się system

finansowania samorządów. Dochody gmin zostały zwiększone, między innymi po to, aby mogły realizować więcej inwestycji. Problem polega jednak na tym, że w naszej gminie nie widać proporcjonalnego wzrostu inwestycji. Rozumiem również, że pozyskiwanie środków zewnętrznych nie jest łatwe. Można jednak wskazać wiele przykładów samorządów, które skutecznie sięgają po dostępne fundusze. Wystarczy spojrzeć na gminę Czarnków, która pozyskała wielomilionowe dofinansowania na inwestycje drogowe. Wspomniano również o trudnościach związanych z pozyskaniem środków na modernizację SUWu w Nowej Wsi Ujskiej, jednak są przykłady gmin - gmina Chodzież, które skutecznie korzystają z różnych źródeł finansowania, w tym także z funduszy szwajcarskich. Nikt nie twierdzi, że można pozyskać dofinansowanie na wszystko. Chodzi jednak o to, że możliwości jest bardzo dużo i warto z nich korzystać. Mieliśmy okazję przekonać się o tym podczas spotkania samorządowców zorganizowanego z inicjatywy pana starosty, gdzie przedstawicielem naszej gminy była Pani Sekretarz. Przedstawiono tam zestawienia dotyczące inwestycji oraz skuteczności pozyskiwania środków zewnętrznych przez poszczególne gminy. Nie odnoszę się nawet do innych powiatów – wystarczy porównać wyniki gmin z naszego powiatu. Warto byłoby upublicznić te dane, aby mieszkańcy mogli zobaczyć, jak na tle innych samorządów wygląda nasza aktywność w pozyskiwaniu funduszy. Odnosząc się natomiast do uwag pani Burmistrz dotyczących naszej obecności na komisjach, muszę zauważyć, że uczestniczyliśmy w nich częściej, niż pani uczestniczyła w niektórych sesjach rady. Pani zarzuca nam opuszczenie komisji, jednak był to świadomy protest przeciwko sposobowi zwołania posiedzenia. Jednocześnie zdarzało się, że sama pani opuszczała obrady sesji, co najwyraźniej nie było już problemem. Uczestniczy Pani sporadycznie w komisjach, kiedy sprawy są ważne. Uważam, że zwracanie nam uwagi jest nieeleganckie i niestosowne i tak jak często to bywa - manipulowanie faktami.

Zastępca Burmistrza Ujścia Tomasz Ciechanowski - Odnoszę wrażenie, że niestety pan radny Krzysztof Sikora w niektórych momentach manipuluje danymi dotyczącymi pozyskiwania środków zewnętrznych. Pani Doroto, ile środków zewnętrznych pozyskaliśmy w 2025 roku? Około 4,2 mln zł. To również są środki zewnętrzne i nie można tego pomijać w dyskusji. Jeżeli chodzi o żłobek, warto przypomnieć, że poprzednie władze pozyskały blisko 8 mln zł na jego budowę, ale nie zabezpieczyły środków na jego wyposażenie ani na budowę placu zabaw. Te elementy musiały zostać uzupełnione później. Warto też zadać sobie pytanie, dla kogo budowano obiekt przeznaczony dla 75 dzieci, skoro w 2024 roku w całej gminie urodziło się 40 dzieci, a rok wcześniej 43. Pani Burmistrz słusznie zauważyła, że w czasach Polskiego Ładu procedura pozyskiwania środków była znacznie prostsza. Wystarczyło stosunkowo prosty wniosek i wiele samorządów otrzymywało dofinansowanie. My również pozyskaliśmy blisko milion złotych na modernizację stacji uzdatniania wody w Jabłonowie z Polskiego Ładu. Trzeba jednak uczciwie odpowiedzieć na pytanie, na czym ta modernizacja polegała. W praktyce wyczyszczono zbiorniki filtrów i wykonano prace malarskie. Osoby odpowiedzialne za gospodarkę komunalną doskonale wiedzą, że podczas wizji lokalnej na stacji uzdatniania wody w Nowej Wsi Ujskiej analizowaliśmy również sytuację w Jabłonowie. Poprzednia władza podjęła decyzję o pozostawieniu części istniejącej infrastruktury, w tym filtrów zamontowanych około 2012 roku oraz hydroforu, tak aby nie ryzykować przerw w dostawach wody dla Jabłonowa, Mirosławia, Kruszewa i pozostałych miejscowości korzystających z tej stacji. Podobnie wygląda sytuacja z niektórymi inwestycjami drogowymi realizowanymi w ramach Polskiego Ładu. Przykładem może być droga pomiędzy Mirosławiem a ulicą Ogrodową. Zastosowano tam rozwiązanie o charakterze podstawowej warstwy konstrukcyjnej nawierzchni, która już po kilku latach zaczęła wykazywać oznaki degradacji. To również należy uwzględnić przy ocenie jakości wykonanych inwestycji. W ramach Polskiego Ładu samorządy mogły pozyskiwać ogromne środki na gospodarkę wodno-

ściekową. Wiele gmin wykorzystało te możliwości do budowy nowych stacji uzdatniania wody, sieci wodociągowych czy oczyszczalni ścieków. Tymczasem dziś musimy mierzyć się z problemami, które narastały przez lata, czego przykładem jest oczyszczalnia ścieków w Kruszewie, która nie spełnia norm. Od 2021 roku nie były regulowane opłaty środowiskowe należne Urzędowi Marszałkowskiemu, które ostatecznie trzeba było uregulować w ubiegłym roku. Jeżeli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową, złożyliśmy stosowny wniosek o dofinansowanie i uzyskał on pozytywną ocenę. Obecnie oczekuje na przyznanie środków. Trzeba jednak pamiętać, że większość programów finansowania jest kierowana do znacznie większych aglomeracji. Gmina Ujście liczy około 6700 mieszkańców, podczas gdy wiele programów wymaga obsługi aglomeracji liczących ponad 15 tysięcy równoważnej liczby mieszkańców. Podczas jednego ze spotkań z przedstawicielami administracji rządowej zwracałem uwagę na problem pomijania małych gmin wiejskich i miejsko-wiejskich w podziale środków inwestycyjnych. Wystarczy przeanalizować strukturę przyznawanych dotacji, aby zauważyć, że największe wsparcie trafia najczęściej do większych samorządów oraz tych, które wcześniej przygotowały pełną dokumentację projektową i zakontraktowały wcześniej swoje inwestycje. I właśnie to jest kluczowe. Na ostatnie rozdanie dla małych RLM na gospodarkę wodno-ściekową złożyliśmy wniosek dotyczący Ługów Ujskich, ponieważ tylko tam mieliśmy przygotowany projekt. Aby skutecznie pozyskiwać środki zewnętrzne, trzeba być przygotowanym nie tylko organizacyjnie, ale przede wszystkim dokumentacyjnie. Sam projekt często nie wystarcza. Potrzebne są decyzje środowiskowe, pozwolenia wodnoprawne, uzgodnienia branżowe i szereg innych dokumentów, których przygotowanie wymaga czasu. Działamy od dwóch lat. Jedni powiedzą, że zrobiono niewiele, inni uznają, że osiągnięto dużo, a jeszcze inni stwierdzą, że można było zrobić więcej. Sam również uważam, że zawsze można zrobić więcej i pozostaje pewien niedosyt. Jednak, aby skutecznie pozyskiwać środki zewnętrzne i realizować inwestycje, trzeba być do tego odpowiednio przygotowanym pod względem formalnym i dokumentacyjnym, a nie opierać się wyłącznie na deklaracjach i oczekiwaniach.

Radny Andrzej Sawiński - Pani Burmistrz, muszę się do tego odnieść. Po pierwsze, to nie przeciwko mnie toczy się postępowanie przed sądem karnym. Jeżeli już poruszamy ten temat, to chciałbym zaznaczyć, że przeciwko panu wiceburmistrzowi oraz pani Kornelii prowadzone jest postępowanie karne. Przechodząc do kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych, uważam, że jeśli ktoś mówi, że czegoś nie da się zrobić, to oznacza, że nie potrafi. Jeżeli zatrudniamy osobę odpowiedzialną za pozyskiwanie środków zewnętrznych, a efekty jej pracy nie spełniają naszych oczekiwań, to należy zastanowić się nad zmianą sposobu działania lub powierzeniem tych zadań komuś, kto będzie skuteczniejszy. Nie zgadzam się również z argumentem, że środki z KPO są znacznie trudniejsze do pozyskania niż środki z Polskiego Ładu. Oczywiście procedury mogą się różnić, jednak w każdym przypadku trzeba przygotować wniosek, odpowiednio go uzasadnić i spełnić wymagane warunki. Sam składałem wnioski w ramach różnych programów wsparcia dla gospodarstw i nie uważam, aby procedury były na tyle skomplikowane, by uniemożliwiały skuteczne pozyskiwanie środków. Dlatego nie należy mówić, że czegoś nie da się zrobić. Problem nie polega na braku możliwości, lecz na braku umiejętności.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Dlaczego pan nas krytykuje i sugeruje, że my – wszyscy radni – nic nie potrafimy, nic nie umiemy i nie jesteśmy w stanie niczego załatwić? Dlaczego pan tak postępuje?

Radny Andrzej Sawiński - Dzięki pani skarbnik mamy dziś czarno na białym dane liczbowe, które pozwalają na rzetelną analizę sytuacji finansowej gminy. Po dwóch latach możemy

wreszcie prowadzić merytoryczną dyskusję opartą na faktach i liczbach. Państwo nie przyjmujecie merytorycznej krytyki. Proszę mi nie mówić, pani Burmistrz, że jestem przeciwny wszystkiemu, proszę spojrzeć na moje głosowania. Moje propozycje są odrzucane już na etapie wstępnym. Przykładem jest kwestia tekstyliów, w sprawie których wielokrotnie zgłaszałem możliwe rozwiązania – proste i relatywnie niedrogo do wdrożenia. Niestety nie zostały one wzięte pod uwagę. Pan Burmistrz obiecał na jednej z sesji, że tekstylia będą odbierane. Wielokrotnie wskazywałem, że może to w przyszłości stanowić problem. Dziś widzimy, że problem rzeczywiście się pojawia. Jeżeli nie zapewnimy mieszkańcom prostego i legalnego sposobu pozbywania się odpadów, w tym tekstyliów, może to skutkować dodatkowymi kosztami – zarówno związanymi z karami, jak i z usuwaniem nielegalnych odpadów. W efekcie środki, które mogłyby być przeznaczone na inwestycje, będą musiały zostać wykorzystane na usuwanie problemów środowiskowych. I wtedy będziemy mieć problem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Może się jeszcze zapytam, bo padła tutaj sugestia, że pani z biura rady będzie miała sprawę w sądzie. Jak to wygląda? Powinnam o tym wiedzieć.

Radny Andrzej Sawiński - Toczy się postępowanie wyjaśniające w sprawie dotyczącej zdarzeń z udziałem policji, moim udziałem oraz udziałem pani Kornelii i pana Wiceburmistrza w sądzie karnym, ponieważ to było przestępstwo. W mojej ocenie, gdzie złożyłem stosowne dokumenty, pan wiceburmistrz podjął działania utrudniające mi wykonywanie mandatu radnego, co może stanowić czyn zagrożony karą do 3 lat pozbawienia wolności. Natomiast pani Kornelia ukrywała dokumenty, co również może stanowić czyn zagrożony karą grzywny albo karą pozbawienia wolności do lat 3.

Zastępca Burmistrza Ujścia Tomasz Ciechanowski - Bardzo bym prosił o ostrożność w formułowaniu ocen i stwierdzeń dotyczących tego, że toczą się postępowania karne lub inne postępowania. Na tej sali mogą znajdować się również inne osoby, wobec których takie postępowania są prowadzone, jednak o tym publicznie się nie mówi. Odnosząc się do kwestii tekstyliów, chcę podkreślić, że nie zmieniam swoich wcześniejszych słów. Wskazywałem, że związek międzygminny, do którego należy gmina, już w tamtym czasie pracował nad uruchomieniem zbiórki tekstyliów z gospodarstw domowych. Temat ten był również omawiany podczas spotkania dotyczącego kosztów systemu gospodarki odpadami. Związek międzygminny posiadał wówczas informacje na ten temat. Podczas tego spotkania pani Burmistrz zwróciła się o opinię, a pan radny stwierdził, że nie ma w tej sprawie zdania. W tym kontekście należy wskazać, że koszt obsługi zaproponowany przez związek międzygminny w zakresie odbioru tekstyliów wynosi około 10 zł miesięcznie na jednego mieszkańca. Należy więc zadać pytanie, czy jest to koszt akceptowalny. Obserwujemy wzrost kosztów gospodarki odpadami, w tym podwyżki opłat dla mieszkańców. Tekstylia można złożyć i zawieźć na PSZOK.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak - Panie Wiceburmistrzu, muszę Panu przerwać. Będziemy teraz procedować uchwałę o absolutorium. A temat odpadów może być poruszony w kolejnym punkcie sesji. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie absolutorium? Zamykam dyskusję.

d) głosowanie w sprawie absolutorium wraz z podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok - projekt nr 11.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - chciałabym przypomnieć, że uchwała Rady Miejskiej Gminy odnosząca się do absolutorium związana jest ściśle z wykonaniem budżetu przez Burmistrza. Przedstawienie treści uchwały. Czy ktoś ma pytania lub uwagi dotyczące projektu uchwały? Jeżeli nie, zamykam dyskusję.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 7 głosami „Za”, 3 głosami „Przeciw”, 0 głosami „Wstrzymującymi się” odrzuciła projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Ad.19. Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 2 w czasie 02:45:32 do 03:02:28).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Wymienię pisma wpływające do Biura Rady w okresie międzysesyjnym.

30.03.2026 r. - Radny Andrzej Sawiński i Krzysztof Sikora zadali pytania podczas XX sesji Rady Miejskiej w Ujściu, która odbyła się 30 marca 2026 r. (odpowiedzi zostały udzielone w dniu 13 kwietnia 2026 r.).

1. **31.03.2026 r.** - Sprawozdanie z rocznego wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2025 r., Zarządzenie 291/2026 z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie przedstawienia sprawozdania,
2. **2.04.2026 r.** - rezygnacja z funkcji radnego - Pana Bogdana Bieniasa,
3. **10.04.2026 r.** - rezygnacje z funkcji radnych - Pani Małgorzata Kujawa i Pan Tomasz Jedliński,
4. **17.04. 2026 r.** - zawiadomienie o naruszaniu obowiązków służbowych oraz przepisów ustawowych,
5. **23.04.2026 r.** - pismo oraz korespondencja dot. Wyboru przedstawicieli Rady Rodziców do komisji konkursowej do konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu;
6. **23.04.2026 r.** - skarga Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu na działanie Burmistrza Ujścia,
7. **27.04.2026 r.** - opinia RIO w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za rok 2025;
8. **30.04.2026 r.** - Informacja dotycząca działalności nadleśnictw;
9. **30.04.2026 r.** - Ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 rok.
10. **4.05.2026 r.** - ustosunkowanie się do skargi przez Burmistrza Ujścia (pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)
11. **11.05.2026 r.** - Zapytanie radnego dot. nieobecności władzy wykonawczej oraz Radcy Prawnego podczas XX sesji Rady Miejskiej w Ujściu w dniu 30.03.2026 r.
12. **11.05.2026 r.** - Zapytanie radnego dot. przedstawienia nagród dla pracowników Urzędu Miejskiego w Ujściu oraz jednostek podległych wypłaconych w grudniu 2025 r.
13. **11.05.2026 r.** - Zapytanie radnego dot. przedsięwzięcia kosztów utrzymania Rady miejskiej w 2025 r.,

14. **11.05.2026 r.** - Zapytanie radnego dot. informacji nadzoru inwestorskiego nad realizacją SUW w Nowej Wsi Ujskiej,
15. **11.05.2026 r.** - Zapytanie radnego dot. remontów i doposażenia pomieszczeń Urzędu Miejskiego w Ujściu w okresie 1.05.2025 r. - 7.05.2026 r.,
16. **12.05.2026 r.** - pismo Burmistrza Ujścia dot. schroniska „Cywil” w Rybowie,
17. **13.05.2026 r.** - wniosek o zmianę statutu sołectwa Byszki,
18. **19.05.2026 r.** - zaproszenie na spotkanie w Nadleśnictwie Sarbia,
19. **21.05.2026 r.** - informacja o odwołaniu XXI sesji Rady Miejskiej,
20. **21.05.2026 r.** - wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej,
21. **25.05.2026 r.** - opinia RIO w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok,
22. **29.05.2026 r.** - raport o stanie Gminy Ujście za 2025 rok,
23. **02.06.2026 r.** - Zapytanie radnego dot. uzupełnienia informacji o spotkaniu Burmistrza i Zastępcy Burmistrza w dniu 30.03.2026 r.,
24. **02.06.2026 r.** - Zapytanie radnego dot. uzupełnienia informacji o wypłatach nagród dla Kierowników i Dyrektorów Jednostek Samorządowych.

Radny Andrzej Sawiński - Pani burmistrz, chodzi tutaj o chodnik przy tej inwestycji koło Biedronki, na ulicy Staszica. Na odcinku około 200 metrów są trzy uszkodzone studzienki i naprawę jest to niebezpieczne, tym bardziej że młodzież tamtędy chodzi do szkoły. Jest tylko wstawiony słupek. Proszę, żeby zareagować w jakiś sposób, aby zostało to jak najszybciej naprawione. Trzeba również poprawić oznakowanie, ponieważ oznakowanie, które postawiła tam firma wykonująca inwestycję, zagradza chodnik. Sam już się złapałem na tym, że idąc, o mało nie zostałem potrącony przez samochód ciężarowy. Tam jest bardzo wąsko i może dojść do tragedii. Bardzo proszę, żeby zareagować w tej sprawie jak najszybciej. Teraz mam pytanie od przedstawiciela, a właściwie od przedstawicieli Koła Wędkarskiego w Ujściu. W związku z prowadzoną inwestycją promenady zagrodzono wjazd do rzeki, który służył do wodowania łodek. W jaki sposób zostanie to rozwiązane?

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Rozmawialiśmy oczywiście z jednym z przedstawicieli Koła Wędkarskiego i zostały mu dokładnie udzielone informacje. Nie było tam żadnego formalnego zjazdu ani wybudowanego miejsca do wodowania łodek. Było to rozwiązanie nieformalne. Natomiast przedstawiliśmy problem, który się pojawił, i zapytaliśmy, czy mają zgodę na wodowanie czegokolwiek do naszych rzek. Oczywiście takiej zgody nikt nam nie przedstawił. W związku z tym stwierdziliśmy, a właściwie dokonano oceny, że na podstawie dokumentacji nie ma tam możliwości, aby formalnie można było wodować łódki do naszych rzek. Nie wiem więc, na jakiej podstawie jest to procedowane. Ten pan był jednym z przedstawicieli Koła Wędkarskiego i wszystko zostało mu dokładnie wytłumaczone.

Radny Andrzej Sawiński - Pani Burmistrz, ja sam naocznie widziałem, jak nie raz, nie dwa, a nawet strażacy korzystali z tego zjazdu. Także nie widzę jakiegoś problemu, żeby tam na odcinku dwóch czy trzech metrów wstawić troszeczkę mocniejszy krawężnik. To są praktycznie żadne koszty i sprawę można załatwić. Przez 20 lat było i było dobrze, a teraz nagle jest inaczej. Przepraszam, ale to Urząd Miejski w Ujściu wykonał ten zjazd. Nie wierzę w to, że poprzednicy zrobili to nielegalnie. Ja mogę dotrzeć do tych informacji, trochę poszukam, znowu dam wam kilka pism i mi oddacie tę informację, i znowu się okaże, że mówicie tu nieprawdę. Pewnie tak to się skończy. Jeżeli chodzi o ten nadzór inwestorski nad stacją

uzdatniania wody, no, spory koszt – 44 280 złotych, który Pani Burmistrz ujęła w swoim sprawozdaniu. Proszę państwa, tych kosztów mogliśmy uniknąć, gdyby ktoś z nas, ktoś z urzędu, posłuchał nas, jak prosiliśmy o ekspertyzę, jaką technologię mamy przyjąć i jakie rozwiązania mamy tutaj zastosować, żeby wybudować to mniejszym kosztem. Tak, proszę państwa, to ja zapytanie pisałem do Pani Burmistrz, gdzie Pani Burmistrz była z Panem Wiceburmistrzem, kiedy wyszli w trakcie sesji Rady Miejskiej 30 marca 2026 roku. Dostałem odpowiedź, że na spotkaniu z panem Grzegorzem Marciniakiem. O ile mi wiadomo, to państwo byliście na prywatnym bankiecie w Invest Huk. Nawet są zdjęcia na Facebooku, także można państwa tam rozpoznać. Był to bankiet, tak przynajmniej mam w mediach społecznościowych. Odpowiedź, że to spotkanie było umówione dopiero po tym, jak była już wiadoma data sesji. Czyli mogła pani w inny sposób, inaczej się umówić. Tak pani traktuje radnych, a później ma pani pretensje, że my się czepiamy, że ja się czepiam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Burmistrz nie ma obowiązku uczestnictwa w sesji.

Radny Andrzej Sawiński - Jako gość, który wykonuje nasze uchwały. Ja bardzo chętnie posłucham, jaki jest etap ich wykonania, na jakim jesteśmy etapie i tak dalej. No proszę państwa, tak nie może być, że my mamy konkretne pytania, mamy tutaj jakieś problemy, które przekazujemy. Tak jak pani przewodnicząca mówiła, wybrali nas mieszkańcy Ujścia, obywatele. My te problemy przekazujemy i nic się z tym nie dzieje. Ja już od dwóch lat proszę, żeby zostały przycięte krzaki. Wie pani co, w naszym prawie obowiązuje również to, że ustny wniosek też obowiązuje. Inni radni zgłaszają ustnie i są uwzględniane. I to jest równe traktowanie? Proszono mnie również, żebym zwrócił uwagę na chodnik na Winnych Górach, który prowadzi na cmentarz. Jest już bardzo mocno uszkodzony i tam również trzeba zareagować. Należałoby także przyciąć krzaki, ponieważ ludzie chodzą tamtędy na cmentarz. Prosiłbym, żeby zbadać tę sytuację, ponieważ chodnik jest uszkodzony, a ścieżka jest zarośnięta. Już nie wspomnę o tym, że nie raz monitowałem, żeby zostały wycięte krzaki na drogach dojazdowych do pól. Mówiła pani, że uwzględnimy to w budżecie, że zrobimy.

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - Działania miały się rozpocząć właśnie od tego tygodnia, w szczególności wykaszanie. Wiemy jednak, że jest rok przekropny i dużo się dzieje w naszej gminie. Potwierdzi to oczywiście pan pełniący obowiązki pana Maciej Dziadosz, że sukcesywnie wszystko zmierza ku temu, żeby również tam pracownicy dotarli. To wszystko jednak wymaga czasu. Nie jest tak, że jest sucho, tylko jest bardzo przekropnie. A znowu pan nie jest wyrozumiały, tylko ma pan postawę żądaniową. Taką mogę państwu postawę zarzucić. Oczywiście, że tak. Bądźmy na tyle wyrozumiali, żeby zrozumieć, że mamy zakład budżetowy, którym jest Zakład Gospodarki Komunalnej, ale pracują tam również ludzie, którym należy się urlop.

Radny Andrzej Sawiński - Proszę mi takich bajek nie opowiadać, bo wie pani co? Ja już się uodporniłem na takie nieprawdziwe informacje.

Radny Paweł Rowicki - Chciałem coś dobrego powiedzieć. Podoba mi się aplikacja, która działa. Sprawdziłem ją osobiście i uważam, że jest to fajna rzecz na dzisiejsze czasy. Można za jej pośrednictwem zgłaszać różnego rodzaju sprawy.

Ad. 20. Zakończenie posiedzenia.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu nr 2 w czasie 02:45:32 do 03:03:16).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak – W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XXII sesję Rady Miejskiej w Ujściu. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Protokolowała:

Kornelia Kędzia

Przewodniczyła:

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Ujściu**

/-/ Cecylia Witczak