Protokół z XXV sesji
Rady Miejskiej w Ujściu
z dnia 13 sierpnia 2026 r.

Czas trwania sesji:

09:00-10:52

Miejsce:

Sala sesyjna Urzędu Miejskiego w Ujściu, Plac Wiosny Ludów 2.

Obradom przewodniczy:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak

Liczba radnych biorących udział w posiedzeniu:

8

Nieobecni radni: Cyrulik Krzysztof, Janke Angelika, Rajewska Magdalena, Rajewska Marta, Rowicki Paweł, Sawiński Andrzej, Sikora Krzysztof.

W sesji udział wzięli:

Radni Rady Miejskiej:

1. Gładych Alicja,
2. Gładych Paweł,
3. Gwardzik Krzysztof,
4. Ostaszewski Wojciech,
5. Pełechaty Mariusz,
6. Polcyn Bernadeta,
7. Szczęsny Michał,
8. Witczak Cecylia.

Pracownicy Urzędu Miejskiego:

1. Małgorzata Danuta Cichostępska – Burmistrz Ujścia,
2. Tomasz Ciechanowski – Zastępca Burmistrza Ujścia,
3. Marta Górzna – Sekretarz Gminy i Miasta Ujście,
4. Aleksandra Wiedera – Skarbnik Gminy i Miasta Ujście
5. Angelika Lewandowska -Zastępca Skarbnika Gminy i Miasta Ujście,
6. Agnieszka Pawłowska - stanowisko ds. gospodarki przestrzennej.

Kierownicy/Dyrektorzy jednostek organizacyjnych:

1. Joanna Połyniak – Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu.

Goście:

1. Szymon Kunek – Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Ujściu,
2. Lubomira Ciesielska – mieszkanka Gminy Ujście,
3. Adrian Ochowiak - Projektant Planu Ogólnego Gminy Ujście.

Ad.1. Sprawy regulaminowe.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:00:01 do 00:03:33)

a) Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) otworzyła obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Przewodnicząca powitała Panią Burmistrz Ujścia Małgorzatę Cichostępską, Zastępcę Burmistrza Ujścia Tomasza Ciechanowskiego, Panią Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandrę Wiederę, Panią Zastępcę Skarbnika Gminy i Miasta Ujście Angelika Lewandowską, Panią Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Martę Górzną, radcę prawnego Szymona Kunek, projektanta Planu Ogólnego Gminy Ujście Pana Adriana Ochowiaka, dyrektorów jednostek, sołtysów oraz radnych.

b) Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca obrad oświadczyła, że na ustawowy stan 15 radnych, w sesji uczestniczy 8 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i wniosków.

c) przedstawienie porządku obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

   a) otwarcie sesji,

   b) stwierdzenie quorum,

   c) przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 17 czerwca 2026 roku.

3. Przyjęcie protokołu z obrad XXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 10 lipca 2026 roku.

4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Ogólnego Gminy Ujście - **projekt nr 1.**
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok - **projekt nr 2.**
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/2024 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych komisji Rady Miejskiej w Ujściu oraz wyboru przewodniczącego - **projekt nr 3.**
9. Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
10. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Czy są jakieś wnioski dotyczące jego zmiany? Jeżeli nie ma wniosków, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 17 czerwca 2026 roku.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:03:34 do 00:09:11)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Gładych - odczytał informację dotyczącą protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 17 czerwca 2026 roku.

Wyniki głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosem „wstrzymującym" przyjęła protokół z XXII sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 17 czerwca 2026 r.

(Informacja dotycząca protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 17 czerwca 2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z obrad XXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 10 lipca 2026 roku.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:09:12 do 00:12:43)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Gładych - odczytał informację dotyczącą protokołu z XXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 10 lipca 2026 r.

Wyniki głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosem „wstrzymującym" przyjęła protokół z XXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 10 lipca 2026 r.

(Informacja dotycząca protokołu z XXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 10 lipca 2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:12:44 do 00:27:37)

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska - przedstawiła informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym tj. od 18.06.2026 r. do 13.08.2026 r.

(Informacja o pracy Burmistrza Ujścia w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

(*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:27:38 do 00:30:12)*

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - przedstawiła informację o pracy w okresie międzysesyjnym.

(Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ujściu w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

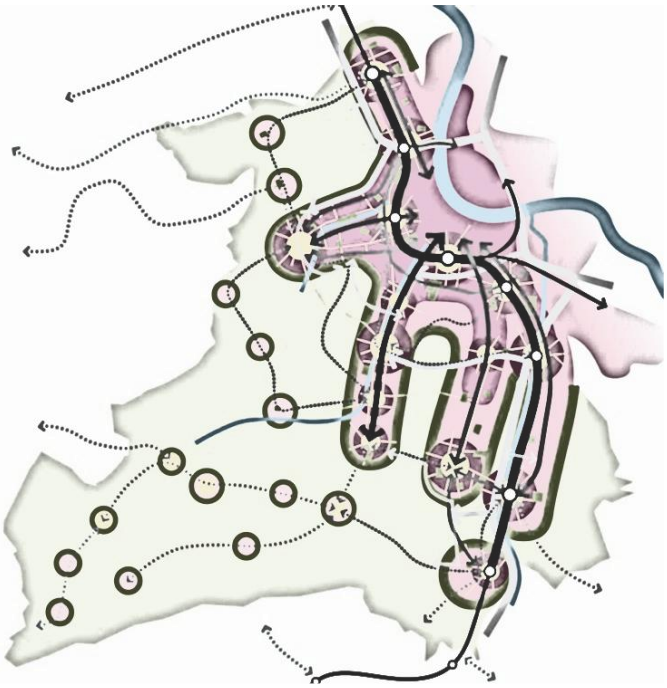
Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Ogólnego Gminy Ujście - projekt nr 1.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:30:13 do 00:49:06)

Pracownik Urzędu Miejskiego w Ujściu Agnieszka Pawłowska - Przedstawienie projektu uchwały.

Projektant Planu Ogólnego Adrian Ochowiak - Przedstawienie głównych założeń i problematyki dotyczącej Planu Ogólnego Gminy Ujście.

PLAN OGÓLNY GMINY UJŚCIE



Ujście, dnia 13 sierpnia 2026 r.

Jagabudex-Projekt
ul. Marcelińska 61/8,
60-354 Poznań

ROLA PLANU OGÓLNEGO W PLANOWANIU PRZESTRZENNYM

Plan ogólny to nowy, obowiązkowy dokument planistyczny, uchwalany dla całego obszaru danej gminy, który zastępuje dotychczas obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dokument ten został wprowadzony na mocy nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2023 r.

Plan ogólny gminy:

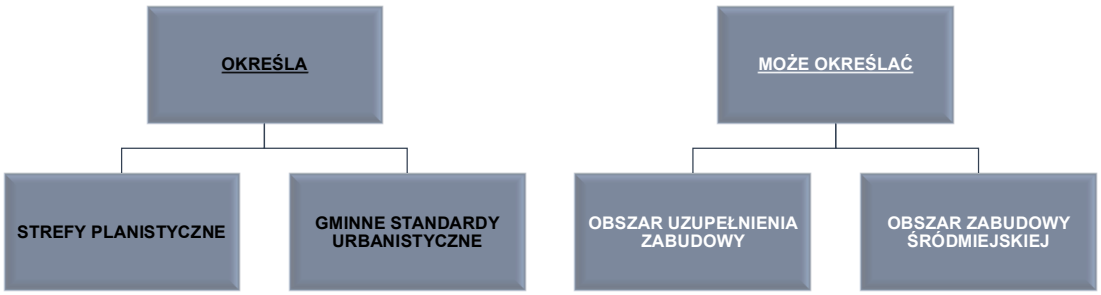
- Stanowi akt prawa miejscowego, wiążący dla decyzji planistycznych
- Podstawa do opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- Podstawa do wydawania decyzji o warunkach zabudowy
- Określa zasady kształtowania polityki przestrzennej gminy

PLAN OGÓLNY GMINY - PODSTAWA PRAWNA

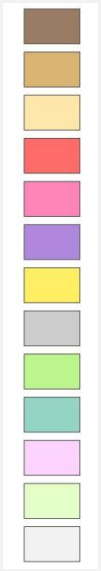
Obowiązek sporządzania planów ogólnych gminy został wprowadzony w wyniku ww. reformy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 - ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688 – ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy (Dz. U. z 2024 r. poz. 351).

PLAN OGÓLNY GMINY



○ STREFY PLANISTYCZNE W PLANIE OGÓLNYM GMINY



SW – strefa wielofunkcyjna z zabudową wielorodzinną

SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną

SZ – strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową

SU – strefa usługowa

SH – strefa handlu wielkopowierzchniowego

SP – strefa gospodarcza

SR – strefa produkcji rolniczej

SI – strefa infrastrukturalna

SN – strefa zieleni i rekreacji

SC – strefa cmentarzy

SG – strefa górnictwa

SO – strefa otwarta

SK – strefa komunikacyjna

○ STREFY PLANISTYCZNE W PLANIE OGÓLNYM

Gminne standardy urbanistyczne:

- obejmują gminny katalog stref planistycznych,
- mogą obejmować gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej (m. in. dostęp do szkół podstawowych oraz obszarów zieleni publicznej).

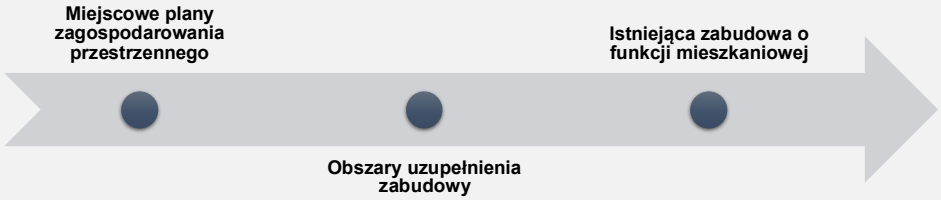
GMINNY KATALOG STREF PLANISTYCZNYCH:

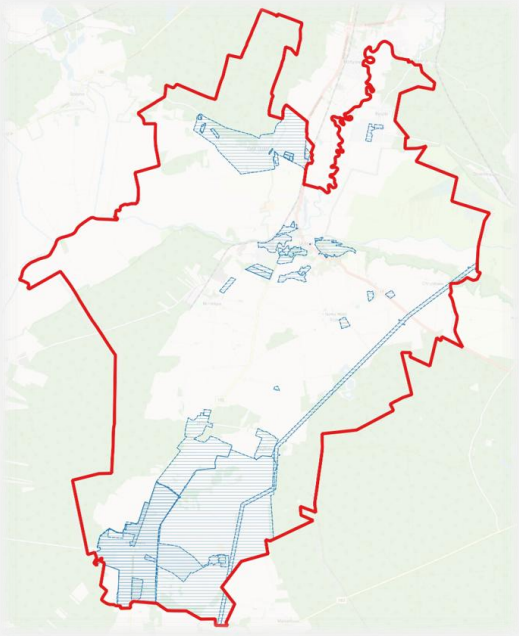
1) Profil funkcjonalny: **podstawowy i dodatkowy** ;
2) Parametry zabudowy:

- minimalna i maksymalna intensywność zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny udział pow. zabudowy (strefy**SW, SJ, SZ, SU, SH, SP, SR);**
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż w rozporządzeniu* (strefy **SW, SJ, SZ, SU, SH, SP, SR, SI, SN, SC).**

○ WYZNACZANIE STREF SW, SJ, SZ

Strefy planistyczne, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1–3 ustawy wyznacza się w pierwszej kolejności na obszarach, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, obszarach uzupełnienia zabudowy oraz obszarach z istniejącą zabudową o funkcji mieszkaniowej, z wyłączeniem luk w tej zabudowie, biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 13b





○ MIEJCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

W Gminie obowiązuje obecnie 40 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które obejmują powierzchnię około 2 467,85 ha.

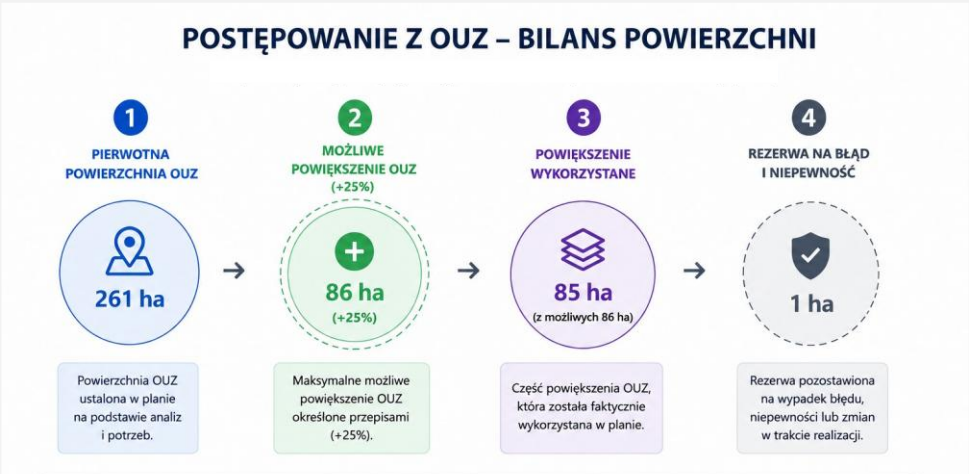
○ OBSZAR UZUPEŁNIENIA ZABUDOWY TZW. „OUZ”

Zgodnie z art. 13a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) w planie ogólnym można określić obszary uzupełnienia zabudowy. Obszary te stanowią podstawę do wydawania **decyzji o warunkach zabudowy**, dla terenów, na których nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Obszar uzupełnienia zabudowy wyznacza się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie sposobu wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy (Dz. U. z 2024 r. poz. 729).

Zgodnie z § 1 ust. 5 ww. Rozporządzenia zdecydowano się rozszerzyć granice obszarów uzupełnienia zabudowy, uwzględniając lokalne uwarunkowania oraz politykę przestrzenną gminy, jednak nie więcej niż o obszar o łącznej powierzchni **85,66 ha**.





INWESTYCJE POZA OBSZAREM UZUPEŁNIENIA ZABUDOWY

Poza OUZ decyzja o warunkach zabudowy może być wydana dla inwestycji:

- zmieniających zagospodarowanie terenu w sposób inny niż budowa obiektu budowlanego;
- w zakresie budowy obiektu budowlanego polegającej na odbudowie, rozbudowie lub nadbudowie;
- lokalizowanych na terenach zamkniętych (nie są wyznaczone w POG);
- linii kolejowych, dróg i lotnisk;
- obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej;
- instalacji odnawialnego źródła energii;
- urządzeń wodnych;
- stacji paliw;
- ogólnodostępnych stacji ładowania;
- obiektów gospodarczych o powierzchni zabudowy do 35 m^2 przeznaczonych wyłącznie na cele gospodarki rolnej w ramach istniejącego gospodarstwa rolnego;
- zalesienia terenu;
- obiektów budowlanych przeznaczonych na cele gospodarki leśnej;
- pól biwakowych, wież widokowych, kładek, szlaków turystycznych itp.;
- budowli ochronnych.

ZAPOTRZEBOWANIE NA NOWĄ ZABUDOWĘ, A CHŁONNOŚĆ TERENÓW NIEZABUDOWANYCH

Konieczność obliczenia zapotrzebowania na nową zabudowę i chłonności terenów niezabudowanych wynika z §1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758 ze zm.).





$ZAP_{70\%}$ < Ch < $ZAP_{130\%}$

Jak to wygląda w POG Ujście?

$ZAP_{70\%}$ = 700 mieszkańców < Ch = 12 029 > $ZAP_{130\%}$ = 1300 mieszkańców

Chłonność terenów niezabudowanych jest większa niż 130% zapotrzebowania gminy na nową zabudowę mieszkaniową. Zgodnie z art. 13d ust. 3 ustawy nie wyznacza się nowych stref planistycznych poza granicami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz obszarów uzupełnienia zabudowy.

○ KONSULTACJE SPOŁECZNE – POG UJŚCIE

TERMIN:

OD 27 STYCZNIA 2026 ROKU DO DNIA 25 LUTEGO 2026 ROKU

OD 1 LIPCA 2026 ROKU DO DNIA 30 LIPCA 2026 ROKU

FORMY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH:

1) **Zbieranie uwag;**
2) **Spotkania otwarte;**
3) **Dyżury Projektanta.**

Podsumowaniem przeprowadzonych konsultacji społecznych jest „Raport z przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu Planu ogólnego Gminy Ujście".

PODSUMOWANIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

I KONSULTACJE SPOŁECZNE

ŁĄCZNIE UWAG	UWAGI UWZGLĘDNIONE	UWAGI NIEUWZGLĘDNIONE LUB UWZGLĘDNIONE CZĘŚCIOWO
86	23	63

II KONSULTACJE SPOŁECZNE

ŁĄCZNIE UWAG	UWAGI UWZGLĘDNIONE	UWAGI NIEUWZGLĘDNIONE LUB UWZGLĘDNIONE CZĘŚCIOWO
53	25	28

- **UWARUNKOWANIA PRZESTRZENNE OGRANICZAJĄCE POTENCJAŁ INWESTYCYJNY GMINY**
  - Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Noteci”
  - Obszary NATURA 2000:

„Dolina Noteci”

„Ostoja Pilska”

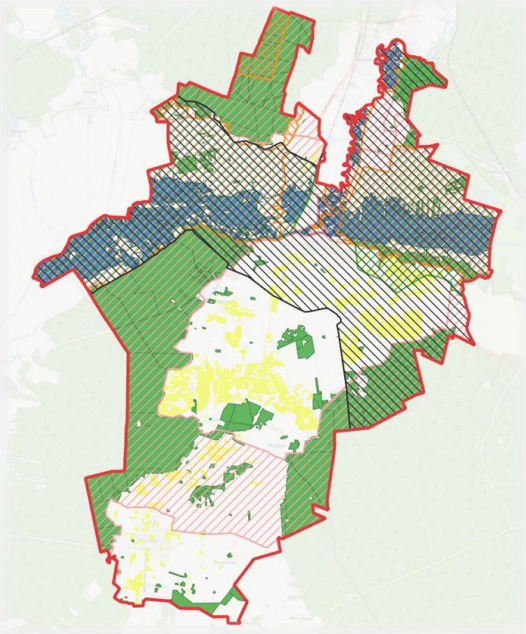
„Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego”

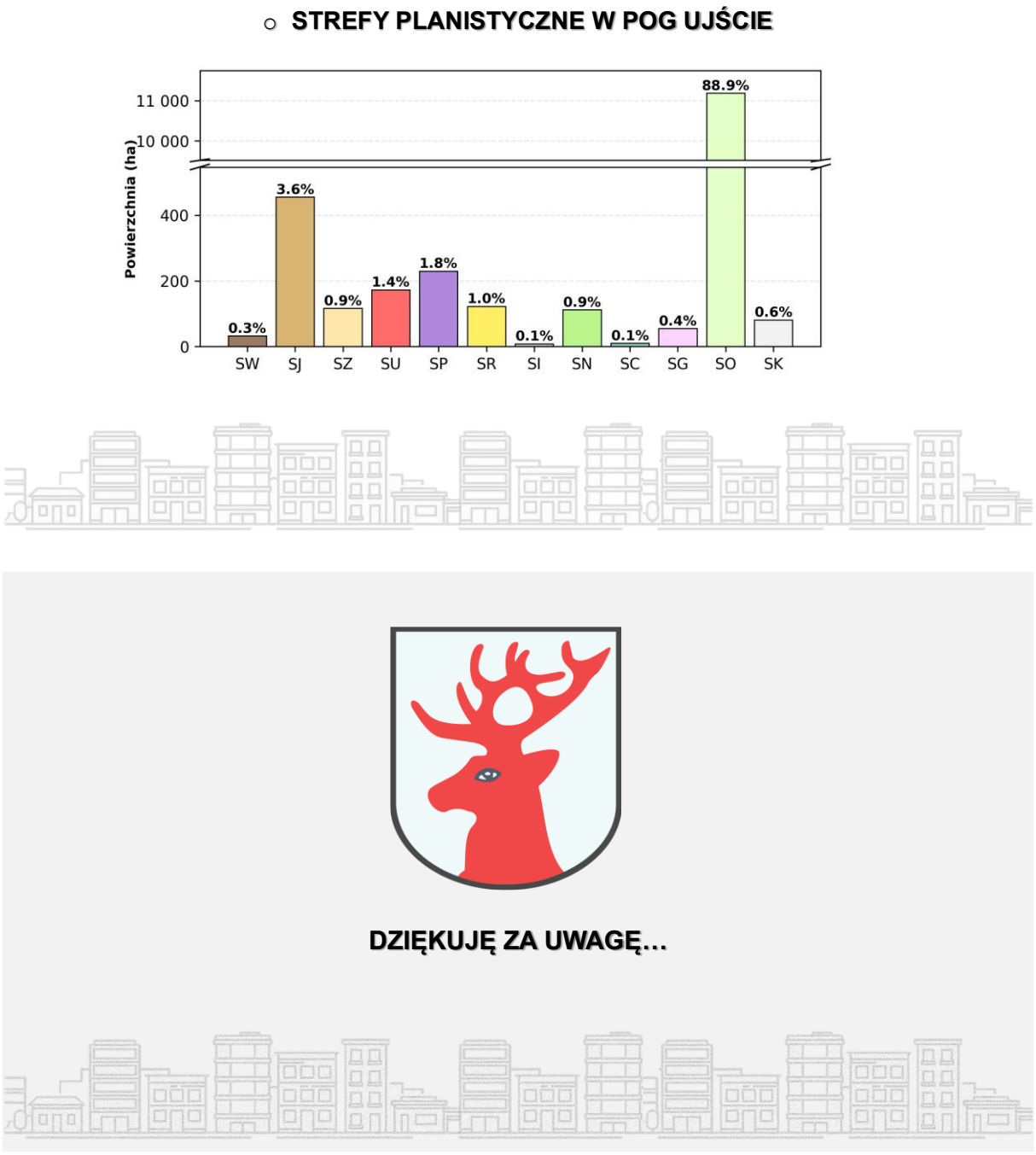
„Nadnoteckie Łęgi”

„Puszcza nad Gwdą”

  - Obszary szczególnego zagrożenia powodzią
  - Korytarze ekologiczne
  - Grunty chronione rolne i leśne

+ rezerwy terenów pod budowę drogi ekspresowej S11 (wariant 1,2 i 6)





Radna Alicja Gładych - Chciałabym zadać kilka podobnych pytań jak wczoraj. Pierwsze moje pytanie brzmi: Czy plan ogólny, który być może dzisiaj zatwierdzimy, jest dokumentem stałym i niezmiennym, czy jest raczej dokumentem, który w przyszłości będzie można zmieniać i aktualizować?

Projektant Planu Ogólnego Adrian Ochowiak - Ustawodawca i ustawa dopuszczają możliwość zmiany planu ogólnego również w okresie przejściowym, związanym z wprowadzaniem w życie całej nowelizacji i reformy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mieszkańcy gminy składali wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, które będą wydawane na podstawie dotychczas obowiązujących zasad. Jeżeli te decyzje zostaną

następnie skonsumowane, czyli inwestycje zostaną zrealizowane, wówczas może pojawić się podstawa i możliwość, aby Rada Gminy podjęła działania w kierunku zmiany planu ogólnego. Takie zmiany nie muszą obejmować całego obszaru gminy — mogą być przeprowadzane miejscowo, w odniesieniu do konkretnego obszaru. W związku z tym plan ogólny będzie dokumentem, który może podlegać zmianom. Mieszkańcy będą mogli składać do gminy wnioski dotyczące zmiany przeznaczenia swoich nieruchomości, szczególnie w sytuacji, gdy dana inwestycja zostanie już zrealizowana i będzie istniała potrzeba dostosowania przeznaczenia nieruchomości lub strefy planistycznej do faktycznego zagospodarowania terenu.

Radna Alicja Gładych - Jakie konsekwencje może ponieść Gmina, jeżeli nie podejmiemy uchwały w terminie?

Projektant Planu Ogólnego Adrian Ochowiak - Jeżeli plan ogólny nie zostanie uchwalony, to od 1 września studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego traci moc. Oznacza to, że od 1 września w gminie nie będzie możliwości procedowania nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ani wydawania nowych decyzji o warunkach zabudowy. Będą mogły być procedowane jedynie te decyzje, o które mieszkańcy złożyli wnioski do 31 sierpnia. Może nastąpić paraliż inwestycyjny, ponieważ nie będzie możliwości realizowania nowych inwestycji na podstawie nowych decyzji o warunkach zabudowy.

Radna Alicja Gładych - Dotyczy to również inwestycji, które chciałaby realizować sama gmina?

Projektant Planu Ogólnego Adrian Ochowiak - Tak, również inwestycji gminnych, ponieważ nie będzie można uzyskać nowych decyzji, w tym decyzji dotyczących inwestycji celu publicznego. Dodatkowo gmina może stracić możliwość uzyskania dofinansowania. Wytyczne Ministerstwa wskazują, że jeżeli dokument planistyczny został doprowadzony do etapu umożliwiającego jego przyjęcie, samorząd powinien wykorzystać tę możliwość. Jeżeli plan ogólny zostanie teraz uchwalony, późniejsze zmiany nadal będą możliwe. Dzięki temu nie będzie już takiej presji czasowej ani finansowej i będzie można spokojnie procedować ewentualne zmiany planu ogólnego w przyszłości.

Radna Alicja Gładych - Czyli przepadnie finalnie, co państwo zrobili jako biuro, no i każde pieniądze, które zapłaciliśmy jako gmina. I jeszcze moje jedno pytanie, właściwie dwa w jednym: czy wiadomo, kiedy będzie znana ostateczna wersja przebiegu drogi S11 i jaki wpływ ma gmina na wybór ostatecznego wariantu?

Projektant Planu Ogólnego Adrian Ochowiak - Decyzja dotycząca wyboru wariantu przebiegu inwestycji nadal nie została podjęta. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad od dłuższego czasu informuje nas, że decyzja w tej sprawie ma zostać podjęta, jednak do chwili obecnej nie nastąpiło jej rozstrzygnięcie. Prace związane z planem ogólnym rozpocząłem jako projektant w 2024 roku. Wówczas otrzymałem informację, że decyzja dotycząca wyboru wariantu zostanie podjęta do końca 2024 roku. Mamy obecnie połowę 2026 roku, a decyzja nadal nie została podjęta. W związku z tym tereny są obecnie blokowane pod

wszystkie trzy rozpatrywane warianty — wariant 1, wariant 2 oraz wariant 6. Generalna Dyrekcja nie dopuszcza możliwości projektowania w obrębie terenów objętych potencjalną inwestycją nowych stref rozwojowych czy inwestycyjnych. Oczekuje się, że tereny te pozostaną zabezpieczone, najlepiej poprzez przeznaczenie ich pod strefę otwartą, do czasu ostatecznego wyboru wariantu. Problem polega na tym, że do momentu wyboru jednego wariantu blokowane są tereny znajdujące się w zasięgu wszystkich trzech możliwych przebiegów. Dopiero po podjęciu decyzji tereny objęte dwoma niewybranymi wariantami mogłyby zostać „odblokowane", co umożliwiłoby gminie swobodne określenie ich przeznaczenia w planie ogólnym. Jednocześnie gmina nie ma żadnego wpływu na to, który z wariantów zostanie ostatecznie wybrany.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Czyli nie było możliwości wykluczenia któregoś z wariantów. Wszystkie musiały zostać zabezpieczone na potrzeby planu ogólnego?

Projektant Planu Ogólnego Adrian Ochowiak - Dokładnie tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Może trochę powtórzę informacje z komisji, ale tutaj jest to dosyć ważny temat dla mieszkańców. Chciałbym też dopytać o te wnioski, które zostały częściowo uwzględnione albo nieuwzględnione. Rozumiem, że część z nich związana jest z poszczególnymi etapami czy też wariantami przebiegu tych dróg?

Projektant Planu Ogólnego Adrian Ochowiak - Tak, między innymi to, ale również obszary chronione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w tym obszary Natura 2000 czy obszary chronionego krajobrazu. Cała północna część jest tutaj w pewnym zakresie ograniczona. Było też kilkanaście uwag dotyczących Byszek, no więc tam również ogranicza nas RDOŚ. Zdarzyły się również uwagi, które zostały odrzucone właśnie dlatego, że wchodziły w konkretny wariant przebiegu drogi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Najwięcej blokuje nam planowana droga S11. Są tam trzy warianty przebiegu, a dodatkowo z każdej strony trzeba uwzględnić jeszcze obszar, jaki obejmuje ta inwestycja. Kojarzy Pan jaki jest wielkość tego obszaru?

Projektant Planu Ogólnego Adrian Ochowiak - Nie jestem w stanie powiedzieć tego dokładnie, mogę jedynie podać wartość orientacyjną. Trzeba też mieć na uwadze fakt, że granice, które zostały nam przekazane, obejmują pewien bufor, pewien zapas terenu. W związku z tym rzeczywisty obszar zajęty przez inwestycję będzie mniejszy. Generalnie, jeżeli zakładamy, że obszar objęty inwestycją uwzględnia 100-metrowy bufor, to te 100 metrów stanowi dodatkowy zapas i nie oznacza, że cały ten teren będzie faktycznie zajęty przez inwestycję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - To jest właśnie ten element i dlatego jest to tutaj zgłaszane przez mieszkańców, ale też przez radnych, jeżeli chodzi o plan. Te kwestie na tym etapie nie mogły zostać uwzględnione.

Projektant Planu Ogólnego Adrian Ochowiak - Jest to inwestycja, która w znaczny sposób blokuje potencjał inwestycyjny Gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Dziękujemy bardzo, wiele jednak dowiedzieliśmy się, jaka dzisiaj dla gminy Ujście jest ważna ta sesja, bo musimy uchwalić, powinniśmy raczej. Nie ma już chętnych. Zamykam dyskusję.

Wyniki głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Ogólnego Gminy Ujście - projekt nr 1.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXV/172/2026 w sprawie w sprawie uchwalenia Planu Ogólnego Gminy Ujście, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Bardzo dziękuję wszystkim Państwu Radnym. Jesteście bardzo odpowiedzialni w stosunku do naszej gminy. Gmina musi się rozwijać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Dziękuję bardzo. Jeszcze raz dziękujemy Panu Adrianowi za cały dwuletni wkład i Pani Agnieszce również. Wszystkiego dobrego Państwu życzę. Proponuję 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Wznawiam obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Ujściu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok - projekt nr 2.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:49:07 do 01:12:56)

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawką obejmującą techniczno-redakcyjną, nie mającą wpływu na dochody, wydatki, przychody oraz rozchody.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - W dziale „Transport i łączność", w rozdziale „Drogi publiczne gminne", dotyczy to zadania „Budowa drogi gminnej w Jabłonowie". Wydatki o 6 000 zł, jak to wygląda?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - To był przetarg i kwota była wyższa, dokładnie tak, jak Pan mówi. Została, chyba, jeśli dobrze pamiętam, właśnie ta kwota po przetargu. Po prostu okazało się, że będzie brakowało 6 000 zł do wykonania tej drogi. Stąd ta zmiana w budżecie, żeby po prostu móc podpisać umowę i rozpocząć budowę tej drogi. Jeżeli Państwo podejmą tę uchwałę, to wtedy zwiększymy środki w tym paragrafie i będzie można rozpocząć prace.

Radna Alicja Gładych - W dziale „Kultura fizyczna", w rozdziale „Obiekty sportowe", mamy zadanie dotyczące modernizacji istniejących zapleczy sanitarnych przy boisku „Orlik" w Ujściu. Co mniej więcej ma tam być robione?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Będzie to wniosek na modernizację obiektu, który tutaj się znajduje w Ujściu. Jest szansa na pozyskanie 50% dofinansowania, stąd konieczność zabezpieczenia tych środków. Jeśli chodzi o większe szczegóły, to trzeba by było zapytać Pana od inwestycji, co dokładnie będzie obejmowało zakresem. Dotacja pochodzi z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Te dochody, które w tym budżecie teraz zmieniamy, wynikają głównie z dotacji, które otrzymaliśmy?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Tak, dotacja od Wojewody. Większość tych dotacji, te trzy, jest wprowadzona z przeznaczeniem na działalność naszego Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ta dotacja w wysokości 8 622 zł jest z przeznaczeniem na nasze zadania z zakresu obrony ludności i ochrony cywilnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Przed podjęciem uchwały, w związku z tymi zwiększeniami po stronie wydatków bieżących, tutaj dokonuje się następujących zmian. To jest ten punkt dziewiąty — tutaj 40 tysięcy złotych jest zwiększone na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, w ramach zakupu usług pozostałych. Czego dotyczy ta kwota?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - To jest wniosek naszego Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Po prostu księgowa chce dokonać przeniesień. Jak Pan spojrzy na zmniejszenia — ona po prostu przenosi środki między paragrafami. Przenosi je z tego tytułu, że powstały oszczędności na usługach społecznych, i przekłada te środki tutaj, na te usługi, żeby móc zabezpieczyć środki, ponieważ więcej osób spełnia kryteria, którym przyznaje się tę pomoc. Czyli można powiedzieć, że więcej naszych mieszkańców uzyska pomoc, będzie możliwe udzielenie jej w większym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - W tym samym dziale, w punkcie 19, w dziale „Rodzina", jest 11 800 zł w systemie opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, w ramach paragrafu „Różne opłaty i składki". Tutaj wydatki zwiększa się o 11 800 zł. Rozumiem, że dotyczy to żłobka?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera -Tak naszego żłobka. Ale jak Pan spojrzy, to też jest po stronie zmniejszeń, czyli to też jest przeksięgowanie. Po prostu nie jest to nowy wydatek, tylko przesunięcie między paragrafami. Jest konieczność dokonania takich przesunięć — oni po prostu w swoim budżecie przenoszą środki z jednego paragrafu na drugi, żeby pokryć swoje bieżące wydatki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Punkt 20, w tym samym dziale — 20 tysięcy złotych. Przesunięcie w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska, w ramach zakupu usług pozostałych.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Jest konieczność uzupełnienia tego paragrafu, ponieważ do końca roku zostało nam jeszcze parę miesięcy, a już mamy potrzebę zabezpieczenia środków w tym paragrafie do końca roku. Z tego paragrafu finansowane jest

bieżące zagospodarowanie odpadów i po prostu musimy uzupełnić go o te środki, żeby do końca roku móc opłacać faktury.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków majątkowych. To jest strona chyba szósta strona tego uzasadnienia. I to jest punkt czwarty, jeśli chodzi o dział „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego", w rozdziale „Ochrona zabytków". Tutaj wprowadzamy wydatki w kwocie 60 000 złotych. Z tego, co rozumiem i co usłyszałem, jest to na zapewnienie możliwości dofinansowania naszego tutaj kościoła ewangelickiego?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Tak, modernizacja. O jaką kwotę się staramy? Tutaj są kwoty od miliona euro do 3,5 miliona euro, w zależności od tego, jakie prace będą obejmowały swoim zakresem. I to jest jakby zwiększenie na razie o 40 tysięcy, tylko bo jak Pan spojrzy na zmniejszenia wydatków, to po prostu jest to częściowe przeniesienie, dostosowanie klasyfikacji budżetowej do tego zadania. Zwiększamy o 40 tysięcy z uwagi na kosztorys, który mamy do tego zadania. Jest to kosztorys projektu budowlanego i projektu konserwatorskiego. Kwotę wydamy na niezbędną dokumentację. Jak na razie zwiększamy wydatki, ponieważ obliguje nas to przy tym projekcie, żeby po prostu dane czynności i opłaty ponosić z tego tytułu, żeby móc pozyskać to dofinansowanie od miliona euro do 3,5 miliona euro z funduszy norweskich. W tym projekcie jest do 15 % wkładu własnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok - projekt nr 2.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za" 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi" przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok - projekt nr 2.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXV/173/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na 2026 rok, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/2024 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych komisji Rady Miejskiej w Ujściu oraz wyboru przewodniczącego - projekt nr 3.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 01:12:57 do 01:35:45)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Proszę o przedstawienie projektu uchwały Panią Martę Górzną - Sekretarz Gminy i Miasta Ujście.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście - Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - W pierwszej kolejności uzupełnimy Komisję Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Ujściu. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Radny Michał Szczęsny - Proponuję Mariusza Pełechatego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy wyraża Pan zgodę?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Tak. Chciałbym dopytać radcy prawnego, czy jako wiceprzewodniczący Rady Miejskiej mogę zostać członkiem takiej komisji?

Radca Prawny Szymon Kunek - Jeżeli chodzi o kwestię, czy Pan może być członkiem tej komisji, to ustawa wskazuje, że wyłączenie dotyczące przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady odnosi się wyłącznie do komisji rewizyjnej oraz komisji skarg, wniosków i petycji. Dlatego z uwagi na to, że mamy tutaj do czynienia z komisją Oświaty, Kultury i Sportu, ja nie widzę ustawowych przeciwwskazań, aby Pan był jej członkiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy zgłasza ktoś jeszcze kandydaturę? Jeżeli nie, przechodzimy do głosowania nad zamknięciem listy kandydatów.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła zamknięcie listy kandydatów do uzupełnienia składu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Ujściu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przechodzimy do głosowania nad uzupełnieniem składu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Ujściu przez Mariusza Pełechatego.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła uzupełnienie składu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Ujściu przez Mariusza Pełechatego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przechodzimy do zgłaszania kandydatur na przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Ujściu.

Radny Michał Szczęsny - proponuję Mariusza Pełechatego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy wyraża Pan zgodę?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Tak.

Radny Krzysztof Gwardzik - Proponuję Bernadetę Polcyn.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy wyraża Pani zgodę?

Radna Bernadeta Polcyn - Nie wyrażam zgody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy zgłasza ktoś jeszcze kandydaturę? Jeżeli nie, przechodzimy do głosowania nad zamknięciem listy kandydatów.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła zamknięcie listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Ujściu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przechodzimy do głosowania nad kandydaturą Mariusza Pełechatego jako Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Ujściu.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła kandydaturę Mariusza Pełechatego jako Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Ujściu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przechodzimy do uzupełnienia Komisji Polityki Socjalnej i Zdrowia Rady Miejskiej w Ujściu. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Radny Krzysztof Gwardzik- Proponuję Pawła Gładycha.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy wyraża Pan zgodę?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy zgłasza ktoś jeszcze kandydaturę?

Radny Michał Szczęsny - Proponuję Wojciecha Ostaszewskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy wyraża Pan zgodę?

Radny Wojciech Ostaszewski - Nie wyrażam zgody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy zgłasza ktoś jeszcze kandydaturę? Proponuję Panią Bernadetę Polcyn. Czy wyraża Pani zgodę?

Radna Bernadeta Polcyn - Nie wyrażam zgody, ponieważ jestem członkiem dwóch komisji.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła zamknięcie listy kandydatów do uzupełnienia składu Komisji Polityki Socjalnej i Zdrowia Rady Miejskiej w Ujściu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przechodzimy do głosowania nad uzupełnieniem składu Komisji Polityki Socjalnej i Zdrowia Rady Miejskiej w Ujściu przez Pawła Gładycha.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła uzupełnienie składu Komisji Polityki Socjalnej i Zdrowia Rady Miejskiej w Ujściu przez Pawła Gładycha.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przechodzimy do zgłaszania kandydatur na przewodniczącego Komisji Polityki Socjalnej i Zdrowia Rady Miejskiej w Ujściu.

Radny Krzysztof Gwardzik- proponuję Pawła Gładycha.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy wyraża Pan zgodę?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy zgłasza ktoś jeszcze kandydaturę? Jeżeli nie, przechodzimy do głosowania nad zamknięciem listy kandydatów.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła zamknięcie listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Polityki Socjalnej i Zdrowia Rady Miejskiej w Ujściu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przechodzimy do głosowania nad kandydaturą Pawła Gładycha jako Przewodniczącego Komisji Polityki Socjalnej i Zdrowia Rady Miejskiej w Ujściu.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła kandydaturę Pawła Gładycha jako Przewodniczącego Komisji Polityki Socjalnej i Zdrowia Rady Miejskiej w Ujściu.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście - przedstawienie uzupełnionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Przechodzimy do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 8 głosami „za" 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi" przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/2024 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych komisji Rady Miejskiej w Ujściu oraz wyboru przewodniczącego - projekt nr 3.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXV/174/2026 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/2024 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 maja 2024 r. w sprawie powołania radnych w skład stałych komisji Rady Miejskiej w Ujściu oraz wyboru przewodniczącego, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 9. Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 01:35:46 do 01:48:36)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Odczytała informację o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym**.**

(Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, odczytam odpowiedź w związku z twierdzeniem radnej Angeliki Janke, iż droga S11 ma już wybrany wariant przebiegu i będzie przechodziła w kierunku Ługów Ujskich. Pani Burmistrz zareagowała i odczytam Państwu odpowiedź GDDKiA. „Informujemy, że obecnie dla drogi ekspresowej S11 Piła–Ujście w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (RDOŚ) toczy się postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU). Ocena oddziaływania inwestycji na środowisko dokonywana jest przez organ na podstawie złożonego wraz z wnioskiem raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. W raporcie tym przedstawiono i szczegółowo przeanalizowano trzy możliwe do realizacji warianty przebiegu drogi S11 na odcinku Piła–Ujście: wariant nr 1, wariant nr 2 i wariant nr 6. Jako wariant preferowany do realizacji inwestor wskazał wariant nr 6. Pozostałe warianty przebiegu drogi nr 1 i 2 są wariantami alternatywnymi. Należy jednak zaznaczyć, że dopiero DŚU ostatecznie wskaże przebieg drogi, jak również określi warunki jej wykonania i eksploatacji. Jak wskazywaliśmy powyżej, obecnie dla drogi ekspresowej S11 Piła–Ujście toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po realizacji w systemie „Projektuj i buduj”, po podpisaniu umowy przyszły wykonawca przystąpi do opracowania projektu budowlanego, na podstawie którego zostanie wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji (ZRID). Po uzyskaniu decyzji administracyjnej przyszły wykonawca będzie mógł przystąpić do realizacji robót budowlanych. Na obecnym etapie przygotowania inwestycji na terenie gminy Ujście, w tym również na wybranych nieruchomościach prywatnych, były prowadzone prace terenowe związane między innymi z rozpoznaniem warunków gruntowo-wodnych, badania geologiczne i geotechniczne oraz innymi czynnościami niezbędnymi do opracowania dokumentacji projektowej. Należy jednak podkreślić, że wykonanie wyżej wymienionych prac nie determinowało wyboru wariantu przebiegu trasy. Wybór wariantu do dalszego procedowania następuje w oparciu o przeprowadzoną analizę, uwzględniając między innymi aspekty techniczne, środowiskowe, społeczne, ekonomiczne oraz funkcjonalno-ruchowe. Dopiero wyniki takiej kompleksowej oceny stanowią podstawę do wskazania wariantu preferowanego. Podpisał elektronicznie. Z poważaniem Wojciech Furmaniak, pełniący obowiązki zastępcy dyrektora oddziału.” Czyli wariant nie jest wybrany i nie należy mówić, gdzie będzie

przebiegał, jeżeli jest to nieprawdą. Następnie odczytam oświadczenie. „Bojkotowanie sesji to uderzenie w mieszkańców i bezpowrotna utrata 150.000 zł. Z ogromnym oburzeniem i niepokojem informujemy o skrajnie niedopuszczalnej postawie grupy radnych, którzy nie stawili się na niezwykle ważnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Przedmiotem obrad jest uchwalenie planu ogólnego gminy, aktu o podstawowym znaczeniu dla przyszłości i rozwoju naszej gminy.” Chciałbym podziękować wszystkim radnym, którzy brali udział w tej sesji i przyczynili się do tego, żeby ta uchwała mogła zostać podjęta. Stało się tak, że nie byliśmy wszyscy, ale widzimy, jakie podejście jest do spraw naszej gminy. Nasza gmina musi funkcjonować, musi pracować i musi się rozwijać. Nie możemy gminy blokować. Wszystko można zrobić później, ale ta uchwała musi, powinna być przyjęta i została przyjęta. I tutaj z mojej strony, i myślę, że również w imieniu włodarzy, bardzo, bardzo dziękuję wszystkim tym radnym, którzy dzisiaj podjęli taką decyzję. To z mojej strony byłoby wszystko. Czy ktoś chciałby zabrać głos?

Burmistrz Ujścia Małgorzata Cichostępska -Chciałabym odnieść się jeszcze do kwestii, którą uważam za bardzo istotną, a mianowicie do odpowiedzialności radnych za pracę na rzecz naszej gminy. Nie chciałabym w tej chwili wymieniać nazwiska jednej z pań radnych, być może będzie jeszcze okazja, aby porozmawiać o tym w jej obecności. Chciałabym jednak zwrócić uwagę, że również radni, którzy nie są członkami żadnej komisji, powinni uczestniczyć w posiedzeniach komisji, szczególnie wtedy, gdy procedowane są ważne dla naszej gminy sprawy i uchwały. To właśnie podczas posiedzeń komisji jest możliwość szczegółowego zapoznania się z materiałami, zadawania pytań i uzyskania niezbędnych informacji. Nie może być tak, że później słyszymy, iż ktoś nie uczestniczył w posiedzeniu komisji, ponieważ nie jest jej członkiem, a następnie podczas sesji pojawiają się pytania dotyczące spraw, które były wcześniej szczegółowo omawiane. Wczoraj pani Monika przedstawiała bardzo ważne informacje dotyczące deinstytucjonalizacji naszego MOPS-u i przekształcenia go w CUS. Jest to bardzo duże i ważne przedsięwzięcie, które będzie miało znaczenie dla funkcjonowania naszych usług społecznych. Została również złożona prośba o stworzenie zespołu, który będzie zajmował się tym przedsięwzięciem. Dlatego bardzo proszę, aby 27 czerwca o godzinie 10.00 osoby, które potwierdzą swoją obecność, a także radni, którzy chcieliby uczestniczyć w pracach tego zespołu, zgłaszali swój udział. Są również osoby skierowane przez panią Monikę, koordynatorkę tego projektu, tak abyśmy mogli wspólnie podjąć dalsze działania. Rozumiemy obawy związane z tym procesem, ponieważ jest to duża zmiana – można powiedzieć, że jest to swego rodzaju kolubryna, czyli przemiana MOPS-u w CUS. Jednocześnie daje ona możliwość wdrożenia wielu innych usług, ale żeby to zrobić właściwie, musimy przede wszystkim znać potrzeby naszych mieszkańców. Dlatego jeszcze raz apeluję do radnych, którzy nie są członkami komisji, aby uczestniczyli w ich posiedzeniach. To właśnie tam można zdobyć najwięcej wiedzy, szczegółowo zapoznać się z materiałami i uzyskać odpowiedzi na pytania. Dzięki temu również późniejsza dyskusja podczas sesji może być bardziej merytoryczna i oparta na wcześniej przekazanych informacjach. Na zakończenie chciałabym bardzo serdecznie podziękować wszystkim radnym oraz pracownikom, którzy przyczynili się do tego, że dzisiejsza sesja mogła się odbyć i że mogliśmy podjąć tę ważną uchwałę. Dziękuję Państwu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, zamykam dyskusję.

Ad. 10. Zakończenie posiedzenia.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 01:48:37 do 01:51:02)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXV sesję Rady Miejskiej w Ujściu, dziękuję wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała i sporządziła:	**Przewodniczyła:**
K. Kędzia	**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu**
	/-/ Cecylia Witczak