Protokół z XXVI sesji
Rady Miejskiej w Ujściu
z dnia 23 września 2026 r.

Czas trwania sesji:

08:00-11:04

Miejsce:

Sala sesyjna Urzędu Miejskiego w Ujściu, Plac Wiosny Ludów 2.

Obradom przewodniczy:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak

Liczba radnych biorących udział w posiedzeniu:

14

Nieobecni radni: Cyrulik Krzysztof.

W sesji udział wzięli:

<u>Radni Rady Miejskiej:</u>

1. Gładych Alicja,
2. Gładych Paweł,
3. Gwardzik Krzysztof,
4. Janke Angelika,
5. Ostaszewski Wojciech,
6. Pełechaty Mariusz,
7. Polcyn Bernadeta,
8. Rajewska Magdalena,
9. Rajewska Marta,
10. Rowicki Paweł,
11. Sawiński Andrzej,
12. Sikora Krzysztof,
13. Szczęsny Michał,
14. Witczak Cecylia.

<u>Pracownicy Urzędu Miejskiego</u>:

1. Tomasz Ciechanowski – Zastępca Burmistrza Ujścia,

2. Marta Górzna – Sekretarz Gminy i Miasta Ujście,
3. Aleksandra Wiedera – Skarbnik Gminy i Miasta Ujście
4. Angelika Lewandowska -Zastępca Skarbnika Gminy i Miasta Ujście.

Kierownicy/Dyrektorzy jednostek organizacyjnych:

1. Joanna Połyniak – Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu,
2. Katarzyna Markiewicz - Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu,
3. Paulina Strychalska - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ujściu.

Goście:

1. Szymon Kunek – Radca Prawny w Urzędzie Miejskim w Ujściu,
2. Barbara Pacholska - Centrum Dialogu i Integracji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Szanowni Państwo, w imieniu Sołectwa Ługi Ujskie chcielibyśmy złożyć serdeczne podziękowania wszystkim osobom, firmom, sponsorom, darczyńcom, wolontariuszom oraz mieszkańcom, którzy przyczynili się do organizacji Festiwalu Bociana „Jesienne Pożegnanie". Było to wydarzenie wyjątkowe nie tylko pod względem organizacyjnym, ale przede wszystkim społecznym i charytatywnym. Dzięki wspólnemu zaangażowaniu udało się zebrać dla Antosia kwotę 45 000 zł. To ogromny wynik, za którym stoją ludzkie serca, praca, czas, obecność i gotowość do działania. Jako niewielka społeczność po raz kolejny pokazaliśmy, że potrafimy działać razem i tworzyć wydarzenia na bardzo wysokim poziomie. Festiwal Bociana stał się przedsięwzięciem, które swoją skalą, organizacjom i odbiorem wyszło daleko poza granice naszego sołectwa. Możemy z dumą powiedzieć, że Ługi Ujskie udowodniły, iż nawet mała miejscowość może stworzyć wydarzenie tak ważne, piękne i zauważalne na poziomie gminy, powiatu i nie tylko. Nie ukrywamy, że przygotowanie tego wydarzenia wymagało ogromnej pracy. Za kulisami były tygodnie rozmów, pism, uzgodnień, formalności, pozwoleń, przygotowań technicznych, organizacji loterii, biegu, stoisk gastronomicznych, sceny, oprawy muzycznej, zabezpieczenia medycznego oraz wielu innych spraw, których często nie widać na pierwszy rzut oka. Tym bardziej jesteśmy wdzięczni wszystkim, którzy realnie włączyli się w te działania. Chcemy też podkreślić, że sukces tego wydarzenia nie był oczywisty. Po drodze mierzyliśmy się z wieloma trudnościami, zmęczeniem, ograniczeniami i sytuacjami, które nie zawsze sprzyjały spokojnej organizacji. Tym bardziej cieszy nas, że mimo różnych przeciwności udało się doprowadzić to przedsięwzięcie do końca i osiągnąć tak piękny efekt. Jednocześnie z przykrością zauważamy, że nie każda deklaracja pomocy przełożyła się na rzeczywiste wsparcie. Ubolewamy nad tym szczególnie wtedy, gdy brak zaangażowania dotyczy osób, które z racji pełnionych funkcji społecznych lub publicznych mogłyby być naturalnym wsparciem dla lokalnej inicjatywy. Nie chcemy jednak, aby ten głos był głosem podziału. Chcemy, aby był przypomnieniem, że praca na rzecz mieszkańców wymaga obecności, odpowiedzialności i realnego działania, a nie tylko

deklaracji. Festiwal Bociana pokazał coś bardzo ważnego. Pokazał, że mieszkańcy, sponsorzy, przyjaciele naszego sołectwa, osoby prywatne, instytucje i ludzie dobrej woli potrafią połączyć siły ponad podziałami. Pokazał, że tam, gdzie jest wspólny cel, można zrobić naprawdę wiele. Dlatego jeszcze raz z całego serca dziękujemy wszystkim, którzy byli częścią tego wydarzenia. Dziękujemy za każdy gest, każdą pomoc, każdą przekazaną nagrodę, każdą złotówkę, każde upieczone ciasto, każdą godzinę pracy, każde dobre słowo i każdą obecność. Jako Sołectwo Ługi Ujskie jesteśmy dumni z tego, co wspólnie udało się stworzyć. Dziękujemy, że po raz kolejny pokazaliśmy, jak wielką siłą jest wspólnota. Sołectwo Ługi Ujskie – dziękujemy!

Ad.1. Sprawy regulaminowe.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:00:01 do 00:18:50)

a) Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) otworzyła obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Przewodnicząca powitała Zastępcę Burmistrza Ujścia Tomasza Ciechanowskiego, Panią Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandrę Wiederę, Panią Zastępcę Skarbnika Gminy i Miasta Ujście Angelika Lewandowską, Panią Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Martę Górzną, radcę prawnego Szymona Kunek, dyrektorów jednostek, sołtysów, zaproszonych gości, wszystkich oglądających sesję oraz radnych.

b) Stwierdzenie quorum

Przewodnicząca obrad oświadczyła, że na ustawowy stan 15 radnych, w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i wniosków.

c) przedstawienie porządku obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
   a) otwarcie sesji,
   b) stwierdzenie quorum,
   c) przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 3 sierpnia 2026 roku.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 13 sierpnia 2026 roku.
4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały XXV/222/2008 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 23.09.2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych - **projekt nr 1.**

7. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu w Centrum Usług Społecznych w Ujściu oraz nadania mu Statutu - **projekt nr 2.**

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Byszki, Gmina Ujście - **projekt nr 3.**

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście **- projekt nr 4.**

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście **- projekt nr 5.**

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej**- projekt nr 6.**

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości **- projekt nr 7.**

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do programu priorytetowego „Adaptacja do zmian klimatu" i upoważnienia Burmistrza Ujścia do zaciągnięcia zobowiązania finansowego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **- projekt nr 8.**

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na rok 2026 **- projekt nr 9.**

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2026-2033 **- projekt nr 10.**

16. Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

17. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Czy są jakieś wnioski dotyczące jego zmiany?

Radna Marta Rajewska - W trybie § 32 Statutu Gminy Ujście zgłaszam wniosek o zmianę porządku obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Ujściu poprzez wprowadzenie, przed punktem „Zakończenie posiedzenia", punktu „Wolne wnioski i informacje". Uzasadniam swój wniosek treścią § 33 pkt 7 Statutu Gminy Ujście, zgodnie z którym porządek obrad obejmuje w szczególności wolne wnioski i informacje. Proszę o poddanie mojego wniosku pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy ktoś z Państwa chciałby zgłosić kolejny wniosek?

Radny Andrzej Sawiński - Zanim poddamy ten wniosek pod głosowanie, proszę, aby Pan Mecenas wypowiedział się, czy powinniśmy przestrzegać Statutu Gminy Ujście, czy też jego zapisy można traktować jako kwestię dowolnej interpretacji.

Radca Prawny Szymon Kunek - Skoro Statut Gminy Ujście został przewidziany przez ustawodawcę, uchwalony przez Państwa i nie został uchylony, to nadal obowiązuje. Kwestia sposobu skonstruowania porządku obrad leży natomiast po stronie Przewodniczącego Rady. Myślę, że odpowiedź jest dość logiczna – statutu należy przestrzegać, tak jak wszystkich obowiązujących przepisów prawa.

Radny Andrzej Sawiński - W takim razie, czy nie powinno być tak, że nie musimy głosować nad tym wnioskiem, lecz Pani Przewodnicząca powinna po prostu uwzględnić punkt „Wolne wnioski i informacje" w porządku obrad, zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy Ujście?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Byliśmy na szkoleniu. Rozumiem, że mamy swój statut i że wolne wnioski powinny być w porządku obrad. Nie mówiłam, że wolnych wniosków nie będzie. Kiedy Państwo jako radni, zgłaszaliście się do zabrania głosu, zawsze go Państwu udzielałam. Nigdy nie zdarzyło się, żebym któremukolwiek z radnych odebrała głos. Oczywiście w statucie jest zapisane, że wolne wnioski powinny znajdować się w porządku obrad. Nie ma co dyskutować. Przegłosujemy ten wniosek i punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad. Jeżeli nie ma innych wniosków, przechodzimy do głosowania.

Radny Andrzej Sawiński - Proszę nie wprowadzać w błąd, ponieważ podczas ostatniej sesji, w której uczestniczyłem, odebrała mi Pani głos, mimo że chciałem przedstawić wolne wnioski. Nie pozwoliła mi Pani się wypowiedzieć.
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Mogę sprawdzić, czy to prawda, ponieważ jeśli Pan mnie pomawia, to jest to niełądne. Ja nikomu nie odbieram głosu.

O godz. 8:14 na sesję przybyła radna Bernadeta Polcyn i radny Krzysztof Gwardzik.

Radny Andrzej Sawiński - Niech Pani Kornelia przyniesie protokół z tej sesji, odczytamy go i wyjaśnimy tę sytuację. Nie jest tak, że za każdym razem musimy zgłaszać wniosek o wolne wnioski i informacje. Brak uwzględnienia tego punktu w porządku obrad może stanowić naruszenie prawa lokalnego. Proszę, aby mieli Państwo tego świadomość.
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Nie rozumiem Pana. Wniosek został zgłoszony i powiedziałam, że będziemy nad nim głosować. Proszę jednak nie kontynuować dyskusji. Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania nad zgłoszonym wnioskiem. Państwa radnych, którzy właśnie przyszli, proszę o włączenie urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 12 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 2 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła wniosek o dodanie do porządku obrad punktu „Wolne wnioski i informacje".

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Odczytanie porządku obrad po zmianach.

1. Sprawy regulaminowe:
    a) otwarcie sesji,
    b) stwierdzenie quorum,
    c) przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 3 sierpnia 2026 roku.

3. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 13 sierpnia 2026 roku.

4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały XXV/222/2008 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 23.09.2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych - **projekt nr 1.**

7. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu w Centrum Usług Społecznych w Ujściu oraz nadania mu Statutu - **projekt nr 2.**

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Byszki, Gmina Ujście - **projekt nr 3.**

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście **- projekt nr 4.**

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście **- projekt nr 5.**

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej**- projekt nr 6.**

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości **- projekt nr 7.**

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do programu priorytetowego „Adaptacja do zmian klimatu" i upoważnienia Burmistrza Ujścia do zaciągnięcia zobowiązania finansowego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **- projekt nr 8.**

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na rok 2026 **- projekt nr 9.**

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2026-2033 **- projekt nr 10.**

16. Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

17. Wolne wnioski i informacje.

18. Zakończenie posiedzenia.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła porządek obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Ujściu w dniu 23 września 2026 roku po wprowadzonej zmianie.

Przewodnicząca rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Na obecną chwilę quorum stanowi 14 radnych.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 3 sierpnia 2026 roku.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:18:50 do 00:22:01)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Gładych - odczytał informację dotyczącą protokołu z XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 3 sierpnia 2026 roku.

Przewodnicząca rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Czy wnoszą Państwo uwagi do protokołu? Otwieram dyskusję.

Radna Marta Rajewska - Z pracowników Urzędu Miejskiego była obecna Agnieszka Pawłowska, a gościem był Pan Projektant Adrian Ochowiak, w protokole nie zostało to ujęte.

Przewodnicząca rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Będzie to poprawione, zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 13 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 1 głosem „wstrzymującym się" przyjęła protokół z XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 3 sierpnia 2026 r.

(Informacja dotycząca protokołu z XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 3 sierpnia 2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 13 sierpnia 2026 roku.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:22:02 do 00:25:09)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Paweł Gładych - odczytał informację dotyczącą protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 13 sierpnia 2026 r.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 11 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 3 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 13 sierpnia 2026 r.

(Informacja dotycząca protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 13 sierpnia 2026 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:25:10 do 00:33:50)

Zastępca Burmistrza Ujścia - przedstawił informację o pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym tj. od 13.08.2026 r. do 23.09.2026 r.

(Informacja o pracy Burmistrza Ujścia w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

(*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:33:51 do 00:35:15)*

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - przedstawiła informację o pracy w okresie międzysesyjnym.

(Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ujściu w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały XXV/222/2008 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 23.09.2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych - projekt nr 1.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:35:16 do 00:44:58)

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu Katarzyna Markiewicz - Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję.

Radna Magdalena Rajewska - Zgodnie z § 48 pkt 3 Statutu projekt uchwały powinien być przedstawiony Radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informacje o skutkach finansowych jej realizacji. W przedstawionym uzasadnieniu zabrakło informacji dotyczących skutków finansowych. W związku z tym chciałabym zapytać Pana Mecenasa, czy taki projekt uchwały jest zgodny z naszym Statutem?

Radca Prawny Szymon Kunek - Proszę Państwa, jeżeli chcecie mnie co chwilę pytać, czy coś jest zgodne ze Statutem, to przyznam, że nie do końca rozumiem swoją rolę. Czuwam tutaj nad prawidłowym przebiegiem sesji, tak aby wszystkie procedury były zachowane. Jeżeli chodzi o projekty uchwał, zakładam, że omawiacie je Państwo podczas posiedzeń komisji. Jeżeli macie Państwo wątpliwości lub pytania, to przecież podczas wspólnych posiedzeń komisji wszyscy możecie brać udział w dyskusji. Jeżeli pojawiają się pytania dotyczące zgodności projektu uchwały ze Statutem, powinny one zostać zgłoszone odpowiednio wcześniej. Projekt tej uchwały został zaopiniowany przez Panią Mecenas obsługującą Zakład Gospodarki Komunalnej w Ujściu. W tym zakresie nie mogę się wypowiadać, ponieważ ograniczają mnie przepisy dotyczące wykonywania zawodu radcy prawnego. Ufam, że skoro Pani Mecenas zaopiniowała projekt uchwały, to zrobiła to również pod kątem prawidłowości uzasadnienia.

Proszę Państwa, niektóre uzasadnienia są dłuższe, a inne krótsze. Właśnie po to odbywają się dyskusje podczas posiedzeń komisji i sesji, aby można było wyjaśnić ewentualne wątpliwości. Jeżeli mają Państwo merytoryczne uwagi do projektu uchwały lub uważają, że uzasadnienie powinno zostać rozszerzone, oczywiście mogą Państwo zgłosić taki wniosek. Niemniej jednak uważam, że nie wpływa to na samą merytoryczną treść projektu uchwały.

Radna Magdalena Rajewska - Dla mnie właśnie po to jest dyskusja na sesji, żeby móc zadawać pytania i wyjaśniać wszelkie wątpliwości. Miałam pytania i nie wiedziałam, kogo mogę o to zapytać, dlatego zwróciłam się do Pana, ponieważ jest Pan naszym radcą prawnym. Stąd właśnie wynikło moje pytanie.

Radca Prawny Szymon Kunek - wskazała panie paragraf 48 statutu.

Radna Magdalena Rajewska - Projekt uchwały powinien zawierać uzasadnienie ze wskazaniem informacji o skutkach finansowych jej realizacji. Jest to dla nas istotna kwestia, ponieważ jako radni powinniśmy mieć pełną wiedzę na temat ewentualnych konsekwencji finansowych podejmowanej uchwały.

Radca Prawny Szymon Kunek - Jeżeli uchwała pociąga za sobą skutki finansowe, to należy je wskazać w uzasadnieniu. Z tego, co wyczytałem, jest to uchwała porządkująca. Ma ona na celu uchylenie wcześniejszej uchwały, ponieważ regulacja ta znajduje się już w zakresie kompetencji wójta lub burmistrza. Dlatego należy wyeliminować dotychczasowe zapisy, aby zapewnić zgodność obowiązujących przepisów z właściwym podziałem kompetencji.

Radny Andrzej Sawiński - O ile dobrze rozumiem, uchylamy tę uchwałę, ponieważ sprawa ta nie należy do naszych kompetencji, lecz do kompetencji Burmistrza. Od kiedy jest to w zakresie kompetencji Burmistrza?

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu Katarzyna Markiewicz - Została podjęta uchwała Rady Miejskiej nr 157 z 2026 roku, która następnie została uchylona przez Wojewodę. Powodem było to, że uchwała podnosząca stawki stanowiła niejako korektę uchwały z 2008 roku, ale nie należało już do kompetencji Rady Miejskiej.

Radny Andrzej Sawiński - Kiedy weszły w życie nowe przepisy, zgodnie z którymi ta kwestia nie należy już do kompetencji Rady Miejskiej?

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu Katarzyna Markiewicz - W chwili podjęcia uchwały w 2008 roku obowiązywały przepisy, na podstawie których została ona przyjęta. Obecnie musimy ją uchylić, ponieważ w międzyczasie zmieniły się przepisy prawa i w związku z tym podjęto decyzję o jej uchyleniu.

Radny Andrzej Sawiński - Kiedy się zmieniło prawo? Miesiąc temu? Rok temu? Dwa lata?

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu Katarzyna Markiewicz - Zmiany zostały wprowadzone w dniu, w którym rozpocząłem pracę w tym zakładzie, i dlatego teraz uchylamy tę uchwałę. W tej chwili wypowiadam się niejako w odniesieniu do okresu, w którym obowiązywały dotychczasowe przepisy. Porządkujemy sprawy i korektujemy przepisy.

Radny Andrzej Sawiński - Mnie nie interesuje, kiedy zmieniły się przepisy. Chciałabym wiedzieć, od kiedy ta kwestia nie należy do kompetencji Rady Miejskiej.

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu Katarzyna Markiewicz - Na ten moment nie udzielę Panu odpowiedzi, ale bardzo chętnie zrobię to później, gdy będziemy mieli możliwość ponownego spotkania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały XXV/222/2008 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 23.09.2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych - projekt nr 1.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/175/2026 w sprawie uchylenia uchwały XXV/222/2008 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 23.09.2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek czynszu za najem garaży i dodatkowych pomieszczeń gospodarczych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu w Centrum Usług Społecznych w Ujściu oraz nadania mu Statutu - projekt nr 2.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:44:59 do 00:53:12)

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Połyniak - Zanim zapoznam Państwa z treścią uchwały, chciałabym wnieść o autokorektę § 3 poprzez usunięcie z tego paragrafu pkt 1, dotyczącego uchylenia uchwały z 1990 roku. Decyzja ta jest wynikiem intensywnych konsultacji z naszym radcą prawnym, konsultacji z radcą prawnym Urzędu oraz analizy dokumentacji. Chodzi o to, że pozostawienie tego zapisu w uchwale i jego przyjęcie nie byłoby samo w sobie niezgodne z przepisami, jednak wiązałoby się z koniecznością podjęcia dodatkowych czynności organizacyjnych i formalnych. Gdyby ta uchwała została uchylona, musielibyśmy postawić ośrodek w stan likwidacji. Wówczas, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, konieczne byłoby zamknięcie kont, rozliczenie roku, wystawienie pracownikom informacji PIT, a także dokonanie zmian w numerach NIP i REGON. Wiązałoby się to z dużą ilością dodatkowej pracy i mogłoby doprowadzić do niepotrzebnej dezorganizacji. Dlatego bardzo proszę o usunięcie pkt 1 z § 3. Przedstawienie projektu uchwały w brzmieniu uwzględniającym zmianę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję.

Radny Andrzej Sawiński - W Statucie, w § 1 pkt 6, wskazano, że w strukturze Centrum funkcjonuje Ośrodek Wsparcia pod nazwą „Klub Seniora", którego siedzibą jest Centrum, oraz Centrum Wsparcia Seniorów. Czy na dzień dzisiejszy takie Centrum Wsparcia Seniorów faktycznie funkcjonuje?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Połyniak - Tak, na dzień dzisiejszy Centrum Wsparcia Seniorów funkcjonuje. Rozpoczęło działalność we wrześniu i zostało utworzone w ramach projektu związanego z opaskami oraz teleopieką.

Radny Andrzej Sawiński - Czyli to nie jest teleopieka, tylko Centrum Wsparcia?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Połyniak - Projekt nosi nazwę „Wielkopolskie Centrum Teleopieki". Jednym z warunków otrzymania opasek teleopiekuńczych było utworzenie Centrum Wsparcia Seniorów. Obecnie siedziba Centrum znajduje się w naszej nowej lokalizacji na Osiedlu Górnym. Wynika to z faktu, że pomieszczenia przy ul. Wojska Polskiego, do których docelowo planujemy przenieść Centrum, wymagają remontu. Na chwilę obecną nie dysponujemy jeszcze środkami finansowymi niezbędnymi do przeprowadzenia tych prac, dlatego Centrum pozostaje w obecnej siedzibie.

Radny Andrzej Sawiński - W rozdziale 4, w § 6, zastanawia mnie zapis, zgodnie z którym dyrektor działa na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Burmistrza. Czy taki zapis wynika bezpośrednio z ustawy? Dlaczego dyrektor nie działa na podstawie Statutu, który określa zasady funkcjonowania jednostki, a jedynie w ramach pełnomocnictwa udzielonego przez Burmistrza?

Kierownik Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu Joanna Połyniak - Wynika to z faktu, że dyrektor, działając z upoważnienia Burmistrza, wydaje decyzje administracyjne, a także podejmuje działania związane z przystępowaniem do różnego rodzaju projektów. Aby nie obciążać Burmistrza koniecznością podpisywania każdej decyzji administracyjnej wydawanej mieszkańcom ani dokumentacji związanej na przykład z rozliczaniem projektów, w tym dokumentacji księgowej, udzielane jest dyrektorowi odpowiednie pełnomocnictwo. Takie rozwiązanie funkcjonuje również w moim przypadku, ponieważ także posiadam stosowne pełnomocnictwa. Dzięki temu nie ma konieczności zwracania się do Burmistrza w każdej pojedynczej sprawie. To wynika z ustawy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 13 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 1 głosem „wstrzymującym się" przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przekształcenia Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu w Centrum Usług Społecznych w Ujściu oraz nadania mu Statutu - projekt nr 2.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 13 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 1 głosem „wstrzymującym się" przyjęła projekt uchwały w sprawie przekształcenia Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu w Centrum Usług Społecznych w Ujściu oraz nadania mu Statutu - projekt nr 2.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/176/2026 w sprawie przekształcenia Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu w Centrum Usług Społecznych w Ujściu oraz nadania mu Statutu, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Byszki, Gmina Ujście - projekt nr 3.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:53:13 do 00:57:36)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Projekt uchwały pojawił się w związku z wnioskiem mieszkańców, współwłaścicieli działki. Jest to droga prywatna wewnętrzna. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, podjęcie przez Radę uchwały w sprawie nadania nazwy drogi wewnętrznej wymaga pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję.

Radna Alicja Gładych - W ramach uściślenia chciałabym zapytać, że wszyscy mieszkańcy przylegający do tej działki, będący jej współwłaścicielami, zgodzili się na tę nazwę? Zgoda ta została wyrażona na piśmie?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Rozumiem, że w miejscowości Byszki mamy już nadane nazwy ulic. Chciałbym jednak dopytać o jedną kwestię natury formalnej: dlaczego Rada Miejska musi podejmować uchwałę w sprawie nadania nazwy, jeżeli chodzi o działkę prywatną? Czy właściciele nie mogą samodzielnie ustalić takiej nazwy? Chciałbym również zwrócić uwagę na konieczność zachowania pewnego porządku w nazewnictwie ulic w miejscowości Byszki. Warto zadbać o spójność przy nadawaniu nazw. Rozumiem, że właściciele mogą zaproponować własną nazwę, ale musimy też pamiętać o tym, że nazwy powinny spełniać określone standardy. Nie możemy dopuścić do sytuacji, w której pojawią się nazwy nieodpowiednie, a Rada Miejska będzie musiała nad nimi głosować. Chciałem jedynie zwrócić uwagę na tę kwestię.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - To wynika z ustawy. Ta nazwa nie budzi wątpliwości pod względem językowym i etycznym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Nie mamy na to wpływu. Mieszkańcy zaproponowali taką nazwę a my powinniśmy się zgodzić. Zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 12 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 2 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Byszki, Gmina Ujście - projekt nr 3.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/177/2026 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Byszki, Gmina Ujście, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 4.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:57:37 do 01:00:03)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Najemca zamieszkiwał od 1993 roku lokal w budynku 62/6, w roku 2024 dokonano zamiany na Mirosław 63/1. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję. Jeżeli nie ma chętnych do zabrania głosu, zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 12 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 2 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 4.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/178/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 5.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 01:00:04 do 01:02:36)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Najemca zamieszkuje lokal od 2001 roku, umowę posiada od 2018 roku. Poprzednim najemcom był jego dziadek. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję. Jeżeli nie ma chętnych do zabrania głosu, zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 12 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 2 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście - projekt nr 5.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/179/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej, stanowiącej własność Gminy Ujście, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej- projekt nr 6.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 01:02:37 do 01:05:28)

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Projekt uchwały pojawił się w związku z koniecznością aktualizacji osób pobierającymi opłatę targową. Dotychczasowymi inkasentami był Pan Tomasz Kępczyński, Pani Angelika Janke i Pan Julian Graś. W tym miejscu chciałabym podziękować obecnej radnej Angelice Janke za dotychczasową współpracę i wyznaczyć nowego inkasenta Pana Roberta Lasockiego. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję.

Radna Angelika Janke - Dziękuję, Pani Sekretarz. Dobrze mi się tam pracowało. Chciałam również podziękować w tym miejscu Pani Karolinie, która ode mnie te pieniądze przyjmowała, a później Pani Magdzie, która je księgowała. Gdyby nie ich praca, nie miałoby sensu w ogóle ich zbierać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 14 głosami „za" 0, głosami „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej- projekt nr 6.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/180/2026 w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - projekt nr 7.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 01:05:29 do 01:09:52)

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - W przedstawionej uchwale zastosowano wzrost stawki o 2,7%. Jest to podyktowane wcześniejszą rekomendacją radnych podczas Posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej w Ujściu. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję. Jeżeli nie ma chętnych do zabrania głosu, zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 12 głosami „za", 0 głosami „przeciw", 2 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - projekt nr 7.
(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/181/2026 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do programu priorytetowego „Adaptacja do zmian klimatu" i upoważnienia Burmistrza Ujścia do zaciągnięcia

zobowiązania finansowego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - projekt nr 8.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 01:09:53 do 01:26:53)

Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych Dorota Bonzel - Uchwała, która będzie dziś podejmowana, została wymieniona na liście obowiązkowych załączników do Regulaminu naboru wniosków w ramach programu „Adaptacja do zmian klimatu". Pożyczka jest udzielana na preferencyjnych warunkach, co oznacza możliwość sfinansowania z jej środków do 100% kosztów kwalifikowanych, w tym również podatku VAT. Dodatkową korzyścią jest możliwość skorzystania z umorzenia części kapitału pożyczki. Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję.

Radny Andrzej Sawiński - Czy umowa została już podpisana? Prace przy tej stacji uzdatniania wody są w trakcie realizacji, tak?

Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych Dorota Bonzel - Inwestycja jest w trakcie realizacji, jednak nie stanowi to przeszkody w złożeniu wniosku o udzielenie pożyczki.

Radny Andrzej Sawiński - Czyli inwestycja jest już w trakcie realizacji, a umowa z wykonawcą na jej realizację została podpisana. W związku z tym chciałabym zapytać, dlaczego w uchwale wskazano łączną szacowaną kwotę inwestycji w wysokości 5,2 mln zł, skoro znamy już dokładny koszt jej realizacji wynikający z podpisanej umowy?

Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich i Organizacyjnych Dorota Bonzel - Kwoty wskazane w uchwale powinny być zgodne z wartościami ujętymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ stanowi ona również załącznik do wniosku o dofinansowanie. Jeśli chodzi o wysokość umorzenia części kapitału pożyczki, warunki jego przyznania oraz ostateczny poziom umorzenia zostaną określone w umowie zawartej z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Na obecnym etapie nie jesteśmy w stanie jednoznacznie określić, jaka część pożyczki zostanie umorzona. Z doświadczeń innych gmin wynika, że umorzenia wynosiły od 30% do 50% kapitału pożyczki. Wysokość umorzenia w przypadku naszej gminy będzie jednak zależała od szczegółowych warunków programu, w tym między innymi od wskaźnika zamożności gminy.

Radny Andrzej Sawiński - Czyli państwo nie wiecie jaka będzie kwota umorzenia. Po raz kolejny podkreślam, że gdybyśmy dysponowali niezależną ekspertyzą określającą, jakie prace należy wykonać na stacji uzdatniania wody, być może udałoby się zrealizować tę inwestycję mniejszym kosztem. Niestety, mam wrażenie, że moje argumenty w tej kwestii nie spotykają się z Państwa poparciem. Wydajemy środki finansowe, nie mając pewności, czy wszystkie planowane działania są uzasadnione i konieczne. Nie wiemy, czy obecnie zamontowany osprzęt jest w dobrym stanie technicznym, czy poszczególne jego elementy wymagają wymiany, ponieważ nie dysponujemy niezależną ekspertyzą. Żadne z nas nie jest ekspertem w tej

dziedzinie, łącznie ze mną, dlatego właśnie wnioskowałem o sporządzenie takiej ekspertyzy, abyśmy mogli podjąć decyzję z pełną świadomością jej zasadności i konsekwencji finansowych. Kolejna kwestia dotyczy samej uchwały. Skoro umowa z wykonawcą została już podpisana i znamy dokładny koszt inwestycji, dlaczego w uchwale nadal posługujemy się kwotami szacunkowymi? Nie rozumiem również, na jakich konkretnie warunkach zostanie udzielona pożyczka. Wiemy, że ma ona charakter preferencyjny, ale jakie dokładnie są te warunki? Zakładam, że ktoś już prowadził rozmowy w tej sprawie, dlatego oczekiwałbym przedstawienia nam konkretnych informacji. Tymczasem ponownie nie otrzymujemy wystarczających wyjaśnień. Jesteśmy radnymi i naszą rolą jest podejmowanie świadomych decyzji oraz dbanie o to, aby podobne sytuacje nie miały miejsca w przyszłości. Chcemy, aby wszystkie działania były transparentne, a wydatkowanie środków publicznych odpowiednio uzasadnione. W mojej ocenie obecna sytuacja nie spełnia tych standardów. Mam nadzieję, że wezmą Państwo pod uwagę przedstawione przeze mnie argumenty podczas głosowania nad uchwałą.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - W uchwale budżetowej, którą Państwo przegłosowali w grudniu ubiegłego roku, zapisano, że na pokrycie deficytu budżetowego przeznaczono 2 miliony 900 tysięcy złotych z kredytu, nie wskazując jednak, w jakiej instytucji kredyt ten zostanie zaciągnięty. Gmina chce podjąć działania zmierzające do uzyskania finansowania na jak najkorzystniejszych warunkach, w szczególności przy możliwie najniższym oprocentowaniu. Właśnie dlatego potrzebna jest uchwała, którą przedstawiła Państwu pani Dorota. Jej podjęcie umożliwi nam ubieganie się o pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jeżeli nie uda nam się uzyskać tego finansowania, będziemy zmuszeni poszukać innych źródeł, co prawdopodobnie wiązałoby się z większym obciążeniem budżetu kosztami obsługi zadłużenia. W obecnej sytuacji mamy szansę na uzyskanie pożyczki na preferencyjnych warunkach, a także na częściowe umorzenie jej kapitału. Warto więc podjąć próbę pozyskania tych środków, ponieważ istnieje możliwość, że zakwalifikujemy się do programu i skorzystamy z korzystniejszych warunków finansowania.

Radny Andrzej Sawiński - Czyli nie mamy pewności, że dostaniemy tą pożyczkę?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Z tego, co mi wiadomo, aby ubiegać się o tę pożyczkę, musimy spełnić szereg określonych kryteriów. Jednym z wymaganych dokumentów jest właśnie ta uchwała, której podjęcia wymaga Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W związku z tym kompletujemy niezbędną dokumentację, aby móc złożyć wniosek o dofinansowanie. Na tym etapie nie wiemy jednak jeszcze, czy nasz wniosek zostanie zaakceptowany i czy gmina ostatecznie otrzyma pożyczkę.

Radny Paweł Rowicki - Czyli rozpoczęliśmy już realizację inwestycji, ale nie mamy jeszcze zapewnionego finansowania na jej realizację, tak?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Finansowanie inwestycji jest zabezpieczone w uchwale budżetowej, którą Państwo podjęli w grudniu ubiegłego roku. Jednym z elementów tej uchwały było zaciągnięcie kredytu w wysokości 2 mln 900 tys. zł. Obecnie jesteśmy na etapie pozyskiwania tego finansowania, tak aby zapewnić pełne pokrycie kosztów inwestycji. Wszystkie podejmowane działania są zgodne z uchwałą budżetową na

2026 rok. Na etapie uchwalania budżetu nie było jeszcze konieczności podejmowania konkretnych działań związanych z zaciągnięciem kredytu, ponieważ środki te będą potrzebne dopiero na końcowym etapie realizacji inwestycji.

Radny Paweł Rowicki - Czyli dobrze rozumiem, że na chwilę obecną kredyt w wysokości 2 mln 900 tys. zł nie został nam jeszcze przyznany?

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Tak.

Radny Krzysztof Sikora - Jest to uchwała techniczna i chciałbym podkreślić, że na tym etapie nie rozstrzygamy już o zasadności samej inwestycji, ponieważ decyzja o jej realizacji została wcześniej podjęta. Obecnie podejmujemy działania, które mają na celu uzyskanie finansowania na preferencyjnych warunkach, a tym samym obniżenie całkowitych kosztów inwestycji i ograniczenie obciążenia budżetu gminy. Chciałbym jednak zaznaczyć, że oczywiście zależy mi na tym, aby stan naszej infrastruktury wodociągowej był jak najlepszy. Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę na pewne wątpliwości dotyczące skuteczności planowanych działań. W ubiegłym roku w stacji uzdatniania wody w Nowej Wsi Ujskiej stwierdzono obecność bakterii z grupy coli. Z tego, co mi wiadomo, podejrzewano, że źródłem zagrożenia mogła być właśnie stacja uzdatniania wody, choć nie wiem, czy ostatecznie zostało to potwierdzone. Z kolei w tym roku bakterie z grupy coli wykryto w sieci wodociągowej w Jabłonowie. W mojej ocenie istnieje zatem możliwość, że źródło problemu znajduje się nie tylko w samej stacji uzdatniania wody, ale również w sieci wodociągowej. Chciałbym, abyśmy mieli świadomość, że modernizacja stacji może poprawić jej stan techniczny, ale nie musi całkowicie wyeliminować ryzyka ponownego wystąpienia skażenia bakteriami z grupy coli, jeśli jego źródło znajduje się w sieci wodociągowej. Dlatego nadal uważam, że przed podjęciem decyzji o zakresie niezbędnych prac warto było dysponować niezależną ekspertyzą, która pozwoliłaby jednoznacznie określić przyczyny problemów i wskazać najskuteczniejsze rozwiązania. Jeśli chodzi o samą uchwałę, zagłosuję za jej przyjęciem, ponieważ daje ona możliwość ubiegania się o pożyczkę na preferencyjnych warunkach, co może ograniczyć koszty inwestycji. Mam nadzieję, że pani skarbnik uzyska finansowanie na jak najkorzystniejszych warunkach. Chcę jednak wyraźnie zaznaczyć, że poparcie tej uchwały nie oznacza, iż nie mam wątpliwości co do zasadności przyjętego zakresu modernizacji. W mojej ocenie nadal nie mamy wystarczających podstaw, aby stwierdzić, że planowane działania rozwiążą problem w sposób kompleksowy i wyeliminują ryzyko ponownego skażenia wody.

Radny Paweł Rowicki - Tak jak wcześniej wspominał radny Sawiński, już wcześniej wnioskowaliśmy, aby zostały wykonane ekspertyzy, jednak do tej pory się one nie pojawiły. Mogłyby one wiele wyjaśnić i pomóc nam lepiej ocenić zasadność planowanych działań. Ja również zagłosuję za remontem stacji uzdatniania wody, niemniej jednak uważam, że takie ekspertyzy powinny być przedstawiane radzie. Apeluję, aby w przypadku realizacji inwestycji, szczególnie na tak dużą skalę, niezależne ekspertyzy były przygotowywane i udostępniane radnym odpowiednio wcześnie, tak abyśmy mogli podejmować decyzje w sposób świadomy, mając pełną wiedzę o stanie technicznym infrastruktury, koniecznym zakresie prac oraz zasadności ponoszonych wydatków.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - W ubiegłym roku, przed podjęciem uchwały budżetowej, prowadziliśmy dość szeroką dyskusję na temat stacji uzdatniania wody. Osoby, które uczestniczyły w tych rozmowach, pamiętają, że obecny był również ówczesny kierownik. Stacja ma ponad 40 lat i wymaga modernizacji. Nie mam wiedzy na temat tego, czy zbiorniki są nieszczelne, czy też nie, natomiast wiem, że obiekt był oglądany przez kilka firm. Z tego, co pamiętam, proponowanym przez nie rozwiązaniem była wymiana stacji. Nie wiem więc, jakiego rodzaju dodatkowa ekspertyza byłaby jeszcze potrzebna, aby jednoznacznie określić zakres niezbędnych prac. Osoby, które były na miejscu i widziały stan techniczny obiektu, miały możliwość bezpośredniej oceny istniejących problemów. Zgadzam się również z radnym Sikorą, że sama stacja uzdatniania wody nie musi być głównym źródłem problemu z bakteriami z grupy coli. Jest to jednak jeden z elementów całego systemu zaopatrzenia w wodę, od którego musimy zacząć działania naprawcze.

Radny Andrzej Sawiński - Właśnie, Panie Radny, firmy, które oglądały stację uzdatniania wody, przedstawiały swoje propozycje. Należy jednak pamiętać, że każda firma działa w określonym celu i chce sprzedać swoje usługi, projekty czy produkty. Gdybyśmy dysponowali niezależną ekspertyzą, wiedzielibyśmy, czego rzeczywiście potrzebujemy, zamiast opierać się wyłącznie na rozwiązaniach proponowanych przez wykonawców. Niestety, na tym etapie jest już za późno, ponieważ inwestycja została rozpoczęta i trzeba ją dokończyć. Chciałbym jednak, żebyśmy mieli jasność co do jednej kwestii: to firmy proponowały określone rozwiązania, a my nadal nie mamy pewności, czy były one rzeczywiście najwłaściwsze. Ani ja, ani Pan nie jesteśmy ekspertami w tej dziedzinie, dlatego chciałbym, abyśmy mogli poznać opinię niezależnego specjalisty. Na tym właśnie polega cały problem. Opieramy się na informacjach, własnych obserwacjach i wiedzy, która nie zawsze ma charakter techniczny. Każdy z nas ma swoje doświadczenie i wykształcenie, ale nikt nie zna się na wszystkim. Dlatego w przypadku tak dużych inwestycji powinniśmy korzystać z wiedzy niezależnych ekspertów. Mam nadzieję, że w przyszłości wezmą Państwo te uwagi pod uwagę i przy realizacji kolejnych dużych inwestycji najpierw będą przygotowywane odpowiednie ekspertyzy, a dopiero później podejmowane decyzje. Dzięki temu my jako radni, będziemy mogli dokładnie zapoznać się z tematem, przeanalizować dostępne rozwiązania i podejmować decyzje z pełną świadomością ich zasadności oraz konsekwencji finansowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 11 głosami „za” ,1 głosem „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do programu priorytetowego „Adaptacja do zmian klimatu” i upoważnienia Burmistrza Ujścia do zaciągnięcia zobowiązania finansowego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - projekt nr 8.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/182/2026 w sprawie przystąpienia do programu priorytetowego „Adaptacja do zmian klimatu” i upoważnienia Burmistrza Ujścia do

zaciągnięcia zobowiązania finansowego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Zarządzenie 15 minutowej przerwy.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na rok 2026 - projekt nr 9.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 01:26:54 do 02:07:22)

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję.

Radny Andrzej Sawiński - Dział 801, rozdział 80104, § 4390 – zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii. Chciałbym rozpocząć od przedstawienia całego kontekstu sprawy, aby wyjaśnić, czy wydatek jest zasadny. Była dyrektor przedszkola informowała poprzedniego burmistrza o pęknięciach ścian budynku. Na jej wniosek, podczas przeglądu rocznego przeprowadzonego 25 listopada 2024 r., zamontowano szklane plomby kontrolne, które miały umożliwić monitorowanie, czy pęknięcia się powiększają i czy postępuje degradacja ścian. W 2025 r. pęknięcia były nadal monitorowane przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, która dokonywała pomiarów i kontrolowała ich stan. Następnie, podczas przeglądu przeprowadzonego 24 listopada 2025 r., w książce obiektu budowlanego odnotowano zalecenie wykonania ekspertyzy technicznej. Dysponuję tą ekspertyzą, sporządzoną przez inżyniera budownictwa posiadającego uprawnienia bez ograniczeń. Pozwolę sobie przytoczyć jej istotny fragment: „Wobec powyższego zalecam wykonanie ekspertyzy technicznej wraz z badaniami przylegającego do budynku gruntu". Zalecenie to pochodzi z listopada 2025 r. Według posiadanych przeze mnie informacji, do tej pory nie zostało zrealizowane. Kolejnym dokumentem jest pismo z 13 maja 2026 r., w którym obecna dyrektor przedszkola publicznego im. Króla Maciusia zwróciła się o zgodę na przeprowadzenie ekspertyzy technicznej oraz badań geologicznych budynku. W piśmie wskazano, że pęknięcia ścian, zlokalizowane po zewnętrznej i wewnętrznej stronie zaplecza kuchennego, mają charakter czynny, o czym świadczy pękanie zamontowanych plomb kontrolnych. Był to pisemny monit, poprzedzony wcześniejszymi zgłoszeniami ustnymi. Następnie, 25 sierpnia 2026 r., pojawiła się notatka dotycząca stanu budynku. Nie jest dla mnie jasne, kto dokładnie ją sporządził ani jakie uprawnienia posiadała ta osoba, ponieważ w dokumencie nie wskazano numeru uprawnień, co uniemożliwia mi ich zweryfikowanie. Z treści tej notatki wynika jednak, że zalecane jest wykonanie badań, podobnie jak w ekspertyzie sporządzonej niemal rok wcześniej. W związku z tym nie rozumiem, dlaczego mimo wcześniejszych zaleceń nie przeprowadzono odpowiednich badań i dlaczego decyzję o zamknięciu przedszkola podjęto dopiero pod koniec sierpnia, na kilka dni przed rozpoczęciem roku szkolnego. Chciałbym zwrócić uwagę na istotny fragment wcześniejszej ekspertyzy, w której stwierdzono: „Budynek użytkowany zgodnie z przeznaczeniem, stan techniczny całego budynku dobry, budynek może spełniać nadal swą podstawową funkcję". Oczywiście mam świadomość, że ocena ta odnosi się do stanu budynku w momencie sporządzania dokumentu i nie przesądza o jego obecnym

bezpieczeństwie. Niemniej jednak rodzi się pytanie, dlaczego od listopada 2025 r. nie wykonano zaleconych badań, które mogłyby wyjaśnić przyczyny pęknięć i pozwolić na podjęcie odpowiednich działań. Nie rozumiem również, dlaczego przedszkole zostało zamknięte bez przedstawienia radnym pełnej dokumentacji technicznej uzasadniającej taką decyzję. Dysponuję dokumentami, z których wynika, że wcześniejsza ocena dopuszczała użytkowanie budynku do listopada 2026 r. Pani Burmistrz powołuje się na zaniedbania poprzedniej władzy, powiem dosadnie z całą konsekwencją, że są to już zaniedbania obecnej władzy. Chciałbym podkreślić, że nie kwestionuję potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom i pracownikom przedszkola. Proszę o ustosunkowanie się do przedstawionych przeze mnie kwestii i udzielenie konkretnych odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza Ujścia Tomasz Ciechanowski - Bardzo dobrze, że pan radny, w ramach wniosku o dostęp do informacji publicznej, zwrócił się o udostępnienie tych dokumentów. Nigdy ich nie ukrywaliśmy, a informacja o możliwości zapoznania się z nimi była jasno przedstawiona. Pan radny cytuje wpis z książki obiektu budowlanego, która znajduje się w przedszkolu. Chciałbym jednak zaznaczyć, że wpisy te nie były dokonywane na wniosek pani dyrektor, lecz wynikały z obowiązkowych przeglądów budowlanych. Raz w roku przeprowadza się przeglądy, a co pięć lat kompleksowe kontrole stanu technicznego budynku oraz instalacji elektrycznej. Pan radny wskazuje wniosek pani dyrektor dotyczący wykonania ekspertyzy, ale należy zapytać, dlaczego taki wniosek pojawił się dopiero teraz i czy wcześniej składano podobne wnioski. Osobiście zwróciłem się do pani dyrektor z pisemnym zapytaniem, czy wcześniej zgłaszała pęknięcia ścian oraz czy wnioskowała o ujęcie odpowiednich środków w budżecie. Wniosek złożyła 13 maja tego roku, ale pan radny nie odczytał drugiego wniosku, w którym prosiła o przesunięcie środków na zaszpachlowanie pękniętych ścian. Pani dyrektor podjęła już nawet zobowiązanie i zleciła firmie budowlanej zaszpachlowanie tych ścian. Czy chciała w ten sposób coś ukryć? Jeśli chodzi o wyłączenie budynku z użytkowania, z pełną odpowiedzialnością stwierdzam, że pani burmistrz podjęła tę decyzję, kierując się bezpieczeństwem dzieci i pracowników przedszkola w Ujściu. Co zrobiłaby pani dyrektor podczas zebrania z rodzicami, gdyby spotkanie odbywało się w części budynku, w której występują pęknięcia? Dopiero po interwencji przeniosła je na dół, do szatni. Szanowni Państwo, chodzi o zdrowie i życie naszych dzieci. Czy możemy na to pozwolić? Nie, jeszcze raz nie. Ekspertyzę zlecono osobie posiadającej odpowiednie uprawnienia. Obecnie wykonano już odwierty, a przygotowanie ekspertyzy obejmuje również badania laboratoryjne gruntu, które pozwolą określić, jakie działania należy podjąć. Jeśli chodzi o wpisy w książce obiektu budowlanego dokonywane przez wspomnianego specjalistę, warto również zwrócić uwagę na jego wcześniejsze wpisy dotyczące szkoły podstawowej w Ujściu. Wskazywał w nich błędnie rodzaj ogrzewania, podając ogrzewanie gazowe dla budynku przy ulicy Czarnkowskiej i ogrzewanie olejem opałowym dla obiektu przy ulicy Staszica. Czy tak powinna wyglądać rzetelność? Mówimy o bezpieczeństwie, dlatego każda osoba, która zauważy niepokojące zjawiska, a przede wszystkim dyrektor przedszkola odpowiedzialny za placówkę, powinna jak najszybciej zareagować. Podczas otwarcia żłobka, kiedy przyjechaliśmy tam z wicewojewodą i posłem, wicewojewoda stwierdził, że sam natychmiast zamknąłby ten obiekt ze względu na bezpieczeństwo. Nie możemy lekceważyć bezpieczeństwa dzieci ani sprowadzać tej decyzji do czyjegoś widzimisię. Podkreślam, że pani burmistrz miała pełne prawo podjąć taką decyzję.

Jeżeli pan radny uważa inaczej, proszę o wskazanie podstawy prawnej, na której opiera swoje stanowisko.

Radny Andrzej Sawiński - Ma Pan rację, to jest gra ze zdrowiem i życiem dzieci, ale w mojej ocenie wynika ona z działań Państwa. Twierdzi Pan, że nie wiedzieliście o tej sytuacji. W takim razie, proszę Państwa, czym się zajmujecie? Nie raz, nie dwa, a wielokrotnie odwiedzaliście przedszkole, i to nie tylko pani burmistrz, ale również Pan. Ja także tam bywałem. Czy naprawdę nie zauważyliście tych pęknięć? To po pierwsze. Po drugie, wspomina Pan o pismach kierowanych do pani dyrektor i odpowiedziach na nie. We wniosku o udostępnienie informacji publicznej jasno wskazałem, że chcę otrzymać wszystkie dokumenty, łącznie z odpowiedziami. Dlatego proszę o ich udostępnienie. Jeżeli pani burmistrz twierdzi, że przez dwa lata nie wiedziała o tej sytuacji, to rodzi się pytanie, za co odpowiada i dlaczego nie miała wiedzy o tak istotnej sprawie. Przecież co roku pani dyrektor CUW sprawdza książkę obiektu budowlanego, w której odnotowuje się informacje dotyczące stanu technicznego budynku i jego przydatności do użytkowania. Wynikałoby z tego, że pani burmistrz nie rozmawia ze swoimi pracownikami na tak ważne tematy. Proszę więc nie przekonywać nas, że Państwo o niczym nie wiedzieli. Moim zdaniem wiedza o problemie istniała, ale nie rozumiem, dlaczego zareagowano dopiero tak późno. Ekspertyzę można było wykonać już w listopadzie lub grudniu 2025 r., a zalecenia zrealizować w okresie wakacyjnym, bez konieczności zamykania przedszkola w trakcie roku szkolnego. Nie twierdzę, że pani burmistrz nie miała prawa zamknąć budynku. Właściciel, czyli gmina, ma takie uprawnienie, podobnie jak nadzór budowlany. Nie kwestionuję więc samego prawa do podjęcia tej decyzji. Uważam natomiast, że przez brak odpowiednio wczesnej reakcji niepotrzebnie utrudniono życie rodzicom i pracownikom przedszkola. Cały czas powtarzają Państwo, że zaistniała sytuacja wynika z zaniedbań poprzednich władz, ale w mojej ocenie przedstawione dokumenty wskazują również na zaniedbania obecnych władz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Byłam w tym przedszkolu, kiedy obecni byli pan wicewojewoda, poseł i pani burmistrz. Również osobiście pojechałam zobaczyć popękaną ścianę. Była tam pani dyrektor oraz jeszcze jedna osoba, prawdopodobnie jej zastępczyni. Rozmawialiśmy na ten temat. Rzeczywiście, szczeliny nie powstały wczoraj ani rok temu, ponieważ są już stare i mają ciemne przebarwienia. Zapytałam panią dyrektor, kiedy wybudowano tę część budynku, ponieważ jest to przybudówka. Odpowiedziała, że w 2001 roku. Zapytałam również, kiedy pojawiły się pęknięcia i jakie działania zostały w związku z nimi podjęte. Pani dyrektor poinformowała, że złożyła wniosek w tej sprawie, ale kiedy dokładnie? Powiedziała, że dziesięć lat temu zgłosiła pęknięcia ścian. Przecież to niemożliwe, żeby przez tyle lat nic się w tej sprawie nie wydarzyło. Wszyscy słyszeliśmy, co powiedziała pani dyrektor — że złożyła wniosek dziesięć lat temu. Zapytałam więc, co się z tym wnioskiem stało. Odpowiedź brzmiała: nic. To pokazuje, że problem ciągnie się przez wiele lat, również za czasów poprzednich władz. Chcę więc wyjaśnić, że rzeczywiście nie wiedziałam, iż stan przedszkola wygląda w ten sposób. Nawet nie przyszło mi to do głowy, ale taką informację otrzymałam od pani dyrektor.

Radny Andrzej Sawiński - Pani dyrektor postępowała zgodnie z procedurami. Zamontowano płytki kontrolne, zgodnie z zasadami prawa budowlanego, aby monitorować pęknięcia i sprawdzać, czy postępują. Po kontroli specjalista posiadający odpowiednie uprawnienia

sporządził zalecenia, podpisując się pod dokumentem i biorąc za niego pełną odpowiedzialność. Nie można tego samego powiedzieć o przedstawionej notatce, ponieważ nie wskazano w niej żadnych uprawnień, a takie informacje powinny się w niej znaleźć. Proszę Państwa, zalecenia zostały wydane, ale nie zostały wykonane. Dlatego proszę mi nie mówić, że Państwo o niczym nie wiedzieli. Jeżeli rzeczywiście nie mieli Państwo wiedzy o tej sytuacji, to oznacza, że nie wywiązywali się Państwo z obowiązków, za które otrzymują wynagrodzenie. Koniec, kropka.

Radny Paweł Rowicki - W ubiegłym roku miałem możliwość uczestniczenia w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, podczas którego odwiedziliśmy przedszkole. O pęknięciach ścian powszechnie było wiadomo już w ubiegłym roku. Nie twierdzę, że decyzja pani burmistrz była niesłuszna. Miała prawo ją podjąć i być może rzeczywiście istniało zagrożenie. Uważam jednak, że powinniśmy opierać się na faktach, a na dzień dzisiejszy nie dysponujemy ekspertyzą, która jednoznacznie wyjaśniałaby tę kwestię. Moim zdaniem powinna ona zostać wykonana znacznie wcześniej. Mam jeszcze jedną prośbę do pana zastępcy burmistrza. Proszę powstrzymać się od publicznych stwierdzeń sugerujących, że pani dyrektor, która od wielu lat pracuje w tym przedszkolu, działała na jego niekorzyść lub próbowała coś ukryć. Uważam, że należy zachować ostrożność w formułowaniu takich zarzutów, szczególnie wobec osoby, która poświęciła wiele lat pracy tej placówce. Nie widzę podstaw, aby przypisywać pani dyrektor złą wolę. Proszę, aby nie wypowiadać się w ten sposób bez jednoznacznych dowodów. Podsumowując, decyzja pani burmistrz mogła być słuszna, jednak ekspertyza powinna zostać wykonana wcześniej. Na tym chciałbym zakończyć swoją wypowiedź.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 13 głosami „za", 1 głosem „przeciw", 0 głosami „wstrzymującymi się" przyjęła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na rok 2026 - projekt nr 9.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/183/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ujście na rok 2026, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2026-2033 - projekt nr 10.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 02:07:23 do 02:09:21)

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Aleksandra Wiedera - Wieloletnia prognoza finansowa jest odzwierciedleniem uchwały budżetowej, którą przed chwilą omawialiśmy. Dodaliśmy nowe zadanie - utworzenie Centrum Usług Społecznych. Jest to przekształcenie MGOPS w CUS. Przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Otwieram dyskusję. Jeżeli nie ma chętnych do zabrania głosu, zamykam dyskusję.

Wynik głosowania:

Rada Miejska w Ujściu 13 głosami „za" 0 głosami „przeciw", 1 głosem „wstrzymującym się" przyjęła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2026-2033 - projekt nr 10.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXVI/184/2026 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2026-2033, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad.16. Informacja o wnioskach, zapytaniach i interpelacjach złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 02:09:22 do 02:13:10)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Odczytanie informacji o pismach wpływających do Biura Rady w okresie międzysesyjnym.

(Informacja o pismach wpływających do Biura Rady okresie międzysesyjnym, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad.17. Wolne wnioski i informacje.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 02:13:11 do 02:51:51)

Radny Andrzej Sawiński - Zgłosili się do mnie rolnicy i mieszkańcy w sprawie montażu kolejnego progu zwalniającego w Jabłonowie. Nie może być tak, proszę państwa, że progi zwalniające są montowane na drogach dojazdowych do pól, a nikt nie konsultuje takich decyzji z osobami, których bezpośrednio dotyczą. Wystarczy, że mieszkaniec złoży wniosek o montaż progu, a pani burmistrz od razu przystępuje do jego realizacji. Chciałbym, aby pani burmistrz wzięła pod uwagę fakt, że rolnicy poruszają się dziś bardzo dużymi i ciężkimi maszynami rolniczymi. Takie progi mogą utrudniać im przejazd, a także przyczyniać się do niszczenia drogi i uszkodzeń sprzętu. Moim zdaniem istnieją również inne rozwiązania. Można rozważyć ustawienie odpowiednich znaków drogowych lub zwrócić się do policji o częstsze kontrole. Uważam, że próg zwalniający powinien być ostatecznością, a nie pierwszym rozwiązaniem, po które sięgamy. Największym problemem jest jednak brak dialogu. Nie rozmawia się z osobami, które mają odmienne zdanie, nie wysłuchuje się ich argumentów i nie szuka się wspólnie najlepszego rozwiązania. Dlatego proszę, aby w przyszłości takie decyzje były konsultowane przynajmniej z nami, radnymi. Jesteśmy przedstawicielami mieszkańców i powinniśmy mieć możliwość wyrażenia ich opinii, zanim decyzje zostaną podjęte i wdrożone, a nie dopiero po fakcie. Mam nadzieję, że pani burmistrz pochyli się nad tym problemem i wspólnie znajdziemy inne rozwiązanie. Proszę państwa, zawsze będą zarówno przeciwnicy, jak i zwolennicy określonych rozwiązań. Chodzi o to, żeby usiąść, porozmawiać, wysłuchać argumentów i poszukać alternatywy, która uwzględni potrzeby wszystkich zainteresowanych. Chodzi o próg w Jabłonowie, przy drogach dojazdowych do pól. W tym miejscu został położony nowy asfalt

i rzeczywiście może on zachęcać do mocniejszego naciśnięcia pedału gazu. Obowiązują jednak przepisy, można ustawić odpowiednie znaki i okresowo kierować tam patrole policji. Nie rozumiem, dlaczego mieszkańcy domagają się montażu progów zwalniających, skoro to często właśnie oni, dojeżdżając do swoich posesji, przekraczają prędkość. Chciałbym również ponowić prośbę dotyczącą wycinania krzaków i wyrównywania dróg dojazdowych do pól. Widzę, że nowa pani kierownik zaczęła już działać i mam nadzieję, że na tym się nie skończy. Rolnicy zgłaszają mi, że na tych drogach urywają lusterka i niszczą sprzęt rolniczy. Od dwóch lat proszę o podjęcie działań w tej sprawie, ale dotychczas niewiele się zmieniło. Mam nadzieję, że pani kierownik otrzyma odpowiednie zlecenia i prace zostaną wykonane. Kolejna sprawa dotyczy drogi rowerowej w rejonie ulicy Szpitalnej lub Kanałowej, w kierunku tak zwanego „krowięcego mostu". Inwestycja została zrealizowana z dotacji i miała ułatwić poruszanie się, tymczasem w praktyce pojawiły się utrudnienia. Nawierzchnia została utwardzona w taki sposób, że jej górna warstwa jest luźna i składa się z kamieni o dużej frakcji. Utrudnia to nawet spacer, a jazda rowerem jest jeszcze bardziej problematyczna. Ponadto po wykonaniu tej drogi nie ma już możliwości swobodnego wymijania się dwóch pojazdów, poza jednym lub dwoma miejscami. Wcześniej było to możliwe. Zgłaszam ten problem po raz kolejny i mam nadzieję, że otrzymam konkretną odpowiedź oraz że zostaną podjęte działania. Nie są to wyłącznie moje postulaty, ale również prośby mieszkańców, którzy korzystają z tych dróg. Samo wybudowanie infrastruktury nie wystarczy — trzeba jeszcze odpowiednio o nią dbać. Na koniec chciałbym zwrócić się do Państwa z prośbą, a właściwie już z wnioskiem, o ustalenie planu pracy rady. Nie może być tak, że terminy sesji ustalane są bez odpowiedniego wyprzedzenia, szczególnie w okresie wakacyjnym. Ostatnie trzy sesje odbywały się właśnie w tym czasie. Większość z nas pracuje i ma własne zobowiązania. Dla mnie oraz kilku innych radnych jest to okres żniw i intensywnej pracy, której przebieg zależy od warunków pogodowych. Przez cały rok pracuję po to, aby w ciągu kilku dni zebrać plony, które stanowią źródło utrzymania mojej rodziny. Nie mogłem uczestniczyć w ostatnich sesjach, ponieważ obowiązki zawodowe mi na to nie pozwoliły. Tymczasem podejmowane są na nich istotne decyzje, które nie zawsze muszą być rozpatrywane w ostatniej chwili. Przykładem jest plan ogólny, nad którym prace i przygotowania były znane już od dłuższego czasu. Właśnie po to odbywają się komisje, abyśmy mogli wcześniej spotykać się, rozmawiać i omawiać ważne kwestie, zamiast podejmować je w ostatnim momencie. Mam nadzieję, że w tym roku ustalimy plan pracy rady, dzięki któremu każdy radny będzie mógł z odpowiednim wyprzedzeniem zaplanować swoją obecność na sesjach.

Radny Krzysztof Sikora - Ja również mam swoje przemyślenia i odczucia. Uważam, że organizacja pracy Rady Miejskiej powinna być bardziej uporządkowana. W tym, co mówi radny Sawiński, jest sporo racji, ponieważ obecnie panuje pewien chaos. Od początku kadencji powinniśmy dążyć do lepszego uporządkowania pracy rady, również pod względem godzin posiedzeń. Obserwuję, jak organizuje się pracę rad w innych gminach, i widzę, że jest to rozwiązane w bardziej uporządkowany sposób. Chciałbym, abyśmy również u nas się tym zajęli. Ustalanie organizacji pracy rady należy do jej kompetencji. Przygotujmy projekt uchwały i poddajmy go pod głosowanie, aby rozstrzygnąć tę kwestię. Uważam, że posiedzenia komisji spokojnie mogłyby odbywać się po godzinie 15. Jedynym argumentem, jaki słyszę przeciwko takiemu rozwiązaniu, jest to, że niektórym radnym lub pracownikom takie godziny

nie odpowiadają. Nie może być jednak tak, że za każdym razem dostosowujemy się do jednego rozwiązania, zamiast wspólnie wypracować zasady. Przegłosujmy tę kwestię. Jestem zwolennikiem tego, aby przygotować projekt i ustalić stałe zasady organizacji pracy rady. W niektórych gminach sesje odbywają się w określonym dniu tygodnia, na przykład w ostatni czwartek miesiąca. Dzięki temu każdy wie, kiedy może spodziewać się sesji i jest w stanie odpowiednio wcześniej zaplanować swoją obecność. Oczywiście zdarzają się sytuacje wyjątkowe i sesje nadzwyczajne, na które nie zawsze mamy wpływ, ale standardowy harmonogram powinien być przewidywalny. Zgadzam się z radnym Sawińskim, że godziny rozpoczęcia posiedzeń również mają znaczenie. W tym tygodniu nie mogłem uczestniczyć w posiedzeniu, ale uważam, że komisje mogłyby odbywać się później, na przykład między godziną 12 a 14. Jesteśmy piętnastoosobową radą i powinniśmy wspólnie ustalić rozwiązanie, które będzie możliwie najlepsze dla wszystkich. Jeżeli większość uważa, że obecne godziny, są właściwe i nie ma potrzeby ich zmieniać, pozostaniemy przy dotychczasowym rozwiązaniu. Jeśli jednak nie ma w tej kwestii zgody, przygotujmy projekt, przedyskutujmy go na komisji i poddajmy pod głosowanie na sesji. To są kompetencje rady i powinniśmy z nich korzystać. Doskonale wiem, że sesje nadzwyczajne rządzą się swoimi prawami i w wyjątkowych sytuacjach nie zawsze da się wszystko zaplanować z wyprzedzeniem. Nie mówimy jednak o takich przypadkach, lecz o standardowych sesjach, takich jak dzisiejsza. Nie uważam, aby każda z nich była sytuacją wyjątkową. Ciągłe argumentowanie, że wszystko trzeba robić szybko, ponieważ konieczna jest autopoprawka do budżetu lub pojawiła się inna pilna sprawa, bywa przesadzone. Uważam, że powinniśmy uporządkować tę kwestię, skierować ją pod obrady komisji, a następnie podjąć decyzję w głosowaniu na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Jeśli Państwo pamiętają, od początku kadencji byłem za tym, aby jak najszybciej ustalić harmonogram i terminy sesji. Wówczas jednak część radnych była temu przeciwna i nie było zgody na takie rozwiązanie. Wielokrotnie poruszałem tę kwestię podczas sesji. Każdy z nas pracuje i ma swoje obowiązki, dlatego ustalenie harmonogramu z wyprzedzeniem powinno być dla nas istotne. Można było to zrobić już dawno, ale do tej pory brakowało woli, aby doprowadzić tę sprawę do końca. Cieszę się, że teraz Państwo do niej wracają.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Musimy uwzględnić zdanie innych radnych, ponieważ, jak powiedział pan radny, jednemu pasuje jeden termin, a drugiemu inny. Niedawno została zorganizowana sesja nadzwyczajna, a ja miałam już wcześniej zaplanowany wyjazd do Niemiec. Ostatecznie musiałam z niego zrezygnować i zostać, ponieważ odbywała się sesja. Rodzina pojechała beze mnie. Byłam bardzo zdenerwowana, ale nie miałam innego wyjścia. Takie sytuacje rzeczywiście się zdarzają. Jednym radnym odpowiadają godziny popołudniowe, innym przedpołudniowe, a jeszcze innym poranne. Nie twierdzę, że nie powinniśmy ustalić stałego harmonogramu. Proponuję jednak, abyśmy wszyscy się spotkali i wspólnie porozmawiali o tym, jak najlepiej zorganizować pracę rady, tak abyśmy znali zasady i mogli odpowiednio wcześniej planować swoje obowiązki. Taka jest moja propozycja.

Radny Krzysztof Sikora - Pani przewodnicząca ma dwóch wiceprzewodniczących, więc w razie pilnego wyjazdu może skorzystać z pomocy kolegów, którzy mają takie same kompetencje i mogą ją zastąpić. Rozumiem, że nie zawsze można być obecnym na każdej sesji, ale ustalmy konkretne zasady. Przegłosujmy tę kwestię, ponieważ dyskusja o tym, komu bardziej odpowiada dany termin, nie prowadzi nas do rozwiązania. Spotkajmy się wszyscy, porozmawiajmy i ustalmy wspólny harmonogram pracy rady. Wtedy sprawa będzie jednoznacznie rozstrzygnięta.

Radna Angelika Janke - Mam pytanie do pana zastępcy burmistrza. Czy my, razem z panią radną Magdą i Martą, mamy coś na twarzach, co pana rozśmiesza, czy może coś innego zwróciło pana uwagę? Pytam, ponieważ przez całą sesję, od godziny 8.00, zauważam, że pan się z nas podśmiechuje. Chciałabym wiedzieć, czy jest jakiś powód takiego zachowania. Mam również drugą uwagę. Dyscyplinuje Pani naszą mieszkankę za to, że się śmieje, natomiast zachowanie pana wiceburmistrza, który od rana się podśmiechuje, pozostaje bez reakcji. Chciałabym, abyśmy wszyscy byli traktowani jednakowo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Nie czepiajcie się, panie, jesteście ładne.

Radna Angelika Janke - Nie o to chodzi. Tylko niech Pan Burmistrz też przestanie dobrze? Prosiłabym o dyscyplinę dla każdego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Panie Burmistrzu proszę się nie śmiać.

Radny Paweł Rowicki - Wielokrotnie poruszaliśmy już kwestię godzin, o których odbywają się sesje. Z Pani strony padały zapewnienia, że to się zmieni. W pewnym momencie proponowaliśmy nawet, aby sesje odbywały się naprzemiennie: co druga później, a co druga wcześniej. Niestety, z tych ustaleń nic nie wynikło. Proponuję zostać chwilkę po sesji i przedyskutować ten temat.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Mariusz Pełechaty - Ja też chciałbym Państwu powiedzieć, że do końca września złożę do Pani Burmistrz wniosek o zakup laptopów lub innych urządzeń elektronicznych dla radnych, abyśmy mogli zrezygnować z dokumentów papierowych. Jak Państwo wiecie, już jakiś czas temu zgłaszałem, że czas poświęcany przez pracowników na przygotowanie sesji jest po prostu niewykorzystany. Mamy już platformę, z której wszyscy możemy korzystać. Rozmawiałem na ten temat z radnym Michałem i wstępnie oszacowaliśmy koszt tabletów dla każdego z nas na około 6000 zł. Mam nadzieję, że Państwo również poprą ten wniosek, abyśmy mogli wkroczyć w XXI wiek.

Radna Magdalena Rajewska - Drugi raz będę poruszała tę sprawę, ponieważ pan Andrzej Sawiński już się nią zajmował. Chodzi o wiatę przy boisku, która była realizowana w ramach projektu obywatelskiego. Wiata została zamknięta, ale z tego, co wiem, po rozmowach jest już otwarta. Mieszkańcy prosiliby jednak o sprawdzenie możliwości przeniesienia wiaty w inne

miejsce, tam, gdzie pierwotnie miała się znajdować. Po tym, jak mieszkańcy zagłosowali na ten projekt, zmieniła się lokalizacja wiaty. Chciałabym więc, aby ktoś sprawdził tę sprawę, ponieważ, jak przekazał mi jeden z mieszkańców, prawdopodobnie siatka była już nawet zakupiona. Przekazuję tę sprawę, aby ją dokładnie wyjaśnić i ostatecznie zamknąć.

Radna Angelika Janke - Mam również pytanie od mieszkańców dotyczące samochodu zakupionego do przewożenia produktów spożywczych i obiadów. Na sesji była mowa o tym, że samochód ma odpowiednio dostosowaną przestrzeń ładunkową. Opublikowano oczywiście zdjęcia samochodu z czerwoną kokardą, jednak nikt nie widział jego wnętrza. W związku z tym chciałabym poprosić włodarzy o udostępnienie zdjęć przedstawiających wnętrze pojazdu, aby mieszkańcy mogli zobaczyć, jak zostało ono przystosowane do przewozu żywności. To prośba od kilkunastu mieszkańców, którzy są po prostu ciekawi, jak wygląda samochód, na który przeznaczono publiczne pieniądze.

Radny Krzysztof Sikora - Chciałabym poruszyć jeszcze jedną kwestię, zwracając się do radnego Sawińskiego w sprawie spowalniaczy w Jabłonowie. Jest to ważny temat. Zawsze zapraszam mieszkańców na zebrania sołeckie, które często prowadzę. Szkoda, że nie wszyscy z tego zaproszenia korzystają. Gdyby przyszli na zebranie, mogliby bezpośrednio przedstawić swoje stanowisko, zamiast ograniczać się do telefonów do radnego. Nie ma potrzeby organizowania dodatkowych spotkań, ponieważ zebrania sołeckie są ogłaszane na stronie sołectwa, w sklepie oraz na tablicach ogłoszeń na wszystkich osiedlach. W sprawach kontrowersyjnych zachęcam więc do udziału w zebraniach, aby każda ze stron mogła się wypowiedzieć. Chciałabym poruszyć jeszcze jedną kwestię dotyczącą sołectwa Jabłonowo. Mam pytanie do pani sekretarz Marty Górznej, ponieważ wciąż nie otrzymaliśmy odpowiedzi na pismo sołectwa Jabłonowo dotyczące budowy nowego przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej w miejscowości Jabłonowo. Mieszkańcy pytają o postęp prac, a pani sołtys również prosi o wyjaśnienie tej sprawy. Ja także proszę o informację, na jakim etapie jest procedura i jakie działania są podejmowane w tej kwestii. Niezależnie od tego, czy sprawa jest w trakcie realizacji, czy wymaga więcej czasu, chcielibyśmy otrzymać odpowiedź na złożone pismo, aby móc przekazać ją mieszkańcom. Pismo zostało złożone w urzędzie, a do dziś nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Czy moglibyśmy prosić o wyjaśnienie tej sprawy?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Trzymamy rękę na pulsie. Kontaktowaliśmy się nawet w ubiegłym tygodniu z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Trwają prace związane z uzyskaniem niezbędnych warunków technicznych. Odpowiedź w tej sprawie przekażemy również pani sołtys.

Radny Krzysztof Sikora - Chciałabym odnieść się do sprawy przedszkola. Przyznam szczerze, że jest to bardzo istotna kwestia, ale zaskakuje mnie sposób jej załatwienia, poziom niekompetencji wykazywany w tej sprawie oraz próby przerzucania odpowiedzialności. Insynuacje, które padły podczas tej sesji, nie powinny mieć miejsca. Od urzędników wymaga się profesjonalizmu. Nie rozumiem również, po co powstała notatka techniczna, skoro istniały już konkretne zalecenia i ekspertyza. Dlaczego zabrakło właściwej komunikacji między urzędem a radnymi, urzędem a dyrekcją przedszkola oraz dyrekcją a rodzicami? Cała sytuacja

wyglądała tak, jakby informacja o problemie nagle spadła na nas z nieba. Oczywiście, różnego rodzaju awarie mogą się zdarzyć, ale przedstawiliście Państwo tę sprawę tak, jakby wszystko wydarzyło się nagle, a decyzje podjęto zaledwie dwa dni wcześniej. Tymczasem przeprowadzenie przedszkola do innego budynku, przygotowanie pomieszczeń i zorganizowanie całej logistyki wymagały przecież wcześniejszych działań. Dlaczego więc po raz kolejny mamy do czynienia z tak słabą komunikacją między urzędem a radnymi, a także między urzędem, dyrekcją przedszkola i rodzicami dzieci? Szczególnie w tak wyjątkowej sytuacji, dotyczącej wielu rodzin, przepływ informacji powinien być odpowiedni. Nie powinno się również formułować insynuacji pod adresem osób, których nie ma na sesji i które nie mają możliwości bezpośredniego odniesienia się do stawianych im zarzutów. Poziom debaty w tak ważnych sprawach powinien być wyższy. Proszę więc, aby ważyć słowa i mieć na uwadze odpowiedzialność za to, co się mówi.

Radny Andrzej Sawiński - Chciałem podziękować za zaproszenia na dożynki oraz na 50-lecie Domu Kultury. Zaproszenie na dożynki otrzymałem 8 września, czyli osiem dni po ich zakończeniu, za co bardzo dziękuję. Natomiast zaproszenie na 50-lecie Domu Kultury otrzymałem dwa dni przed uroczystością. Komunikacja między Biurem Rady a radnymi nadal nie działa prawidłowo. Pani Kornelia wysyłała mi SMS-y z informacją, że czekają na mnie jakieś zaproszenia.

Pracownik Biura Rady Miejskiej Kornelia Kędzia - W SMS-ach było wskazane, jakich wydarzeń dotyczyły zaproszenia – na dożynki i na 50-lecie Domu Kultury. Takie wiadomości zostały wysłane dwukrotnie.

Radny Andrzej Sawiński - Pani jest w pracy, ja również pracuję. Jeżeli sytuacja mi pozwala, odbieram dokumenty bezpośrednio od Pani. Jeśli jednak nie mogę się zjawić, należałoby je wysłać. Dochodzi do takich absurdów, że sołtys Mirosławia otrzymał zaproszenie, ponieważ ktoś mu je zawiózł, a radny z Mirosławia, o ile dobrze pamiętam, odebrał je przy okazji, dopiero po jakimś czasie. Jeśli jest osoba wyznaczona do dostarczenia zaproszeń jednej osobie, a pozostałym nie, to nie rozumiem takiego rozwiązania. W takim razie wysyłajmy zaproszenia pocztą, aby wszyscy otrzymywali je na równych zasadach i żeby nie było problemu. Jeszcze raz proszę i mam nadzieję, że Państwo mnie teraz słuchacie, aby poprawić komunikację. Jeżeli z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymam informację, że dokumenty czekają na odbiór, to naprawdę chętnie po nie przyjdę, żeby nie narażać gminy na dodatkowe koszty. Problem polega na tym, że dostaję informację, że muszę odebrać dokumenty jeszcze tego samego dnia, bo inaczej zostaną wysłane, ponieważ jest to ostatni dzień. Państwo również pracujecie, więc wiecie, że nie zawsze jest to możliwe. Gdybym dostał informację dwa dni wcześniej, że dokumenty będą na mnie czekały, to, jeśli tylko mógłbym, bardzo chętnie przyszedłbym po odbiór. Nigdy nie robiła mi Pani problemów, gdy dzwoniła Pani z informacją o dokumentach, a ja nie mogłem ich odebrać tego samego dnia — wtedy po prostu wysyłała je Pani pocztą. Tymczasem zaproszenia jakoś do mnie nie dotarły.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Ja tylko powiem, że idziemy z postępem i uważam, że jeżeli wysłano SMS-em lub mailem informację o zaproszeniu, to jest

to wystarczające. Ja również otrzymuję takie wiadomości i obecnie tak to się odbywa. Nie czeka się przecież na papierowe zaproszenie, jeśli ma Pan już informację, że takie zaproszenie jest.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Może Pan Radny jasno określić, czy chce otrzymywać zaproszenia pocztą, czy odbierać je osobiście? Proszę o jasną deklarację.

Radny Andrzej Sawiński - To jest kwestia komunikacji.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Panie Radny przecież dzwonimy do Pana. Mamy odpowiedzi na wnioski o informację publiczną. Sam Pan prosi, żeby do Pana zadzwonić. I tak samo jest z tym SMS. Nie rozumiem w czym jest problem.

Radny Andrzej Sawiński - Chciałbym zaznaczyć, że był to okres żniw, kiedy byłem bardzo zapracowany. Nie pracuję w stałych godzinach, a w tym czasie zdarzało mi się pracować nawet po 16 godzin dziennie. To szczególnie trudny okres, dlatego bardzo proszę, aby w przypadku gdy nie odbiorę dokumentów w ciągu dwóch - trzech dni, po prostu wysłać je pocztą. Nie widzę w tym żadnego problemu.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Dziękuję, mamy jasną deklarację. Kornelio, jeżeli Pan nie odbiera, wysyłamy.

Radny Andrzej Sawiński - Mam jeszcze jedną prośbę do przewodniczących stałych komisji, aby rozpoczęli przygotowania i omówili plany pracy na 2027 rok. Mamy wiele tematów, które mają ogromny wpływ na życie mieszkańców. Chciałbym zasygnalizować takie kwestie, jak stan oświaty, służba zdrowia czy budownictwo mieszkaniowe i komunalne, a także kilka innych. Bardzo proszę, aby Państwo już zaczęli się nad tym zastanawiać i abyśmy mogli porozmawiać o tych sprawach na komisjach. Chciałbym również przedstawić własne propozycje. To Państwo zdecydują w głosowaniu, czy zostaną przyjęte, ale zależy mi na możliwości uczestniczenia w tych pracach.

Radny Paweł Rowicki - Mam jeszcze jedną prośbę o przycięcie skarpy przy schodach prowadzących z Osiedla Górnego w stronę Domu Kultury i szkoły. Chodzi o miejsce, którym codziennie przechodzi dużo dzieci. Skarpa jest mocno zarośnięta, a pokrzywy wychodzą już na ścieżkę. Bardzo proszę o przycięcie roślinności przynajmniej w bezpośrednim sąsiedztwie schodów.

Radny Andrzej Sawiński - Pan Paweł przypomniał mi o jeszcze jednej sprawie. W związku z tym, że trwają już prace nad nowym budżetem, proszę włodarzy o uwzględnienie w nim środków na dokończenie ścieżki między ulicą Zajdera a Osiedlem Górnym. Złożę w tej sprawie stosowne pismo. Z tego skrótu korzysta bardzo dużo młodzieży i dzieci chodzących do szkoły. Część ścieżki już istnieje, jednak nieuregulowane kwestie gruntowe utrudniają dokończenie inwestycji. Obecnie, w związku z budową żłobka, podejście jest dość strome, a po ostatnich opadach deszczu zrobiło się bardzo nierówno i niebezpiecznie. Proszę, aby Zakład Gospodarki Komunalnej przyjrzał się tej sprawie i sprawdził, czy można doraźnie poprawić stan tego przejścia. Jednocześnie proszę o zaplanowanie w budżecie środków na dokończenie inwestycji.

Chciałbym również zaznaczyć, że mimo nieuregulowanych spraw spadkowych gmina może podjąć działania zmierzające do ich uregulowania.

Radna Angelika Janke - Chciałabym podziękować Pani Przewodniczącej za odpowiedź i wskazanie podstawy prawnej dotyczącej mojego wniosku. Jak wiadomo, nie jestem członkiem żadnej z komisji, a jednocześnie jestem osobą pracującą. Pani Przewodnicząca wyjaśniła mi, że uczestniczenie w pracach komisji nie jest moim obowiązkiem, lecz dobrą wolą. Jeżeli jednak posiedzenia komisji odbywają się w godzinach porannych, mam niestety utrudnioną możliwość uczestniczenia w nich. Dlatego zwracam się do kolegów i koleżanek radnych z prośbą, abyśmy po zakończeniu sesji pochylili się nad tą kwestią. Ani ja, ani Pani Marta, ani Pani Magda nie jesteśmy członkiniami tych komisji.

Radny Andrzej Sawiński - Pani Angelika zwróciła uwagę na dość problematyczną sytuację, w której sam również się kiedyś znalazłem. Mam więc do Państwa prośbę. Oczywiście nikt nikogo nie może do tego zmusić, ale liczę na to, że Państwo przychylą się do tej propozycji. Część z radnych zasiada w dwóch różnych komisjach. Może niektórzy z Państwa rozważyliby rezygnację z członkostwa w jednej z nich, aby nasze panie radne mogły aktywnie uczestniczyć w pracach komisji.

Radna Marta Rajewska - Pani Sekretarz, mam pytanie dotyczące sprzedaży mienia komunalnego. Jak długo trwa proces sprzedaży od momentu podjęcia przez Radę Miejską uchwały wyrażającej zgodę na sprzedaż mienia komunalnego?

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Po podjęciu przez Radę uchwały należy sporządzić operat szacunkowy, a następnie przeprowadzić kolejne uzgodnienia i ewentualne podziały geodezyjne. Wszystko zależy od konkretnej sytuacji.

Radna Marta Rajewska - Moje pytanie dotyczy konkretnej sytuacji, ponieważ wniosek mieszkańców został złożony już bardzo dawno temu, a w lutym 2025 roku Rada Miejska podjęła uchwałę wyrażającą zgodę na sprzedaż tego mienia komunalnego. Do tej pory sprawa nie została jednak sfinalizowana. Chciałabym więc zapytać, na jakim etapie obecnie się znajduje i z czego wynika tak długi czas jej realizacji.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - Czy chodzi o nieruchomość przy ulicy Wojska Polskiego? W tej sprawie konieczne są podziały nieruchomości, stąd przedłużające się postępowanie.

Radna Marta Rajewska - Chodzi mi tylko o to, żeby w sytuacji, gdy mieszkańcy wyrażają chęć zakupu nieruchomości, nie utrudniać im tego procesu i w miarę możliwości sprawnie przeprowadzić całą procedurę.

Sekretarz Gminy i Miasta Ujście Marta Górzna - My absolutnie nie utrudniamy tego procesu. Postępowanie jest w toku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Ujściu Paweł Gładych - Jeżeli chodzi o mieszkania przy ulicy Wojska Polskiego, jestem w stałym kontakcie z jedną z mieszkanek, która obecnie je wynajmuje. Okazuje się, że sprawa podziału geodezyjnego jest w sądzie i może potrwać

jeszcze około 3 - 4 miesięcy. Działki muszą zostać odpowiednio podzielone. Z tego, co wiem, po rozmowach z panią Patrycją i jedną z mieszkanek, dokumenty powinny wrócić z sądu w ciągu około czterech miesięcy. Dopiero wtedy będzie można przejść do kolejnych etapów, czyli sporządzenia operatu szacunkowego, wyceny mieszkań i ich inwentaryzacji. Pani Patrycja zorganizowała już firmę specjalizującą się w inwentaryzacji, ponieważ nie może jej przeprowadzić sam urząd ani Zakład Gospodarki Komunalnej. Z tego, co wiem, inwentaryzacje mają się rozpocząć w przyszłym tygodniu lub za około dwa tygodnie. Myślę, że cały proces może potrwać jeszcze około roku.

Radny Andrzej Sawiński - Mam jeszcze jedną prośbę do Pani Kierownik Gospodarki. Chodzi o ulicę Wojska Polskiego, prawdopodobnie w okolicy numeru 13, w bocznej odnodze po lewej stronie. Znajduje się tam piaskownik, który zatrzymuje piasek spływający z góry podczas większych opadów deszczu. Niestety, uległ on uszkodzeniu. Prosiłbym o zajęcie się tym problemem i naprawę piaskownika. Sam również jeżdżę tamtędy ciężkim sprzętem, dlatego zależy mi, aby to miejsce było odpowiednio zabezpieczone. Proszę także, aby po każdych większych opadach deszczu piaskownik był czyszczony, ponieważ chroni niżej położony teren przed spływającym piaskiem.

Radna Marta Rajewska - Chciałabym odnieść się do jubileuszu 50-lecia Ujskiego Domu Kultury. Historia tej instytucji to nie tylko historia budynku, ale przede wszystkim historia ludzi. Podczas pięknie zorganizowanej uroczystości, można powiedzieć, z przytupem, zabrakło mi jednak podziękowań dla osób, które budowały ten dom kultury i przez lata go tworzyły. Byli pracownicy Ujskiego Domu Kultury, ze łzami w oczach, poczuli się nieco pominięci. Dlatego chciałabym w tym miejscu oddać hołd tym osobom. Podziękowania należą się świętej pamięci panu Władysławowi Wierciakowi, przewodniczącemu Społecznego Komitetu Budowy Domu Kultury, panu Rajmundowi Krauze, członkowi tego komitetu, honorowemu obywatelowi Ujścia, oraz wszystkim mieszkańcom, którzy własną pracą pomagali tworzyć ten obiekt. To także ludzie, którzy przez lata wypełniali go kulturą i życiem, między innymi pani Krystyna Dymek, związana z klubem „Igiełka", pani Jadwiga Nitek, która kontynuuje te tradycje, pan Ryszard Kierecki, którego wiele osób pamięta jako dyrektora artystycznego, pani Teresa Gajc-Zaleska i pani Danuta Krukowska z biblioteki. Dla mnie ta historia ma również bardzo osobisty wymiar, ponieważ z biblioteką związana była także moja świętej pamięci babcia, Łucja Szybowicz. Nie można zapomnieć o osobach, które tworzyły muzyczną historię Ujskiego Domu Kultury, takich jak pan Mirosław Zaleski czy pan Marek Frąckowiak, związany z chórem „Millenium", a także o wielu innych instruktorach, pracownikach, artystach i społecznikach, których nazwisk nie sposób dziś wszystkich wymienić. Właśnie dlatego uważam, że podczas jubileuszu 50-lecia na pierwszym planie powinni znaleźć się przede wszystkim ludzie, którzy przez te wszystkie lata naprawdę tworzyli ten dom kultury, a nie tylko ci, którzy dopiero pojawiają się na jego scenie. To oni są historią Ujskiego Domu Kultury. Wszystkim byłym i obecnym pracownikom, instruktorom, bibliotekarkom, muzykom, społecznikom, członkom zespołów i mieszkańcom chciałabym dziś po prostu powiedzieć: dziękuję. To Wy jesteście historią Ujskiego Domu Kultury. A samemu Domowi Kultury życzę kolejnych pięknych 50 lat, aby nadal był przede wszystkim domem mieszkańców i miejscem, w którym pamięta się o ludziach, którzy go stworzyli.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - Nie ma więcej pytań, więc zamykam dyskusję.

Ad. 18. Zakończenie posiedzenia.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 02:51:52 do 02:52:21)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXVI sesję Rady Miejskiej w Ujściu, dziękuję wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała i sporządziła:	**Przewodniczyła:**
K. Kędzia	**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu**
	/-/ Cecylia Witczak