

OŚ.6220.5.2021

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na **rozbudowie i przebudowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działce nr ew. 64 w m. Kruszewo, gm. Ujście, powiat pільski, woj. Wielkopolskie, którego maksymalna obsada po realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie 129,58 DJP:**

**1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

**2. Określam warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c oraz nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c:**

1. Zaprojektować budynek chlewni o całkowitej powierzchni zabudowy ok. 1073,54 m<sup>3</sup> oraz nieprzekraczalnych powierzchni stanowisk dla zwierząt:
  - 188,05 m<sup>2</sup> w części rozbudowywanej,
  - 257,8 m<sup>2</sup> w części istniejącej oraz
  - 223,57 m<sup>2</sup> w części przebudowywanej,i utrzymywać w nim maksymalnie:
  - 428 tuczników,
  - 299 warchlaków,
  - 121 loch (w tym loszki hodowlane, lochy prośne i lochy z przychowkiem),
  - 299 prosiąt,
  - 1 knura,to jest 129,58 DJP.
2. Wykonać szczelny, odporny na działanie gnojowicy podrusztowy zbiornik gnojowicowy, o pojemności do 432 m<sup>3</sup>.
3. Obornik, gnojówkę i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych na podstawie przepisów szczegółowych.
4. Mycie i czyszczenie chlewni prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku środków chemicznych.
5. Procesy dezynfekcji wykonać metodą zamgławiania przy użyciu środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego. Ścieki powstające w wyniku mycia pomieszczeń inwentarskich kierować do zbiornika na gnojowicę zlokalizowanego pod rusztami lub bezpośrednio na ściółkę, a następnie zagospodarować razem z nawozami naturalnymi.
6. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
7. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnych, zamykanych kontenerach/pojemnikach, na utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
8. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego; strefę dla prosiąt ssących w kojach porodowych dogrzewać lampami elektrycznymi.
9. Przeladunek pasz do silosów prowadzić w sposób hermetyczny. Na wyloty odpowietrzników silosów zakładać worki filtracyjne.

10. Na terenie budynków inwentarskich stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
11. Ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00.
12. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
13. Budynek chlewni wyposażać w:
  - 5 wentylatorów dachowych kominowych zadaszonych o poziomie mocy akustycznej do 70 dB każdy,
  - 3 wentylatory dachowe kominowe zadaszone o poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy,
  - 3 wentylatory dachowe kominowe zadaszone o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każdy,
  - boczne wyloty powietrza.
14. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy niezwłocznie oczyścić przy użyciu sorbentów ropopochodnych.
15. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do istniejącego, szczelnego i bezodpływowego zbiornika o pojemności 8 m<sup>3</sup>, a następnie wywozić pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
16. Zbiorniki na płynne odchody zwierzęce muszą posiadać nieprzepuszczalne dno oraz ściany, zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska gruntowo-wodnego. Do opróżniania nawozów w postaci płynnej zastosować ssawy z hermetycznymi złączami.

### **3. Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.**

**Inwestor:**

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 02-04-2021 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działce nr ew. 64 w m. Kruszewo, gm. Ujście, powiat pilski, woj. Wielkopolskie, którego maksymalna obsada po realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie 129,58 DJP. Wniosek był kompletny i zawierał wszystkie wymagane załączniki.

Przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt, w związku § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – a więc należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zawiadomieniem z dnia 12-04-2021 r. tut. organ poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*, ustalono strony postępowania. Liczba stron w powyższym postępowaniu przekracza 10, w związku z czym, na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U. z 2021 r., poz. 735) oraz w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś* strony postępowania zawiadamiane były o czynnościach i decyzjach organu poprzez obwieszczenia w miejscu realizacji inwestycji oraz w tut. Urzędzie i na stronie inter. gminy Ujście.

Pismem z dnia 15-04-2021 r., tut. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia o zagadnienia odnośnie wielkości zbiornika na gnojowicę, ilości silosów na gruncie oraz wyjaśnienie informacji o posadowionej na gruncie wiacie. W wyznaczonym przez organ terminie wyjaśnienia nie wpłynęły, w związku z powyższym, dnia 04-05-2021 r. wystosowano kolejne wezwanie do

złożenia wyjaśnień/uzupełnienia Kip – zaległych informacji oraz określenie właściwej liczby DJP, poprzez zweryfikowanie maksymalnej zdolności produkcyjnej instalacji.

Uzupełnienie wpłynęło dnia 27-05-2021 r., wymagało jednak kolejnego wyjaśnienia, które ostatecznie uzgodniono mailem z dnia 07-06-2021 r. Inwestor wykazał, że maksymalna obsada planowanej inwestycji nie przekroczy 129,58 DJP, co wyraźnie wskazane zostało (wraz z poszczególnymi rodzajami zwierząt przewidzianymi do hodowli) w warunkach niniejszej decyzji.

Po uzyskaniu wymaganych wyjaśnień, pismem z dnia 08-06-2021 r., tut. organ wystąpił o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, opinią z dnia 21 czerwca 2021 r., znak: ON.NS-9011.4.37.2021, odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Swą opinię Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile uzasadnił tym, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej karcie informacyjnej ujął wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny, a z przedstawionych informacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, opinią z dnia 22 czerwca 2021 r., znak: BD.ZZŚ.2.435.201.2021.AK, wyraził stanowisko, że dla zamierzonej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedstawiona opinia o braku konieczności przeprowadzenia oceny została wydana i sporządzona w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia na możliwości osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych dla jednolitych części wód, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W swej opinii Dyrektor RZGW w Pile wskazał jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach 5 warunków - ujętych w pkt 5, 7 oraz 14-16 sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 25-06-2021 r., znak: WOO-IV.4220.938.2021.DG.1, wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia również nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jak wskazał w swej opinii - po realizacji przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa prowadzony będzie chów trzody chlewnej o obsadzie: 428 tuczników, 299 warchlaków, 121 loch (w tym loszki hodowlane, lochy prośne i loch z przychówkiem), 299 prosiąt, 1 knur, to jest o maksymalnej obsadzie po realizacji planowanej inwestycji 129,58 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną - dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach 13 warunków - ujętych w pkt 1-13 sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie oraz po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i informacji, po przeanalizowaniu uwarunkowań zawartych w art. 63 *ustawy ooś*, tut. organ stwierdził, że dla planowanej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie uwzględniono w decyzji warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b i c *ustawy ooś*.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren na którym ma być realizowana inwestycja objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kruszewo, gmina Ujście, określonego Uchwałą Nr XVIII/123/2020 Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 10 grudnia 2020 r., ogł. w Dz.U.Woj.Wlkp. z 2020 r., poz. 10151, z dnia 29-12-2020 r.

Zgodnie z zapisami ww. mpzp - nieruchomość, na której ma być realizowana inwestycja przeznaczona jest pod tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych – 1RM.

Zgodnie z zapisami paragrafu 5 pkt 2, na terenie objętym mpzp - zakazuje się lokalizacji inwestycji związanych z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ustęp 3 lit. c) tego paragrafu wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach 1RM.

Całkowita obsada zwierząt w gospodarstwie po realizacji planowanej inwestycji wyniesie 129, 58 DJP, a więc inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.71).

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić zgodność lokalizacji planowanej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c *ustawy o oś*, należy wskazać, że planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy i przebudowy istniejącego budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 64, obręb Kruszewo, gmina Ujście. Na terenie przedmiotowej działki znajdują się istniejące budynki i infrastruktura towarzysząca: budynek mieszkalny, budynki gospodarcze o łącznej powierzchni ok. 385 m<sup>2</sup>, płyta obornikowa o powierzchni ok. 80 m<sup>2</sup>, zbiornik na gnojówkę o pojemności 150 m<sup>3</sup>, 3 silosy na zboże/pasze o pojemności ok. 132 Mg każdy, 1 silos na zboże/pasze o pojemności ok. 15 Mg, 1 silos na zboże/pasze o pojemności ok. 12 Mg, 1 silos na zboże/pasze o pojemności ok. 96 Mg oraz dojścia, place i zjazd. Wnioskodawca na terenie gospodarstwa prowadzi obecnie hodowlę trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie ok. 87 DJP w istniejącej chlewni, która będzie przedmiotem rozbudowy i przebudowy. W ramach planowanego przedsięwzięcia planowana jest rozbudowa istniejącego budynku chlewni o część hodowlaną dla tuczników, gdzie hodowla świń prowadzona będzie w systemie bezściółkowym (na rusztach) ze zbiornikiem na gnojowicę o pojemności 432 m<sup>2</sup>, usytuowanym pod budynkiem chlewni oraz przebudowę istniejącej części budynku inwentarskiego, gdzie hodowla świń prowadzona będzie w systemie na płytce ściółce. Po realizacji planowanej rozbudowy i przebudowy istniejącej chlewni, całkowita powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 1073,54 m<sup>3</sup>. Do chlewni doprowadzone jest przyłącze wodociągowe zasilane z wodociągu gminnego oraz przyłącze elektroenergetyczne zasilane z sieci elektrycznej. Po realizacji przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa prowadzony będzie chów trzody chlewnej o obsadzie: 428 tuczników, 299 warchlaków, 121 loch (w tym loszki hodowlane, lochy prośne i loch z przychowkiem), 299 prosiąt, 1 knur, to jest maksymalna obsada po realizacji planowanej inwestycji wyniesie 129,58 DJP.

Zwierzęta będą pojone za pomocą poidel miseczkowych. Pasza będzie produkowana we własnym zakresie w budynku paszarni zlokalizowanym w istniejącej chlewni. Pasze zadawane będą wielofazowo, stosowanych będzie kilka mieszanek, dostosowanych do grupy wiekowej zwierząt.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b, c i e *ustawy o oś*, należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy zagrodowej. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej znajdujące się w odległości ok. 110 m od miejsca, w którym zlokalizowany jest chlew. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku

inwentarskim, przechowywanie nawozów płynnych w zbiorniku pod budynkiem lub w budynkach oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Analizując art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, f oraz g *ustawy o oś*, należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia - obiekty chlewni nie będą ogrzewane. Wnioskodawca przewiduje dogrzewanie jedynie strefy dla prosiąt ssących w kojcach porodowych, poprzez dogrzewanie lampami elektrycznymi. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, ścieki oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Na terenie gospodarstwa będzie zastosowany szczelny system załadunku pasz do silosów oraz system transportu paszy z silosów do chlewni zapewniający ograniczenie emisji pyłu. Powyższe wpisano jako warunki realizacji inwestycji. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej decyzji, zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania gnojowicy, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Chlewnia po realizacji rozbudowy i przebudowy będzie wyposażona w system wentylacji mechanicznej, w skład której wchodzić będzie 5 wentylatorów dachowych kominowych zadaszonych o poziomie mocy akustycznej do 70 dB każdy, 3 wentylatory dachowe kominowe zadaszone o poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy, 3 wentylatory dachowe kominowe zadaszone o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każdy i boczne wloty powietrza. W k.i.p. wskazano, że ruch pojazdów odbywać się będzie wyłącznie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00. Ze względu na małe i czasowe

natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijalnie niską. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji oraz ruchu pojazdów wyłącznie w porze dnia znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodach: 15 02 02\*, 13 02 05\*, 13 01 13\*, 16 06 01\*, 16 02 13\* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 16 02 14. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w pojemniku /kontenerze, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy oos*, wskazać należy, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, oddalone odpowiednio o ok. 4,5 km i 4,9 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w miejscu przekształconym antropogenicznie, a także brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Analizując art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g, i, j *ustawy oos*, należy zauważyć, że zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ujście uchwalonym przez Radę Miejską w Ujściu uchwałą nr XXIX/232/2014 z dnia 28.02.2014 r., nieruchomość oznaczona pod inwestycję leży w zasięgu stanowisk archeologicznych.

Ponadto, nieruchomość ta nie jest wpisana do rejestru zabytków i nie stanowi obszaru przylegającego do jezior ani uzdrowisk i nie stanowi obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d oraz f *ustawy oos*, analizując charakter oraz rodzaj inwestycji stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz górskie i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód. Ponadto, inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno – błotne, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek. Teren inwestycji nie stanowi obszaru, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja należy do dorzecza Odry. Teren realizacji inwestycji znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, oznaczonym europejskim kodem JCWP: PLRW6000018874, o nazwie „Kanał Romanowski”, która posiada status sztucznej części wód. Jej aktualny stan oceniany jest jako zły, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód określono jako dobry. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu, brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. W związku z tym, dla JCWP zaplanowano działania mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego - przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu wód po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn.

Omawiany obszar znajduje się w obszarze jednolitych części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600034. Stan ilościowy jednolitych części wód podziemnych oceniany jest jako dobry, stan chemiczny natomiast oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, z uwagi na zmiany chemizmu wód związane z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód.

Mając powyższe na uwadze, dyrektor PGW WP, Zarząd Zlewni w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy oos*, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo oddziaływania, czas trwania, częstotliwość i odwracalność,

ustalono, iż zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczał się będzie do granic nieruchomości, ponadto realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na charakter oraz bardzo dużą odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie stwierdzono również możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W prowadzonym postępowaniu zgromadzono niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji materiały i dowody. Celem udostępnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, informowano je o etapach przedmiotowego postępowania. Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) zawiadomieniem z dnia 06-07-2021 r., tut. organ poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Wydając niniejszą decyzję, tut. organ wziął również pod uwagę interes społeczny i słuszny interes strony, uznając zasadność motywacji wnioskodawcy.

Po analizie zgromadzonych w sprawie materiałów i dowodów, mając na uwadze interes wszystkich stron postępowania oraz interes społeczny, opierając się na wymogach obowiązujących przepisów prawa oraz opiniach odpowiednich organów - podjęto decyzję uwzględniającą prośbę wnioskodawcy i wydano niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzając jednocześnie brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

### **P o u c z e n i e**

1. Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**BURMISTRZ UJŚCIA**  
Roman Wrotecki

### **Załączniki:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

### **Otrzymują:**

1. wnioskodawca,
2. strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a.

### **Do wiadomości:**

- 1 – RDOŚ w Poznaniu,
- 2 - PPIS w Pile,
- 3 – PGW WP, Zarząd Zlewni w Pile,
- 4 – Starosta Piłski – decyzja ostateczna.

OŚ.6220.5.2021

Załącznik  
do Decyzji Burmistrza Ujścia  
z dnia 30-07-2021 r., znak: OŚ.6220.5.2021

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).**

**1. Wnioskodawca:**

.

.

**2. Nazwa, usytuowanie inwestycji oraz powierzchnia zajmowanej nieruchomości, obiektu. Dotychczasowy sposób wykorzystania i pokrycie szatą roślinną.**

Nazwa: „Rozbudowa i przebudowa budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na działce nr ew. 64 w m. Kruszewo, gm. Ujście, powiat pilski, woj. Wielkopolskie, którego maksymalna obsada po realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie 129,58 DJP.”

Usytuowanie: województwo wielkopolskie, powiat pilski, gmina Ujście, miejscowość Kruszewo, nieruchomość oznaczona numerem ewidencyjnym 64, na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Całkowita powierzchnia nieruchomości wynosi 5,1710 ha, natomiast po realizacji planowanej rozbudowy i przebudowy istniejącej chlewni, całkowita powierzchnia jej zabudowy wyniesie ok. 1073,54 m<sup>2</sup>. Na nieruchomości zlokalizowany jest budynek mieszkalny, budynki gospodarcze, płyta obornikowa, zbiornik na gnojówkę, 6 silosów na zboże/pasze. Na terenie ww. działki znajdują się również dojścia, place i zjazd. Teren działki przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie inwestycyjne, stanowią zgodnie z ewidencją gruntów: grunty orne RIVa (1,5239 ha), grunty orne RV (1,7143 ha), grunty orne RIIIa (1,5082 ha), grunty rolne zabudowane Br-RIVa (0,3242 ha), nieużytki N (1,1004 ha).

Miejsce, na którym będzie realizowana inwestycja stanowi grunty orne porośnięte trawami z pospolitymi bylinami takimi jak: mniszek lekarski, krwawnik, rdesty, rumianki, bratki polne. W miejscu tym nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się wycinki drzew i krzewów.

**3. Opis planowanego przedsięwzięcia.**

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa istniejącego budynku chlewni o część hodowlaną dla tuczników o powierzchni zabudowy ok. 252,3 m<sup>2</sup> i wymiarach ok. 13,15 m x 19,2 m, gdzie hodowla świń prowadzona będzie w systemie bezściółkowym (na rusztach) ze zbiornikiem na gnojowicę, usytuowanym pod budynkiem chlewni, pod rusztami, o pojemności maksymalnie 432,0 m<sup>3</sup> oraz przebudowę istniejącej części budynku inwentarskiego, gdzie hodowla świń prowadzona będzie w systemie na płytkiej ściółce. Po realizacji planowanej rozbudowy i przebudowy istniejącej chlewni, całkowita powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 1073,54 m<sup>2</sup>.

Maksymalna obsada po realizacji planowanej inwestycji wyniesie 129,58 DJP. Zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym (na rusztach) oraz na płytkiej ściółce.

Chlewnia po realizacji rozbudowy i przebudowy będzie wyposażona w instalację wodociągową, wentylacyjną, elektryczną i podstawową odgromową. Obiekty chlewni nie będą ogrzewane. Inwestor przewiduje dogrzewanie jedynie strefy dla prosiąt ssących w kojcach porodowych poprzez dogrzewanie lampami elektrycznymi.

Chlewnia po realizacji rozbudowy i przebudowy będzie wyposażona w system wentylacji mechanicznej, w skład której wchodzi wentylatory wyposażone w kominy wentylacyjne dachowe, zadaszone w ilości 11 szt. i boczne wloty powietrza.

Zaopatrzenie obiektów inwentarskich w wodę odbywać się będzie za pomocą przyłącza do gminnej sieci wodociągowej.



Wody opadowe i roztopowe z połąci dachowych budynku inwentarskiego odprowadzane będą powierzchniowo na przyległe, nieutwardzone tereny, znajdujące się w granicy działki Inwestora.

W budynku chlewni po realizacji planowanej inwestycji, hodowla trzody będzie prowadzona częściowo w systemie na rusztach a częściowo na płytce ściółce.

Przechowywanie i magazynowanie płynnych odchodów zwierzęcych będzie odbywało się w zbiornikach o pojemności umożliwiającej jej przetrzymywanie przez okres, kiedy nawożenie nie może być prowadzone. Obornik z hodowli na płytce ściółce będzie składowany na płycie gnojowej, umożliwiającej jego przetrzymywanie przez okres minimum 5 miesięcy. Po realizacji zamierzenia w wyniku planowanej hodowli trzody chlewnej będzie powstawać: 1 040,21 m<sup>3</sup> gnojowicy rocznie, 222,34 m<sup>3</sup> i 451,66 ton obornika. Wobec powyższego łączna zawartość azotu w wytworzonych nawozów naturalnych wyniesie 6 675,72 kg N/rok, co daje 39,27 ha potrzebnych do zagospodarowania wytworzonych nawozów.

#### **4. Rozwiązania chroniące środowisko.**

- 1) Zagospodarowanie nawozu naturalnego odbywać się będzie na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2021, poz. 76 ze zm.), rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz.U. z 2014 poz. 393 ze zm.), rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz.U. 2008 nr 119 poz. 765 ze zm.) oraz programie działań powołanym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. 2020 poz. 243 ze zm.) a także uwzględniając zapisy Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.
- 2) Stosowanie zasady efektywnego wykorzystania energii:
  - zastosowanie sprawnego systemu wentylacji mechanicznej;
  - używanie oświetlenia energooszczędnego.
- 3) Stosowanie zasady racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw, w tym energii elektrycznej.
- 4) Ograniczenie ilości odpadów:
  - utrzymanie prawidłowych warunków zoohigienicznych, a przez to dobrostanu zwierząt, co gwarantuje zmniejszenie ilości padłych i ubitych sztuk z konieczności;
  - monitorowanie procesu technologicznego poprzez ilościowe i jakościowe ewidencjonowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu prawa ochrony środowiska;
  - magazynowanie odpadów w wyznaczonych miejscach w sposób selektywny uwzględniając ich właściwości i charakter oraz przekazywanie odpadów tylko podmiotom posiadającym odpowiednie uprawnienia w myśl ustawy o odpadach;
  - ograniczenie wytwarzanych odpadów w postaci lamp fluorescencyjnych poprzez zastosowanie lamp energooszczędnych o wydłużonym czasie działania;
  - stosowanie opracowanych procedur na wypadek awarii i nieprzewidzianych emisji;
  - prowadzenie planowanej gospodarki remontowej obiektów i konserwacji urządzeń;
  - prowadzenie poprawnej gospodarki w obrębie zabudowań gospodarstwa rolnego w zakresie dostaw materiałów i usuwania odpadów.
- 5) Ograniczanie emisji do powietrza z obiektów inwentarskich:
  - stosowanie diety o niskiej zawartości białka (mniejsza ilość wydalanego przez zwierzęta azotu oraz redukcja emisji amoniaku i siarkowodoru);
  - utrzymywanie chlewni w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynku,
  - magazynowanie powstającej gnojowicy i gnojówki w szczelnych zbiornikach;
  - magazynowanie powstającego obornika na szczelnej płycie gnojowej;
  - zastosowanie w pełni szczelnego systemu przeładunku pasz oraz dostawa pasz za pomocą szczelnych przewodów paszowych, pozwoli na całkowitą eliminację zanieczyszczeń pyłowych do powietrza.
- 6) Ograniczenie i minimalizacja niekorzystnej emisji gazowej poprzez stosowanie skutecznej wentylacji mechanicznej.

- 7) Transportowany na pola obornik będzie przykryty plandeką, co ograniczy uciążliwość zapachową związaną z tą czynnością. Ponadto, w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej stosowane będą również Efektywne Mikroorganizmy zwane EM. W celu redukcji odorów preparaty EM będą dozowane bezpośrednio do obornika.
- 8) W zakresie magazynowania i opróżniania gnojowicy Inwestor zastosuje odpowiednie techniki, tj.:
  - zastosowanie szczelnego zbiornika na gnojowicę (w postaci kanałów gnojowych zlokalizowanych pod posadzką budynku inwentarskiego), odpornego na działania mechaniczne, termiczne i chemiczne, z wodoszczelnymi i zabezpieczonymi przed korozją ścianami i podstawą oraz dodatkowy zewnętrzny zbiornik;
  - regularne opróżnianie i sprawdzanie stanu technicznego zbiornika;
  - do przeładunku gnojowicy wykorzystane będą hermetyczne złącza.
- 9) Stosowanie najlepszej dostępnej techniki w zakresie wprowadzania nawozów na pola w sposób nieuciążliwy dla sąsiadów ze względu na odory, takiej m.in. jak:
  - wykorzystanie rozlewacza pasmowego, węża wleczonego,
  - nie wykonywanie prac polowych, gdy wiatr wieje w kierunku zabudowań mieszkalnych;
  - wprowadzanie obornika do gleby z powierzchni będzie odbywało się poprzez zaoranie lub przy użyciu maszyn rolniczych, takich jak brony talerzowe.
- 10) W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu i jego negatywnego oddziaływaniem na tereny sąsiednie, w tym w szczególności w stosunku do obiektów podlegających ochronie akustycznej, przewiduje się następujące rozwiązania:
  - kontrole stanu technicznego i bieżące naprawy maszyn i urządzeń;
  - logistycznie właściwe rozmieszczenie poszczególnych obiektów;
  - dobór maszyn i urządzeń o najniższej mocy akustycznej;
  - dobór odpowiedniej konstrukcji budynków charakteryzującej się dobrymi parametrami izolacji akustycznej;
  - w razie konieczności, wprowadzanie nasadzeń zieleni izolacyjnej wokół budynków inwentarskich, które będą stanowiły ochroną przed wiatrem, a także barierę dla emisji hałasu.
- 11) Celem ochrony środowiska gruntowo - wodnego w miejscu przedostawania się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu, Inwestor podejmie poniższe czynności:
  - projektowany zbiornik na gnojowicę będzie regularnie opróżniany i sprawdzany będzie jego stan techniczny, w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości mogących wpłynąć na szczelność ww. obiektu, zostaną one natychmiast usunięte przez specjalistyczne służby techniczne,
  - planowany zbiornik wewnętrzny w projektowanym budynku inwentarskim, wykonany będzie z betonu o podwyższonej klasie wytrzymałości, co uniemożliwia przedostanie się do gruntu jakichkolwiek zanieczyszczeń.

BURMISTRZ UJŚCIA  
Roman Wrotecki