

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

postanawiam:

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na legalizacji trzech urządzeń wodnych w postaci stawów ziemnych na terenie działki nr 315/2, obręb ewidencyjny 0008 Nowa Wieś Ujska, określając jednocześnie zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. Raport należy sporządzić zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.).

Raport powinien w szczególności zawierać analizę następujących zagadnień:

1. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego przedsięwzięcie.
2. Przedstawienie opisu wariantów uwzględniających poszczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.
3. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
 - 1) Przedstawienie opisu usytuowania przedsięwzięcia względem cieków, wód powierzchniowych, zlewni oraz zbiorników wodnych i ujęć wód podziemnych.
 - 2) Podanie informacji dotyczących najbliższej położonych ujęć wód podziemnych oraz ich stref ochrony pośredniej (jeśli zostały wyznaczone) wraz z odniesieniem się do możliwości wystąpienia wpływu przedsięwzięcia na te ujęcia.
 - 3) Przedstawienie szczegółowego opisu użytkowania stawów ziemnych od momentu ich powstania, ze szczególnym uwzględnieniem sposobu zasilania w wodę, z uwzględnieniem warunków gruntowo-wodnych i lokalnych warunków atmosferycznych, wraz ze szczegółową analizą jego oddziaływania na stosunki gruntowo-wodne panujące na danym terenie.
4. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - 1) Przedstawienie rzetelnych i aktualnych informacji na temat występowania na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie, w tym na gruntach przeznaczonych do rozplantowania ziemi z urobku, chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i płazów, a także grzybów wraz z podaniem metodyki badań, dat ich przeprowadzenia oraz dokumentacji fotograficznej.
 - 2) Określenie, przeanalizowanie oraz dokonanie oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz, w tym na jego walory kulturowe, historyczne i archeologiczne.
 - 3) Przedstawienie środków ograniczających negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze na etapie realizacji i eksploatacji.
 - 4) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
5. Przedstawienie informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została

wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z przedsięwzięciem.

6. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu. Proszę opisać działania adaptacyjne.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30-07-2021 r., Inwestor; Gospodarstwo Rolne Odmiana, Nowa Wieś Ujska 67, 64-850 Ujście, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na legalizacji trzech urządzeń wodnych w postaci stawów ziemnych na terenie działki nr 315/2, obręb ewidencyjny 0008 Nowa Wieś Ujska.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do § 3 ust. 1 pkt 89 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839), a więc, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy oos*, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 24-08-2021 r. organ prowadzący postępowanie, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej *ustawą oos*, ustalono strony postępowania. Liczba stron w powyższym postępowaniu przekracza 10, w związku z czym, na podstawie art. 49 *ustawy* z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy oos* strony postępowania zawiadamiane były o czynnościach i decyzjach organu poprzez obwieszczenia w pobliżu miejsca realizacji inwestycji oraz w tut. Urzędzie i na stronie BIP gminy Ujście.

Dnia 26-08-2021 r. tut. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia Kip o informacje dotyczące wycinki drzew/zieleni oraz możliwości powstania leja depresji w związku z realizacją inwestycji. Dnia 30-08-2021 r., do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie zgodnie z powyższym wezwaniem.

Odnosząc się do powyższego oraz zgodnie z art. 64 ust. 1 *ustawy oos* organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z wnioskiem o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o podanie zakresu raportu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile, opinią z dnia 17 września 2021 r., znak: BD.ZZŚ.2.435.302.2021.AK, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jak stwierdzono – mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów

środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem RM z dnia 18-10-2016 r. (Dz.U. poz. 1967).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, opinią sanitarną z dnia 22 września 2021 r., znak: ON.NS.9011.4.60.2021, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jak wskazuje ww. opinia, przedstawiony opis przedsięwzięcia ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Z przedstawionych informacji nie wynika, aby przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na środowisko. Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 13-01-2022 r., znak: WOO-IV.4220.1540.2021.AK.4, wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ wskazał również zakres raportu, którego treść została ujęta w osnowie niniejszego postanowienia. Jak wskazuje ww. postanowienie w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przedstawiono rzetelnych informacji na temat obecnych walorów przyrodniczych terenów przedsięwzięcia oraz jego otoczenia, ani też nie określono wpływu przedsięwzięcia na lokalne szlaki migracyjne zwierząt, siedliska lęgowe i żerowiska ptaków oraz na krajobraz. Nie wskazano również adekwatnych działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze na etapie realizacji i eksploatacji. Jak wskazuje przedmiotowe postanowienie, Raport oddziaływania na środowisko powinien zawierać opis obecnego zagospodarowania przestrzennego terenu, opis sposobu zagospodarowania urobku, opis szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia, za który należy uważać m.in. grunty przeznaczone do rozplantowania ziemi z urobku, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i grzybów na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, ustalono, że Inwestor wykonał na terenie działki o numerze ewidencyjnym 315/2 obręb ewidencyjny 0008 Nowa Wieś Ujska, na terenie gminy Ujście w powiecie pilskim, województwie wielkopolskim, urządzenia melioracji wodnych w postaci zespołu trzech stawów ziemnych o parametrach: minimalne głębokości – 1,2 m p.p.t, 1 m p.p.t, 1,1 m p.p.t. i powierzchnie: 12 350 m², 14 150 m², 5 250 m².

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e *ustawy ooś*, stwierdzono, iż eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie wiąże się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Jednocześnie, postanowienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, z dnia 13-01-2022 r., znak: WOO-IV.4220.1540.2021.AK.4, wskazuje na konieczność uwzględnienia w Raporcie szczegółowych informacji odnośnie ochrony klimatu, a mianowicie: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany, ponadto, należy także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z kłęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu, wraz z opisem działań adaptacyjnych. Ponadto, RDOŚ wskazuje na konieczność dokonania oceny wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność oraz wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* oraz postanowienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, należy wskazać, że inwestycja wymaga przeanalizowania powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z przedsięwzięciem.

Analizując art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, f oraz g *ustawy o oś*, należy stwierdzić, że na etapie realizacji przedsięwzięcia - prac budowanych - nastąpiło nieznaczne zwiększenie emisji substancji do powietrza, które wiązały się z procesem spalania paliw w silnikach pojazdów i trwało przez krótki okres czasu. Jak wskazują zapisy Kip, „na etapie eksploatacji obiektu nie przewiduje się użytkowania urządzeń generujących hałas. Jedyna taka możliwość to sytuacja kiedy niezbędne będzie wykonanie prac konserwacyjnych. Jednak będą to uciążliwości chwilowe i szybko przemijające.”

Eksploatacja inwestycji nie wiąże się emisją ścieków, substancji odorowych, oraz innych emisji mogących powodować uciążliwości.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Kip, jedynymi odpadami jakie mogą się pojawić na etapie eksploatacji obiektu, to niewielkie ilości materiału takiego jak piasek, pochodzący z oczyszczanych okresowo elementów stawu. Do tych prac inwestor wyznaczy osobę odpowiadającą za te prace. Wydobyte osady po stwierdzeniu ich przydatności do wykorzystania zostaną wykorzystane na terenie działki lub zostaną przetransportowane na składowisko odpadów albo przekazane uprawnionemu odbiorcy.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, wskazać należy, że teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami podlegającymi ochronie, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, tj. poza obszarami Natura 2000, obszarami chronionego krajobrazu, parkami narodowymi, rezerwatami przyrody, parkami krajobrazowymi, stanowiskami dokumentacyjnymi, użytkami ekologicznymi, zespołami przyrodniczo-krajobrazowym.

Najbliżej położonymi obszarami chronionymi jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci, oddalony od miejsca realizacji o ok. 410 m. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalony o 2,0 km oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, oddalony o 2,5 km od przedsięwzięcia. Zapisy Kip, wskazują, że rozpatrywany teren, na którym zrealizowano przedmiotową inwestycję porośnięty był roślinnością nieuporządkowaną, a dokładnie trzciną, roślinnością bagienną (trawy), krzewami oraz drzewami owocowymi, które w ramach inwestycji usunięto. Informacje te są szczerkowe i mało szczegółowe, ponadto wskazać należy że na nieruchomości, na której realizowane było przedsięwzięcie znajdują się drzewa, pomniki przyrody, o których nie ma wzmianki na treści Kip.

Jak wskazuje ww. postanowienie RDOŚ w Poznaniu, w Kip nie wskazano rzetelnych informacji na temat obecnych walorów przyrodniczych terenów przedsięwzięcia oraz jego otoczenia, ani też nie określono wpływu przedsięwzięcia na lokalne szlaki migracyjne zwierząt, siedliska lęgowe i żerowiska ptaków oraz na krajobraz. Nie wskazano również adekwatnych działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze na etapie realizacji i eksploatacji. Jak wskazuje przedmiotowe postanowienie, Raport oddziaływania na środowisko powinien zawierać opis obecnego zagospodarowania przestrzennego terenu, opis sposobu zagospodarowania urobku, opis szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia, za który należy uważać m.in. grunty przeznaczone do rozplantowania ziemi z urobku, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i grzybów na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu.

Analizując art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g, i, j *ustawy o oś*, należy wskazać, że nieruchomość 315/2, obręb Nowa Wieś Ujska, nie leży w zasięgu stanowisk archeologicznych, nie jest wpisana do rejestru zabytków i nie stanowi obszaru przylegającego do jezior ani uzdrowisk i nie stanowi obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d oraz f *ustawy o oś*, analizując charakter oraz rodzaj inwestycji oraz biorąc pod uwagę zapisy postanowienia RDOŚ w Poznaniu, aby wykluczyć negatywnie oddziaływanie na obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, w Raporcie należy odnieść się szczegółowo do zagadnień z zakresu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, w tym w szczególności: przedstawienie opisu usytuowania przedsięwzięcia względem cieków, wód powierzchniowych, zlewni oraz zbiorników wodnych i ujęć wód podziemnych, podanie informacji dotyczących najbliższych położonych ujęć wód podziemnych oraz ich stref ochrony pośredniej (jeśli zostały wyznaczone) wraz z odniesieniem się do możliwości wystąpienia wpływu przedsięwzięcia na te ujęcia oraz przedstawienie szczegółowego opisu użytkowania stawów ziemnych od momentu ich powstania, ze szczególnym uwzględnieniem sposobu zasilania w wodę, z uwzględnieniem warunków gruntowo-wodnych i lokalnych warunków atmosferycznych, wraz ze szczegółową analizą jego oddziaływania na stosunki gruntowo-wodne panujące na danym terenie.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na obszary górskie, na siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, jednocześnie należy wskazać, że działka 315/2, obręb Nowa Wieś Ujska, położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru leśnego Teren inwestycji nie stanowi obszaru, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Rozpatrując art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy *ooś*, należy wskazać, że teren inwestycji należy do dorzecza Odry, w obrębie JCWP PLRW600021188739 Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego”, która posiada status silnie zmienionej części wód (SZCW).

Jej aktualny stan został oceniony jako zły, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Zgodnie z opinią PGW WP, Zarząd Zlewni w Pile, analiza wpływu inwestycji na stan JCW nie wskazała, aby zadanie inwestycyjne mogło negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy *ooś*, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo oddziaływania, czas trwania, częstotliwość i odwracalność. Na podstawie zgromadzonego materiału nie można jednoznacznie ocenić, czy zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczał się będzie do granic nieruchomości, oraz czy realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na charakter oraz bardzo dużą odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu opinii oraz postanowienia organów opiniujących oraz po przeprowadzeniu analizy dokumentacji, uwzględniając łącznie szczegółowe uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy *ooś*, oraz kierując się zapisami art. 49 ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz.U.2021.2351 ze zm.), należy stwierdzić, że aby móc rzetelnie ocenić skutki realizacji przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz w związku z możliwością znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, szczególnie w aspekcie ochrony środowiska gruntowo – wodnego, przyrody i bioróżnorodności, należy stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a Raport winien przedstawiać szczegółową analizę z zakresu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, przyrody i bioróżnorodności, oddziaływań skumulowanych oraz analizy z zakresu ochrony klimatu.

POUCZENIE

Na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy *ooś* na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia.

Z up. Burmistrza
mgr Beata Ima
Z-ca Burmistrza

Otrzymują:

1. Inwestor,
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa:
 - i. tablica ogłoszeń tut. Urzędu,
 - ii. tablica ogłoszeniowa w pobliżu miejsca realizacji,
 - iii. strona internetowa: www.bip.ujscie.pl.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. RDOS w Poznaniu,
2. PPIS w Pile,
3. PGW WP, Zarząd Zlewni w Pile.