

**Protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej w Ujściu
z dnia 22 czerwca 2022 roku.**

Czas trwania sesji:

Ze względu na problemy techniczne związane z transmisją obrad sesji, sesja rozpoczęła się o godz. 10:10. Zakończenie sesji o godz. 12:50.

Miejsce:

Sala sesyjna Urzędu Miejskiego w Ujściu, Plac Wiosny Ludów 2.

Obradom przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak.

Liczba radnych biorących udział w posiedzeniu: 13 – nieobecny radny Mariusz Podgórski i radny Andrzej Piechocki (nieobecności usprawiedliwione).

W sesji udział wzięli:

Radni Rady Miejskiej:

1. Budzińska Agnieszka
2. Graś Julian
3. Kin-Zdzierela Jolanta
4. Maślak Jan
5. Parecki Henryk
6. Polarczyk Hubert
7. Ponicki Tomasz
8. Rożek Roman
9. Rzczycka Grażyna
10. Sroka Jan
11. Skibiński Wojciech
12. Witczak Cecylia
13. Zachara Andrzej

Pracownicy Urzędu Miejskiego:

1. Roman Wrotecki – Burmistrz Ujścia
2. Dorota Schwochert – Skarbnik Gminy i Miasta Ujście
3. Marek Madej – Sekretarz Gminy i Miasta Ujście

Zaproszeni goście:

1. Marek Kamiński – Radny Rady Powiatu Piła
2. Grażyna Meister – Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Ujściu
3. Stefan Wociekiewicz – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ujściu
4. Joanna Połyńskiak – Kierownik M-G Ośrodka Pomocy Społecznej w Ujściu
5. Alicja Hajt – sołtys wsi Nowa Wieś Ujska
6. Karolina Strzelecka – Sołtys wsi Chrustowo
7. Elżbieta Radke – sołtys wsi Węglewo
8. Grzegorz May – sołtys wsi Jabłonowo
9. Kazimierz Czyrski – sołtys wsi Byszki

Ad.1. Sprawy regulaminowe.

a) Otwarcie sesji.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie 00:10:00 do 00:13:29).

O godz. 10¹⁰ Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otworzyła obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Ujściu, witając pana Burmistrza Ujścia Romana Wroteckiego, panią Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Dorotę Schwochert, Sekretarza Gminy i Miasta Ujście pana Marka Medeja, zaproszonych gości oraz radnych Rady Miejskiej w Ujściu.

b) stwierdzenie quorum

Przewodnicząca obrad oświadczyła, że na ustawowy stan 15 radnych, w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i wniosków. Przewodnicząca poinformowała również radnych o obowiązku przestrzegania danych osobowych, tajemnicy służbowej i skarbowej.

(Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu)

c) przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Ujściu otrzymali wszyscy radni. Zapytała, czy ktoś ma jakieś wnioski, uwagi dotyczące porządku obrad. Z uwagi na ich brak oświadczyła, że otrzymany porządek obrad nie uległ zmianie i przystąpiła do punktu 2 porządku obrad.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji
- b) stwierdzenie quorum
- c) przedstawienie porządku obrad

2. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 30 marca 2022 r.

3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 14 kwietnia 2022 r.

4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w Gminie Ujście za 2021 rok.

6. Raport o stanie Gminy Ujście za 2021 rok.

- a) debata nad raportem o stanie gminy Ujście za 2021 rok.

7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ujścia wotum zaufania – projekt nr 1.

8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok – projekt nr 2.

a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok,

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o „Sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok”,

c) dyskusja nad przedstawionym „Sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok”,

d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok.

9. Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Ujścia za 2021 rok - projekt nr 3.

a) przedstawienie informacji o stanie mienia gminy wg stanu na dzień 31.12.2021 rok,

b) przedstawienie wniosku (opinii uchwały) Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu gminy za 2021 rok,

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2021rok,

d) głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu

10. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2022 rok – projekt nr 4.

11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2022-2028 – projekt nr 5.

12. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Ujściu oraz diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej – projekt nr 6.

13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Ujście, biorącego udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę – projekt nr 7.

14. Projekt uchwały sprawie nadania nazwy ulicy na terenie wsi Byszki , gmina Ujście– projekt nr 8.

15. Wnioski i interpelacje radnych.

16. Zakończenie posiedzenia.

(Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Ad.2.

Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2022 r.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:13:29 do 00:17:05).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Zachara odczytał radnym informację dotyczącą protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 30 marca 2022 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak poinformowała, że protokół został wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz był wysłany do radnych na skrzynki e-mailem. Zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi dotyczące protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Radni nie wnieśli uwag do protokołu z XXIX sesji. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu złożyła wniosek o przyjęcie powyższego protokołu bez odczytania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu 13 głosami „Za”0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXIX sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 30 marca 2022 roku.

(Informacja z XXIX sesji Rady Miejskiej w Ujściu stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej z dnia 14 kwietnia 2022 r.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:17:06 do 00:19:45).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Zachara odczytał radnym informację dotyczącą protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 14 kwietnia 2022 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witeczak poinformowała, że protokół został wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz był wysłany do radnych na skrzynki e-mailem. Zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi dotyczące protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Ujściu. Radni nie wnieśli uwag do protokołu z XXX sesji. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu złożyła wniosek o przyjęcie powyższego protokołu bez odczytania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 13 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXX sesji Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 14 kwietnia 2022 roku.

(Informacja z XXX sesji Rady Miejskiej w Ujściu stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Ad.4.

Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:19:46 do 00:38:06).

Burmistrz Ujścia Roman Wrotecki przedstawił informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym tj. od 30 marca 2022 do 21 czerwca 2022 roku. Radni nie wnieśli pytań do przedstawionej informacji.

(Informacja Burmistrza stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca obrad – na prośbę radnego Rady Powiatu w Pile pana Marka Kamińskiego, udzielam mu głosu.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:38:07 do 00:40:50).

Marek Kamiński Radny Rady Powiatu w Pile – pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, panie i panowie Radni, szanowni goście, dziękuję za zaproszenie, miło Państwo w tym gronie, po ponad 2 latach widzieć, ale pandemia zrobiła swoje. Ja dzisiaj wystąpię w dwóch osobach, najpierw jako Dyrektor Szkoły chciałem podziękować panu Burmistrzowi, radnym, Komisji Oświaty za wsparcie finansowe dla naszej szkoły. Nasza szkoła od dwóch lat nabiera kolorytu, pięknieje, zwłaszcza budynek przy ul. Staszica, który sukcesywnie remontujemy, wyposażamy, w tym roku w wakacje planujemy taki już bardzo, bardzo gruntowny remont, za co, w imieniu własnym oraz pracowników i uczniów, rodziców bardzo serdecznie chciałbym podziękować.

Niestety te potrzeby są cały czas duże, remont skończymy na razie wewnątrz, ale mam nadzieję, że radni spojrzą łaskawym okiem i również nam jakieś środki przekażą na adaptację placu pod kasztanami i ogrodzenia szkoły, dokończyć elewację przy ul. Staszica, to, takie są, moje plany na najbliższe – najlepiej by było dni, ale Ja wiem, że to jest może od razu nierealne, ale dziękuję za to, co na razie jest i proszę o dalsze wsparcie finansowe.

Jako radny Powiatu, członek Zarządu przyjeżdżam z miłą informacją, dziękuję panu Burmistrzowi za miłe słowa, natomiast Państwo doskonale wiecie, że już ta budowa ścieżki, oczekiwanej od trzech lat, bo na naprawdę, tyle to pracy trwają, co nie jest takie proste, teraz te wszystkie zapiąć przepisy, żeby to wszystko miło już swój skutek finalny, dlatego jesteśmy już na ostatniej prostej i myślę, że, może nie na dniach, ale w ciągu najbliższych tygodni ogłosimy przetarg i rozpoczniemy budowę ścieżki rowerowej do Byszek. Cieszę się również, że podmioty, stowarzyszenia, kluby sportowe aplikują o środki z Powiatu, są one przeważnie pozytywnie rozpatrywane w takiej kwocie, które aplikują, co, tylko zwiększa tutaj możliwości naszej młodzieży, czy osób dorosłych aktywności sportowej czy kulturalnej. Żeby nie przedłużać, bo dzisiaj macie Państwo sesję absolutoryjną, życzę panu Burmistrzowi powodzenia, państwu dziękuję, Ja naprawdę przepraszam, ale muszę już uciekać do swoich obowiązków. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – dziękuję panu bardzo i przystępujemy do następnego punktu porządku obrad, jest to pkt nr 5.

Ad.5. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w Gminie Ujście za 2021 rok.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:40:51 do 00:42:25).

Dorota Schwochert Skarbnik Gminy i Miasta Ujście – w 2021 roku zaplanowano na rachunku środków Funduszu Przeciwdziałaniu COVID-19 kwotę 926.252,31 zł, która została zrealizowana w 100%. Zostały środki przekazane na budowę drogi na terenie wsi Jabłonowo, na działce nr 162, była to kwota 200.000,00 zł, na budowę Remizy OSP w Nowej Wsi Ujskiej, kwota 500.000,00 zł, laboratoria przyszłości 188.400,00 zł i na działania związane z przeciwdziałaniem COVID, chodzi o promocję szczepień w kwocie 7.370,31 zł i na szczepienia 30.482,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad - dziękuję.

(Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w Gminie Ujście za 2021 rok, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Ad. 6.

Raport o stanie Gminy Ujście za 2021 rok.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:42:26 do 00:58:34).

Roman Wrotecki Burmistrz Ujścia - Szanowni Państwo, zgodnie z wymogami prawnymi, przedstawiamy Państwu, jak co roku, Raport o stanie Gminy za rok ubiegły, w tym przypadku za rok 2021. Nie ukrywam, że staraliśmy się, mam nadzieję, że w miarę to wyszło, uwzględnić te

uwagi, które były zgłaszane w latach poprzednich, w roku poprzednim, do tego raportu, tak, żeby on w miarę, oczywiście w kolejnych swoich edycjach stawał się coraz bardziej, może nie doskonały, ale tak naprawdę, żeby jak najwięcej tych dziedzin życia obejmował i tych wskaźników jak najwięcej pokazywał.

W dalszej części swojej wypowiedzi Burmistrz szczegółowo przedstawił i omówił wszystkie zagadnienia ujęte w Raporcie za 2021 rok.

(Raport o stanie Gminy Ujście za 2021 rok, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

a) debata nad raportem o stanie gminy Ujście za 2021 rok.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:58:35 do 00:59:13).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Cecylia Witczak - otwieram dyskusję, bardzo proszę, nie ma chętnych, zamykam dyskusję – przechodzimy do pkt. 7.

Ad 7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ujścia wotum zaufania za 2021 rok – projekt nr 1.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:59:14 do 01:02:49).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Cecylia Witczak - przedstawię Państwu teraz projekt uchwały.

Na podstawie art. 28 aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje: § 1. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy Rada Miejska w Ujściu postanawia udzielić wotum zaufania Burmistrzowi Ujścia za rok 2021. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie do projektu uchwały nr XXXI/214/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 czerwca 2022 r., w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ujścia wotum zaufania za rok 2021. Zgodnie z art. 28 aa ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz Ujścia przygotował i przedstawił Radzie Miejskiej w Ujściu raport o stanie gminy za rok 2021, który obejmuje podsumowanie działalności organu wykonawczego gminy w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Miejskiej. Po przeprowadzeniu debaty nad tym raportem, Rada Miejska w Ujściu biorąc pod uwagę realizację zadań przez Burmistrza Ujścia w roku 2021, postanawia udzielić wotum zaufania Burmistrzowi Ujścia za 2021 rok.

Przechodzimy do głosowania – kto z Państwa radnych jest za udzieleniem Burmistrzowi Ujścia wotum zaufania, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 13 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ujścia wotum zaufania za 2021 rok.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXI/214/2022 z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ujścia wotum zaufania za 2021 rok, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok – projekt nr 2.

a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:02:50 do 01:13:12).

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Dorota Schwochert - dochody ogółem na plan 38.611.653,32 zł zrealizowano w kwocie 40.862.841,98 zł, tj.105,83%, w tym dochody bieżące zrealizowano w kwocie 39.288.874,44 zł, i dochody majątkowe w kwocie 1.573.967,54 zł. Na dochody składają się: dochody własne, które na plan 14.074.539,52 zł zrealizowano w kwocie 16.424.636,96 zł; dotacje, które na plan 12.824.171,67 zł zrealizowano w kwocie 12.735.048,38 zł; środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, które na plan 21.000 zł zrealizowano w kwocie 11.214,51 zł, są to środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na program „czyste powietrze”; rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych, które na plan 13.456 zł zrealizowano w kwocie 13.456 zł; środki z Funduszu Pracy otrzymane na realizację zadań wynikających z odrębnych ustaw, na plan 2.000 zł zrealizowano w kwocie 2.000 zł, były to środki na pokrycie kosztów jednorazowego dodatku do wynagrodzenia asystenta rodziny; środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, które na plan 226.252,31 zł zrealizowano w kwocie 226.252,31 zł; środki na uzupełnienie dochodów gmin, które na plan 1.163.958 zł zrealizowano w kwocie 1.163.958 zł, tj.100%; dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które na plan 700.000 zł zrealizowano w kwocie 700.000 zł; środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych, które na plan 163.047,82 zł zrealizowano w kwocie 163.047,82 zł, były to środki Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, które otrzymaliśmy na przebudowę dróg gminnych w Byszkach i Węglewie i subwencja ogólna, która na plan 9.423.228 zł została zrealizowana w 100%. Na dotacje składają się dotacje: z budżetu państwa na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, zrealizowane w kwocie 11.224.868,49 zł, z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin, zrealizowane w kwocie 911.587,08 zł; z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin, zrealizowane w kwocie 28.930,56 zł, dotyczy dotacji na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2020 roku. Następne dotacje celowe w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach środków europejskich, zrealizowane w kwocie 306.023 zł, w tym: na projekt „modernizacja wieży widokowej” w kwocie 62.173 zł i projekt „Usługi społeczne dla mieszkańców gminy Ujście” w kwocie 243.850 zł; dotacje z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych, zrealizowano w kwocie 240.639,25 zł, są to dotacje otrzymane z Województwa Wielkopolskiego na realizację następujących zadań: dofinansowanie przebudowy drogi do gruntów rolnych na Buki w Jabłonowie w kwocie 52.139,25 zł; dofinansowanie przebudowy ul. Towarowej w Kruszewie w kwocie 113.500 zł; dofinansowanie modernizacji placu zabaw w Ługach Ujskich i Byszkach w ramach XI edycji

konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś” w łącznej kwocie 65.000 zł i z Powiatu Pilskiego na dofinansowanie zakupu nożyc akumulatorowych dla OSP w Nowej Wsi Ujskiej w kwocie 10.000 zł. Otrzymaliśmy również dotację z Powiatu Pilskiego na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jst na dofinansowanie Powiatowego Konkursu Plastycznego „Jeszcze będzie przepięknie – świat po pandemii” w kwocie 3.000 zł. Wydatki na plan 39.312.805,17 zł zostały zrealizowane w kwocie 38.073.189,07 zł, tj. 96,85%. Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 3.948.091,50 zł, wydatki bieżące wykonano w kwocie 34.125.097,57 zł. Budżet zamknął się nadwyżką w kwocie 2.789.652,91 zł przy planowanym deficycie w kwocie 701.151,85 zł. Należności na dzień 31 grudnia 2021 r. stanowią kwotę 2.473.871,83 zł, w tym zaległości wymagalne 2.359.793,34 zł. Na te należności składają się przede wszystkim: należności z tytułu zaliczki alimentacyjnej i funduszu alimentacyjnego w kwocie 1.688.953,27 zł, naliczone odsetki w kwocie 104.694,94 zł, należności z tyt. sprzedaży mienia w kwocie 327.213,18 zł, należności z tytułu podatku od nieruchomości w kwocie 177.529,06 zł. Pozostałe należności stanowią kwotę 61.402,89 zł. Zobowiązania na dzień 31 grudnia 2021 r. stanowiły kwotę 1.107.459,24 zł. Zobowiązania te nie są wymagalne i dotyczą przede wszystkim zobowiązań z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2021 rok, składek na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy i PPK oraz zobowiązań wobec dostawców towarów i usług. Zadłużenie gminy na dzień 31 grudnia 2021 r, tak jak już pan Burmistrz wspomniał, stanowi kwotę 2.400.000 zł, tj. 5,87% zrealizowanych dochodów. Bilans wykonania budżetu zamknął się po stronie aktywów i pasywów kwotą 6.733.086,08 zł. Poszczególne elementy aktywów wynosiły: środki pieniężne 6.306.018,71 zł; należności i rozliczenia 427.067,37 zł, natomiast poszczególne pozycje pasywów wynosiły: zobowiązania 2.400.248,08 zł; aktywa netto budżetu 3.809.643,00 zł; rozliczenia międzyokresowe 523.195 zł. Bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego zamknął się po stronie aktywów i pasywów kwotą 57.129.503,42 zł. Poszczególne elementy aktywów wynosiły: aktywa trwałe 54.655.999,63 zł; aktywa obrotowe 2.473.503,79 zł, natomiast pasywa kształtowały się następująco: fundusz 54.571.842,35 zł; zobowiązania i rezerwy na zobowiązania 2.557.661,07 zł. Z bilansem powiązane jest zestawienie zmian w funduszu jednostki oraz rachunek zysków i strat jednostki. Rachunek zysków i strat jednostki zamknął się kwotą zysku w wysokości 6.765.768,78 zł. Zestawienie zmian w funduszu jednostki zamknęło się funduszem w kwocie 54.571.842,35 zł. Przedłożona informacja dodatkowa stanowi wyjaśnienie i uszczegółowienie informacji wykazanych w poszczególnych sprawozdaniach finansowych. Dziękuję.

(sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o „Sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok”,

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:13:13 do 01:14:10).

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Dorota Schwochert - przedstawiła Uchwałę Nr SO-16/0954/92/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 kwietnia 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki z objaśnieniami.

(Powyższa uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

c) dyskusja nad przedstawionym „Sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok”

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:14:11 do 01:16:31).

Radna Cecylia Witczak – proszę wyjaśnić o jakich dochodach mówimy w rekompensatach utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Dorota Schwochert – rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych, to była kwota 13.456 zł, i w 2021 roku w związku ze stanem epidemii zgodnie z przepisami, nie pobieraliśmy opłaty targowej, i z tego tytułu uzyskaliśmy rekompensatę w tej kwocie. Dziękuję.

Radna Cecylia Witczak – mam jeszcze jedno pytanie. Proszę powiedzieć jaki procent stanowią zrealizowane wydatki majątkowe do całych zrealizowanych wydatków i z jakich środków zostały one zrealizowane.

Skarbnik Gminy i Miasta Ujście Dorota Schwochert – jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to zostały zrealizowane w kwocie 3.948.091,50 zł, co stanowi 10,37 % zrealizowanych wydatków na 2021 rok, czyli jest to wysoki procent. Ze środków własnych Gminy zrealizowano wydatki w kwocie 2.854.404,43 zł, co stanowi 72,30% zrealizowanych wydatków inwestycyjnych, natomiast ze środków zewnętrznych zrealizowano wydatki w kwocie 1.093.687,07 zł, co stanowi 27,70 % zrealizowanych wydatków i były to środki m.in. Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, i dotacji z Województwa Wielkopolskiego. Dziękuję.

d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:16:32 do 01:21:29).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Cecylia Witczak - przedstawię Państwu projekt uchwały nr XXXI/215/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 czerwca 2022 r., w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok. Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje: § 1. Zatwierdza się sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie do uchwały nr XXXI/215/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok. Zgodnie z art. 270 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 z późn.zm.) Rada Miejska rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Rada Miejska w Ujściu zapoznała się: punkt 1) ze sprawozdaniem finansowym za 2021 rok, obejmującym: bilans jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego sporządzony na dzień 31 grudnia 2021 r.;

bilans z wykonania budżetu Gminy Ujście sporządzony na dzień 31 grudnia 2021 r.; zestawienie zmian w funduszu jednostki sporządzone na dzień 31 grudnia 2021 r.; informację dodatkową sporządzoną na dzień 31 grudnia 2021 r. Punkt 2) ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok, punkt 3) z uchwałą nr SO -16/0954/92/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 kwietnia 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami, punkt 4) z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przechodzimy do głosowania – kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 13 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXI/215/2022 z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie, zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Ujścia za 2021 rok - projekt nr 3.

a) przedstawienie informacji o stanie mienia gminy wg stanu na dzień 31.12.2021 rok,

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:21:30 do 01:23:40).

Dorota Schwochert Skarbnik Gminy i Miasta Ujście - informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego została sporządzona na dzień 31 grudnia 2021 r., i tak jak już pan Burmistrz wspomniał ogólna wartość mienia komunalnego wynosi 101.585.609,96 zł, w tym: wartość gruntów tj. 4.213.857,68 zł. Pozostałe mienie to budynki mieszkalne i niemieszkalne o wartości 11.315.950,06 zł; obiekty szkolne i przedszkolne o wartości 12.650.891,30 zł; świetlice i biblioteki o wartości 3.791.238,76 zł; obiekty służby zdrowia o wartości 1.601.830,79 zł; obiekty kościelne o wartości 128.404 zł; sieci sanitarne, wodociągowe i ciepłne o wartości 17.536.042,62 zł; wysypisko śmieci o wartości 612.497,77 zł, środki transportu o wartości 2.849.138,25 zł i pozostałe mienie o wartości 46.885.758,73 zł. Dochody z mienia komunalnego za okres od 1.01.2021 do 31.12.2021 roku stanowią kwotę 710.408,06 zł. Dziękuję.

b) przedstawienie wniosku (opinii uchwały) Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu gminy za 2021 rok,

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:23:41 do 01:28:55).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu radny Henryk Parecki, przedstawił opinię i uchwałę nr 4/2022 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu, z dnia 17 maja 2022 w sprawie wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ujścia za 2021 rok.

(Uchwała nr 4/2022 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 17 maja 2022 roku w sprawie wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ujścia za 2021 rok, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok,

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:28:56 do 01:34:25).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – przedstawiła uchwałę nr SO-16/0955/119/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 maja 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

(Uchwała SO-16/0955/119/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 maja 2022 roku, w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

d) głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:34:26 do 01:38:52).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – przedstawię jeszcze Państwu projekt uchwały nr XXX/216/2022 z dnia 22 czerwca 20-22 r. Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie absolutorium dla Burmistrza Ujścia za 2021 rok. Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje: § 1. Udziela się absolutorium Burmistrzowi Ujścia z tytułu wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za 2021 rok. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie do uchwały nr XXXI/216/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Ujścia za 2021 rok. Zgodnie z art. 18 ust. 2, pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Ponadto stosowanie do art. 271 ustawy o finansach publicznych

(Dz.U. z 2021 r., poz.305 z późn. zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium. Rada Miejska w Ujściu zapoznała się z dokumentami, o których mowa w art. 271 ust.1 cytowanej wyżej ustawy tj. sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok, sprawozdaniem finansowym, informacją o stanie mienia komunalnego gminy, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyrażoną w uchwale nr SO -16/0954/92/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 kwietnia 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy i Miasta Ujście za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami, opinią i uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu w sprawie udzielenia za 2021 rok absolutorium Burmistrzowi Ujścia. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Ujścia zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ujściu o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ujścia za 2021 rok, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 13 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie absolutorium dla Burmistrza Ujścia za 2021 rok.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXI/216/2022 z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Ujścia za 2021 rok, stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:38:53 do 01:44:04).

Burmistrz Ujścia Roman Wrotecki - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, wszyscy zebrani, po pierwsze chcę podziękować za wotum zaufania, a po drugie za to absolutorium. Absolutorium, które zawsze w nazewnictwie i tak ustawowo jest ładnie nazywane, że jest dla Wójta, Burmistrza, czy Prezydenta, ale tak naprawdę jest dla samorządu, i znowu będzie trochę, ktoś powie – banalnie, ale tak naprawdę jest to zaufanie, jest to absolutorium za wykonaną pracę, bardzo, bardzo wielu ludzi – także Państwa, bo tak jak mówiłem przy raporcie, tych realizacji nie moglibyśmy dokonać, nie moglibyśmy ich wykonać, gdyby nie Państwa zgoda, gdyby to, że Państwo te potrzeby widzicie i to, że w bardzo wielu miejscach nas tutaj jako wykonawców tych uchwał wspieracie. Chcę podziękować Państwu radnym, chcę podziękować sołtysom, chcę podziękować kierownikom, ale chcę podziękować także wszystkim tym osobom, których w tych momentach nie widać, a tak naprawdę pracują po to, żeby, to wszystko się mogło zadziać. To jest tak, że w takich momentach, ma człowiek świadomość tego, co się udało, ale także świadomość tego, co by się chciało, ale nie zawsze wychodzi i czasami, kiedy się dziękuje, czasami też trzeba przeprosić za to wszystko, co pewnie gdzieś w oczekiwaniach państwa i mieszkańców jest, a nie zawsze się udaje, bo nie od razu, da się to wszystko zrobić. Chcę też przeprosić, że czasami jestem zbyt odporny na Państwa wnioski i sugestie, i po pewnej refleksji, gdzieś tam, te Państwa wnioski są realizowane, a nie od razu, ale też dziękuję, za styl. Ja to powtarzam co roku, ale, my możemy być dumni z tego, i to jest wspólna zasługa wszystkich, że, wydaje mi się, że potrafimy

ze sobą rozmawiać. Na północy jest samorząd, który od kilku miesięcy nie ma Skarbnika, a nie ma tego Skarbnika z jednego jedyne go powodu, bo konflikt, który jest pomiędzy Radą, Burmistrzem, Burmistrzem a Radą, jest tak głęboki, jest tak zaciekły, doprowadził do tego, że żaden kandydat i kandydatka z którymi Burmistrz prowadził rozmowę, po prostu nie chce podjąć tej pracy, bo jeśli nie jest to spór, tylko konflikt, to ludzie po prostu odchodzą. Skarbnik odeszła, nowego Skarbnika, nowej skarbnik po prostu nie ma i nie wiadomo czy będzie, bo nikt się takiej roboty nie chce podjąć, kiedy jest po prostu gniew, nienawiść, ciągły spór i za tą atmosferę, którą udało nam się wypracować, a przecież się spieramy, nie raz, nie dwa i spierać się będziemy. Za to chcę podziękować, a za te czasami momenty, być może, gdzie Ja powiem parę słów za dużo, chcę na pewno przeprosić. Dziękuję w swoim imieniu i wszystkich, dziękuję bardzo pani Skarbnik, za to, że jest skutecznym hamulcem wydawania pieniędzy, które mi do głowy przychodzą, żeby zrobić jeszcze więcej, ale tym pozytywnym hamulcem, bo co by było gdyby Gmina Ujście nie miała poduszki finansowej i dzisiaj przy tym wzroście nośników energii głównie, byśmy nie mieli pieniędzy na to, żeby zapłacić za ogrzewanie szkół i przedszkoli. Co by było gdybyśmy wydali o ten milion za dużo, ile dzisiaj nas te odsetki kosztowały i gdzie, w którym miejscu finansowym byśmy byli, także dobrze, że jest ktoś rozsądny i widzi jak te cyferki w budżecie wyglądają, aczkolwiek muszę przyznać, że pani Skarbnik zawsze robi co może żeby te inwestycje, na które Państwo liczą, gdzie je sfinalizować, poskładać finansowo. W tej zmianie budżetowej, która będzie za chwilę głosowana jest taki drobiazg i nawet Państwo nie wiedzą z jak wielu miejsc pani Skarbnik te pieniądze znalazła, czy jak w wielu miejscach te pieniądze znalazła, żeby ta inwestycja mogła w ogóle być realizowana. Tej roboty nie widać, ludzi, którzy naprawdę tworzą te dokumenty, którzy tworzą dokumentację, którzy są na tych inwestycjach naprawdę, i tutaj z panią radną Rzeczycką się zgodzę, być może, czasami są za bardzo obciążeniu już tymi inwestycjami, może ich jest zbyt wiele, ale prawda jest taka, że staramy się zrobić tak, żeby gdzieś te potrzeby zaspakajać, choć nie zawsze wychodzi, i to, co najważniejsze w tej wypowiedzi na pewno za długo gadam, więc będę kończył, jeszcze raz naprawdę wszystkim bez wyjątków chcę za to, co przed chwilą się stało podziękować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – dziękuję bardzo, ogłaszam 10 minut przerwy.

Przerwa w obradach od godz. 11⁴⁴.Wznowienie obrad XXXI sesji o godz. 11⁵⁴.

Z dalszej części obrad sesji zwolnił się radny Hubert Polarczyk - wyjście usprawiedliwione. Obecnych na sesji 12 radnych.

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2022 rok – projekt nr 4.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:46:41 do 01:54:00).

Dorota Schwochert Skarbnik Gminy i Miasta Ujście – zmiany w budżecie na wczorajszych komisjach zostały bardzo dokładnie omówione, w związku z tym pozwolę sobie przedstawić sam projekt uchwały. Podstawa prawna, punkt 1) w § 1 zwiększa się plan dochodów o kwotę 6.516.542,36 zł do kwoty 43.332.641,99 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 33.000.785,24 zł; dochody majątkowe w kwocie 10.331.856,75 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1; punkt 2) treść załącznika nr 1 uchwały Nr XXVI/184/2021 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 16 grudnia 2021 roku zostaje zmieniona zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały; punkt 3) w § 2 zwiększa się plan wydatków o kwotę 6.516.542,36 zł do kwoty 46.714.079,97 zł, z tego: wydatki bieżące w kwocie 32.720.451,28 zł; wydatki

majątkowe w kwocie 13.993.628,69 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2; punkt 4) treść załącznika nr 2 uchwały Nr XXVI/184/2021 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 16 grudnia 2021 roku zostaje zmieniona zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały; punkt 5) załącznik nr 3 uchwały Nr XXVI/184/2021 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 16 grudnia 2021 roku określający dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie i innych zadań zleconych ustawami w 2022 r. oraz dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego w 2022 r. zostaje zmieniony zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały; punkt 6) załącznik nr 5 uchwały Nr XXVI/184/2021 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 16 grudnia 2021 roku określający zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu w 2022 roku otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały; punkt 7) załącznik nr 6 uchwały Nr XXVI/184/2021 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 16 grudnia 2021 roku określający plany przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych na 2022 rok otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszej uchwały; punkt 8) w § 10 zmniejsza się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 16.092 zł do kwoty 139.908 zł i zwiększa się dochody z części opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym o kwotę 51.252 zł do kwoty 51.252 zł oraz zwiększa się wydatki na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych o kwotę 35.160 zł do kwoty 178.040 zł; punkt 9) załącznik nr 9 uchwały Nr XXVI/184/2021 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 16 grudnia 2021 roku określający plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego na 2022 rok otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 6 do niniejszej uchwały; punkt 10) dodaje się § 12a w brzmieniu: „ustala się dochody i wydatki w 2022 roku w zakresie zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej zgodnie z załącznikiem nr 10 do uchwały”; punkt 11) dodaje się § 12b w brzmieniu: „ustala się dochody i wydatki w 2022 roku w zakresie zadań realizowanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zgodnie z załącznikiem nr 11 do uchwały, który otrzymuje brzmienie załącznika nr 7 do niniejszej uchwały”. Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. Paragraf 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – dziękuję, otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2022 rok.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXI/217/2022 z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2022 rok stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2022-2028 – projekt nr 5.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:54:01 do 01:55:57).

Dorota Schwochert Skarbnik Gminy i Miasta Ujście – ten projekt również został wczoraj na komisjach bardzo dokładnie omówiony, w związku z tym przedstawię tylko sam projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2022-2028. Podstawa prawna. §1 punkt 1) w § 1 załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszej uchwały, punkt 2) w § 2 załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie załącznika nr 2 do

niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – dziękuję, otwieram dyskusję. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2022-2028.

(U chwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXI/218/2022 z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Ujście na lata 2022-2028, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu).

Ad.12. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Ujściu oraz diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej – projekt nr 6.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:55:58 do 02:00:12).

Marek Madej Sekretarz Gminy i Miasta Ujście - pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, projekt uchwały był szczegółowo omawiany wczoraj na komisjach, dotyczy on zmiany drugiej części tytułu uchwały, czyli w sprawie zmiany diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej, chodzi o to, że jest to zwiększenie z 450,00 złotych do 550,00 złotych diety dla sołtysa, mówimy o diecie miesięcznej. Dodatkowo zgodnie z ustawą jesteśmy zobowiązani wprowadzić potrącenia za każdy dzień niepełnienia funkcji sołtysa w skali miesiąca. Przedstawię teraz projekt uchwały. Uchwała nr XXXI/219/2022 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 czerwca 2022 r, zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Ujściu oraz diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej. Na podstawie art. 37 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022, poz. 559 ze zm), Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje: § 1. W uchwale nr XVII/128/2016 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Ujściu, oraz diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej, (zmienionej uchwałą nr X/74/2019 z dnia 26 września 2019 r., oraz uchwałą nr XXVI/190/2021 z dnia 16 grudnia 2021 r.) zmienia się § 4, który otrzymuje brzmienie: „4. 1. Ustala się zryczałtowaną dietę w związku z pełnieniem funkcji sołtysa w kwocie 550,00 zł (słownie: pięćset pięćdziesiąt złotych 00/100), ustęp 2. Sołtysi pełniący funkcję radnego Rady Miejskiej w Ujściu, również otrzymują diety w wysokości ustalonej w ust.1. Ustęp 3. W przypadku pełnienia funkcji sołtysa w okresie krótszym niż miesiąc, wysokość diety zostanie obliczona proporcjonalnie do liczby dni sprawowania funkcji przyjmując, że miesiąc liczy 30 dni. Ustęp 4. Diety wypłacane będą w terminie do 5 każdego miesiąca następującego po miesiącu, za który ta wypłata następuje na podstawie listy wypłaty sporządzonej przez Biuro Rady Miejskiej, na wskazany rachunek bankowy lub gotówką w kasie Urzędu Miejskiego w Ujściu. Ustęp 5. Dieta za miesiąc grudzień danego roku wypłacana jest

w ostatni dzień roboczy danego miesiąca. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2022 r. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – dziękuję, otwieram dyskusję w tej sprawie. Nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Ujściu oraz diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej.

(Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXI/219/2022 z dnia 22 czerwca 2022 roku, zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej w Ujściu oraz diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu).

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Ujście, biorącego udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę – projekt nr 7.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:00:13 do 02:07:50).

Marek Madej Sekretarz Gminy i Miasta Ujście – Szanowni Państwo, w związku z wprowadzeniem nowej ustawy dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych, jesteśmy zobowiązani wprowadzić nową uchwałę dotyczącą stawek wypłacanych strażakom za udział w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach oraz ćwiczeniach. Ustawa ta zmienia, że teraz płacimy za każdą rozpoczętą godzinę. Podobnie jak poprzednia uchwała, była szczegółowo omawiana na komisjach, także Państwo pozwolą, że przedstawię projekt uchwały. Uchwała Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 22 czerwca 2022 r, w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Ujście biorącego udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę. Na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 2490) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), Rada Miejska w Ujściu uchwała się co następuje: § 1. 1. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym wynosi 20,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej. Ustęp 2. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego za udział w akcji ratowniczej wynosi 20,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej. Ustęp 3. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego za udział w szkoleniu wynosi 9,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę. Ustęp 4. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego za udział w ćwiczeniu wynosi 9,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę. § 2. Traci moc Uchwała nr XX/142/2021 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 29 marca 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej biorącego udział

w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę. §3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia. § 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – dziękuję, otwieram dyskusję.

Radny Julian Graś – Ja wczoraj to, po naszej komisji, jak przyjechałem do domu, i tak rozważam tą podwyżkę, to moim zdaniem, to nie jest adekwatne do dzisiejszej inflacji, a przede wszystkim do tej wytężonej pracy strażaka. Oni przecież wylatują z domu, zostawiając swój warsztat pracy, chodni i głodni w biegu się ubierają, jadą tam i tam intensywnie pracują. Oni nie stoją, nie grzeją się, także moim zdaniem, ta stawka powinna być trochę większa 25,30, oni są również narażeni na życie, na zdrowie, ratują nasze mienie, nasz dobytek, to nie jest praca spokojna, tak jak w innym rzemiośle, że może się obejrzeć, poczekać, popatrzeć, oni tam naprawdę z wytężoną siłą pracują. Dziękuję.

Roman Wrotecki Burmistrz Ujścia – Ja powiem w ten sposób, to nie jest uchwała, która jest tajemnicą, była wczoraj omawiana, jest znana Komendantowi Miejsko-Gminnemu, wniosków innych nie było, natomiast, pieniądze są takie, jakie są możliwości. Nie sądzę żeby znalazł się ktokolwiek, kto będzie kwestionował wysiłek strażaków, natomiast zmienia się jedna zasada, którą Państwo na pewno zauważyli, że jeśli strażak będzie na interwencji pełną godzinę dostaje 20 złotych, czy będzie kolejne 5 minut, też dostaje 20 złotych, bo za rozpoczętą godzinę, tutaj ta zasada się mocno zmieniła. Nie pełna godzina decyduje o tym, jaki jest ten ekwiwalent, tylko minuty decydują o tym. Do tej pory było tak, że ileś minut, to była to częściówka tej godziny, w tej chwili, jeśli to będą dwie pełne godziny, to jest 40 złotych, a jeśli będzie godzina i pięć minut, to też będzie 40 złotych, więc tak w praktyce, to wbrew pozorom te stawki są dużo wyższe, niż by to wynikało z takiego prostego przeliczenia na godzinę, natomiast powiem w ten sposób, pomocy strażaków się nie da przeliczyć, to możemy mówić, że to może być - o jakich kwotach byśmy nie mówili, to zawsze będą kwoty, które będą kogoś zadawały lub nie, natomiast dlatego to się nazywa Ochotnicza Straż Pożarna, a nie Państwowa Straż Pożarna, i tutaj proszę mi wierzyć na pewno dla tych ludzi nie pieniądze są motywacją do tego, żeby być w OSP, Ja nie znam strażaków z ochotniczych straży, dla których pieniądze byli by motywacją do tego, żeby być członkiem OSP, oni i tak te pieniądze przekazują na rozwój swoich jednostek, na zakupy do swoich jednostek i tyle, Ja bym tego nie wyceniał w cenach typowej pracy, bo w tej służbie nie o pracę chodzi. Tutaj Ja się mogę z panem radnym zgadzać - tak, natomiast podejrzmy do tego, trochę inaczej, niż na chłodno, tylko pieniądze i nic poza tym, strażakom na pewno o coś innego chodzi a nie o pieniądź. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – dziękuję bardzo, widzę, że nie ma więcej pytań, w taki razie, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Ujście, biorącego udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę.

(U chwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXI/220/2022 z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Ujście, biorącego udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę, stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu).

Ad.14. Projekt uchwały sprawie nadania nazwy ulicy na terenie wsi Byszki, gmina Ujście–projekt nr 8.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:07:51 do 02:09:14).

Marek Madej Sekretarz Gminy i Miasta Ujście – Szanowni Państwo, ta uchwała również była szczegółowo omawiana na komisjach, dotyczy ona wniosku współwłaścicieli działki numer 308/5 położonej na terenie wsi Byszki, w sprawie nadania tej działce, działka ta stanowi drogę, nazwę ulicy Spacerowej. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – dziękuję, otwieram dyskusję, nie ma chętnych, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W WYNIKU GŁOSOWANIA:

Rada Miejska w Ujściu jednogłośnie 12 głosami „Za”, 0 głosów „Przeciwnych”, 0 głosów „Wstrzymujących się” podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie wsi Byszki, gmina Ujście.

(U chwała Rady Miejskiej w Ujściu nr XXXI/221/2022 z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie wsi Byszki, gmina Ujście, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad.15. Wnioski i interpelacje radnych.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:09:14 do 02:39:30).

Radny Henryk Parecki – Ja mam takie pytanie, do Kierownika ZGKiM, bo nie wiedziałem co mam odpowiedzieć, czy Ci obywatele, którzy kupili mieszkanie, płacą taki sam czynsz, co Ci, którzy nie wykupili tego mieszkania.

Stefan Wociekiewicz Kierownik ZGKiM w Ujściu – panie Radny, przede wszystkim pytanie jest troszeczkę z rzędu – nie ważne, chodzi o to, że właściciele mieszkań na swoich zebraniach ustalają stawki nie tyle czynszu, ile zaliczki na pokrycie Zarządu nieruchomością wspólną, na które składa się m.in. fundusz remontowy, eksploatacja i wynagrodzenie Zarządcy, natomiast mieszkańcy komunalni płacą czynsz regulowany ustalany m.in. przez Państwa, czyli przez Radę, chociaż w tej chwili, już jest ten obowiązek przeniesiony na pana Burmistrza, czyli pan Burmistrz może ustalać stawki czynszu, ale już nawet nie Państwo, także, no, pytanie troszeczkę dziwne, bo ten właściciel będąc na zebraniu sam ustala sobie w cudzysłowie razem z innymi właścicielami stawkę.

Radny Henryk Parecki – dziękuję za tą wypowiedź, bo Ja nie wiedziałem co mam odpowiedzieć, ale oni twierdzą, że niby wykupili, to powinni mieć jakiś tam upust, ulgę, tylko to dziwne. Ja

mówię, przecież chyba ustalacie to sobie Wy, bo nawet żeśmy tam dyskutowali, to oni mówią, że płacą tak samo, a powinni mieć jakąś tam ulgę, nie wiem, nie byłem na waszych spotkaniach, to nie wiedziałem, co odpowiedzieć, czy stawki są równie, czy nie i dlatego zadałem to pytanie. Dziękuję.

Radny Julian Graś – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, panie Burmistrzu, ostatnio byłem zaproszony przez panią Dyrektora Przedszkola, i myśmy tam obeszlą teren, i niestety tam należałoby się trochę naprawy, wiadomo, że wiąże się to z kosztami, może nie całe elementy te drewniane, ale tam już ponaglam, ponieważ, to drewno już się rozkłada, miejscami tam już było naprawiane, wiadomo, że to niezgodnie z atestem, bo to sami mieszkańcy robili, ale tam dużo podzespołów jest luźnych i prośba taka, żeby gdzieś może trochę pieniążków znaleźć w budżecie i to naprawić. Piaskownica również jest nieczynna, bo tam jest zgodnie z wymogami, no, nie jesteśmy w stanie to utrzymać, jest zamknięta, także też należałoby to rozważyć. Poza tym miałbym jeszcze parę innych spraw, bo tutaj niestety muszę powiedzieć, rozmawiałem tu z panem kierownikiem, pan doktor też mnie oprowadził w koło tego budynku, no, są tam schody w tragicznym stanie, są takie dziury porobione w trzech miejscach, że po tych schodach nie można zejść, jakby ktoś nadepnął na płytkę, to polecą głową na dół i jest po nim, dobrze, że jest podejście – ten podjazd i tym podejściem mieszkańcy wchodzi, i to jest kilka osób dziennie. Tam taśmą jest zalepione, bodajże chyba czwarty miesiąc, i pan doktor mówi – nic się nie dzieje, no, może Burmistrz znajdzie jakieś pieniążki do komunalki, żeby to jak najszybciej zrobić. Również pinki zostały po tych drzewach nie wycięte, ta trylinka chyba też już ma około 50 lat, jest pozapadana od tych ciężarowych samochodów od węgla, ale należałoby się trochę przyjrzeć, żeby ten Ośrodek Zdrowia w Kruszewie naprawić. Jest to wizytówka nie tylko Kruszewa, ale też gminy, bo tam dużo obcych ludzi przejeżdża i jest taka prośba. Mam pytanie również do Burmistrza, bo się dowiedziałem kątem ucha, że hala sportowa fajnie się buduje, a nie będzie trybun, no, moim zdaniem – rodziców, kibiców nie będzie na sali, bo nie wiem, poza murami mają być, czy ona taka okrojona została, ponoć tam parę razy projekty były zmieniane, były cięcia, wiadomo koszty rosną, no, ale wiadomo, że powinno być tak, żeby to pasowało jedno i drugie, chciałbym na to mieć odpowiedź. Następna sprawa to już się ciągnie od lat, to jest autobus „50”, dużo mieszkańców do mnie dzwoni i mówią, żeby sołtys się odzywał, załatwił to, teraz faktycznie są ferie, ale dużo młodzieży, dzieci jeździ do Piły, a wracają dopiero o 19 godzinie, nie pasuje im autobus, nie mogą dojechać, tak samo ludzie do pracy jeżdżą, także nie mogą dojechać, jadąc z Mirosławia do Kruszewa, by zabierali z czterech miejscowości, bo Węglewo, Jabłonowo, Kruszewo i Bronisławki, bo z tamtąd ludzie jeżdżą do szkoły i do pracy, nie wszyscy, ale większość jeździ, na pewno byłby autobus wykorzystany, tylko, trzeba rozejrzeć się z czasem, w jakich godzinach by jechał, nie musi jechać co dwie godziny, wystarczy dwa, trzy razy dziennie żeby jechał. Chcę powiedzieć też o Bronisławkach – Bronisławki już wchodzi teraz już do ligi okręgowej o stopień wyżej, Ujście jest w klasie „A”, oni, już na dzisiaj, wczoraj rozmawiałem z nimi, to oni na „dzień dobry” potrzebują 20 tysięcy na ogrodzenie, ponieważ tam są już zupełnie inne wymogi. Ogrodzenie musi być otoczone, musi być szatnia, musi być wszystko ogrodzone, łącznie z boiskiem. Tam mają drogę dojazdową pełną, nie wiem jak to ogrodzą, chcieli do pana Stokłosa jechać, tam muszą być bramy porobione, także małe koszty, a efekty mają bardzo ładne – tak, jak grają, tak się nazywają „Błyskawica”. 9 bodajże lipca jest wielka uroczystość i rocznica, także na pewno tam wszyscy będziemy, z nie jednego powiatu przyjadą, będą fajne rozgrywki i warto tam przyjechać i obejrzeć to. Też mam pytanie, jak daleko posunęła się sprawa ścieżki rowerowej Jabłonowo -

Kruszewo, bo o tym, już kiedyś była mowa. Proszę Państwa, to jest droga wojewódzka, ta ścieżka jest bardzo pilnie potrzebna, ponieważ mamy szkołę, mamy kościół, mamy „Orlik” i dojeżdżają dzieci z Węglewa, z Jabłonowa, no, na dzisiaj, to strach te dzieciaki puścić do Kruszewa, bo to nie jest droga powiatowa, fajnie, że w Byszkach się robi itd., ale to jest tak niebezpieczna droga, nie wiem co dalej, wiem, że wnioski poszły, ale, czy coś w tym roku będzie się działo, to nie wiadomo. Również by taka prośba była do Burmistrza, myśmy by potrzebowali prąd, przykładowo z Ośrodka Zdrowia- młodzież przede wszystkim prosi, mamy już ładnego grilla, może nie dokończony, ale jest palenisko i chcieliby skorzystać trochę z prądu, bo kolega by zrobił trochę taką „potupajkę” na boisku, czy by się można było podłączyć. Chodzi tylko o prąd, o głośniki, bo światło, to będziemy mieli z tego solara. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu – odczytała zaproszenie dla wszystkich radnych od Klubu Sportowego „Unia” Ujście na jubileuszowe obchody 25 -lecia Klubu Sportowego „Unia” Ujście, które odbędzie się w dniu 2 lipca br, na boisku sportowym w Ujściu o godz. 15. Następnie poprosiła pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na te pytania.

Roman Wrotecki Burmistrz Ujścia – jeśli chodzi tutaj o kwestię kursów autobusu nr „ 50” podmiejskich, to Ja nie znam człowieka, który jest temu przeciwny, natomiast przeciwnie temu są finanse. Już kiedyś wspominałem o tym, że, niestety, ale wycena, chyba sprzed półtora roku, dwóch kursów, które miałyby jeździć przez Jabłonowo do Kruszewa, to była kwota blisko 400.000,00 zł, my za te kursy, które w tej chwili jeżdżą (pani Skarbnik mnie poprawi) chyba czterysta pięćdziesiąt kilka płacimy – tak, czyli dwa kursy, te kursy, które by miały dojechać do południa, to jest prawie podwojenie tej kwoty, która jest w budżecie. Jest kwestia oczywiście jeszcze Nowej Wsi, tam też był badany ten temat, i tam też wyszła kwota, jak dobrze pamiętam ok. 400, czy ponad 400 tysięcy, więc, to się rozwija tylko o jedną rzecz, to się rozwija, aż i tylko o pieniądze. Proszę mi znaleźć wolnych środków - pół miliona w budżecie, bez żadnej gwarancji, jaka to kwota będzie w przyszłym roku. Problem polega na tym, że to jest kwestia właśnie potrzeb i możliwości – tak, i to jest przykre, 90% gmin w Polsce, pewnie, niestety ma podobny problem, gdzie oczekiwania są nieporównywalnie wyższe, jak możliwości, tak. To jest trochę tak jak z tym programem „ Polaki ład” gdzie w popegeerowskim programie wniosków jest chyba na ponad 10 miliardów, czy prawie jedenaście, a pieniędzy jest około 2 miliardów, więc, to nie jest temat łatwy do załatwienia, ale wcale nie znaczy, że jest mi obojętny, bo pani Skarbnik dobrze wie, że Ja poleciłem zrobić wycenę na to, ile to by kosztowało po prostu i gdzieś tam jest ten dyskomfort – tak, gdzie się czuje, że chciałoby się więcej, ale możliwości finansowe nie pozwalają, natomiast, też się nie oszukujmy, jesteśmy jedyną gminą w powiecie pilskim, która tą komunikację, przynajmniej dla części mieszkańców ma tak rozbudowaną, więc naprawdę na tą chwilę, nie mamy na takie rzeczy pieniędzy, naprawdę, jak ktoś budżet potrafi czytać, to, a wszyscy myślę, że to potrafią zrobić, to widzą jak to wygląda. Ścieżka rowerowa Jabłonowo – Kruszewo, miała być opracowana przez WZDW, cała koncepcja dla Wielkopolski na czerwiec, w tej chwili jak byłem na spotkaniu w Krajence z ZIT-em, jest to przesunięte na jesień tego roku i wtedy się dowiemy, jak daleko Urząd Marszałkowski chce wejść z budową tych ścieżek, a gdzie gminy mają się w tym temacie odnaleźć, więc pewne decyzje, pewnie będą się dopiero działy jesienią. Tak jak powiedziałem, my tam projektowo, koncepcyjnie jesteśmy gotowi, natomiast wycena, sama taka, że tak powiem od ręki, wykupu gruntów, to jest ponad 300 tysięcy złotych, i po drodze, niestety, nie uregulowane stany prawne, żeby nie mówić o działkach, które mają zabezpieczenie bankowe, to nie jest taki prosty temat i też, między bajki włożmy to, że

ktos przekaże grunty nieodpłatnie, bo to się tak ładnie mówi, a życie to później weryfikuje. Następna sprawa – prąd na boisku, no to jest kwestia oczywiście całego projektu, nie jest tak kabel położyć, fizycznie to jest kabel położyć i podłączyć do skrzynki, natomiast oczywiście musi być projekt, sprawa jest bardzo prosta, ma pan do dyspozycji jeden z największych budżetów sołeckich, może zamiast, i to tutaj akurat nie do pana, żeby pan tego źle nie odebrał, ale może zamiast ekspresu do kawy, warto prąd zaciągnąć na boisko, to tak jak przy dzieleniu pieniędzy. Co do hali sportowej bez trybun, powiem szczerze, że jestem zaskoczony tą kwestią, dlatego, że ta hala jest dokładnie taka sama, jak wybudowana w Ujściu. Hala jest budowana przede wszystkim na potrzeby szkoły, a potem na potrzeby tutaj społeczne, i jakoś dziesiątki, jak nie więcej dzieci, na tej sali, przy Staszica na spokojnie może tam funkcjonować na tych ławeczkach. Przecież, to nie będzie hala sportowa, na której będą wszyscy stali, wiadomo, że będą ławki, na których będzie można usiąść, natomiast nie ma odrębnych trybun, bo to nie jest jakaś wielka hala jak w Pile, do której przyjdzie, nie wiem, kilkaset osób, a jak przyjdzie ileś osób, to po prostu będą siedziały na ławkach i na krzesłach. Nie wiem, Ja nie widzę powodu, żeby w jakiegokolwiek miejscowości poza Ujściem, a taka hala jest wybudowana przy Czarnkowskiej, były tego typu rzeczy, bo my nie jesteśmy gminą, która ma 80 tysięcy ludzi, tylko niespełna osiem tysięcy ludzi. W tych miejscowościach łącznie zamieszkuje około półtora tysiąca mieszkańców, których ta hala ma obsługiwać, ona jest taka sama jak w Ujściu. Była uzgadniana i z dyrekcją i z wuefistą tej szkoły, z nauczycielami, czy jest wszystko w porządku, czy im odpowiada, standard jest taki sam jak w Ujściu. Być może na początku wieku, ten projekt, który był, który przewidywał ogromną halę w Kruszewie, na to trzeba wziąć poprawkę na jedną rzecz, w szkole w Kruszewie w tej chwili dzieci jest prawie tyle samo, co w szkole w Mirosławiu i w Nowej Wsi, więc jest pytanie, kto na tych trybunach?, jak klasy będą miały za chwilę po 10-cioro uczniów - tak, to Ja wolę, żeby te dzieciaki miały więcej miejsca do biegania, niż tam, do siedzenia, po to się hale sportowe buduje, żeby sport na nich uprawiać a nie koniecznie siedzieć, więc mierzmy, że tak powiem, skalę problemu, bo basenu tam też nie będzie. Niech ta sala powstanie, bo niestety, pan potwierdza moją opinię, że puki czegoś nie wybudujemy, to jest źle, a jak to wybudujemy, to jest jeszcze gorzej, ale niestety, to tak się potwierdza – żeby pan, nie brał tego do siebie. Teraz takie lepsze rzeczy mi zostały, jeśli chodzi o Bronisławki, z tych tematów, może nie najdroższych, Ja o tym wiem, panowie u mnie byli w poniedziałek bodajże, i ogromne gratulacje za awans do okręgowki, obydwie kluby w tym roku obchodzą swoje lecie, „Błyskawica” 15- lecie, „Unia” 25-cio lecie. „Unia” obchodzi tą swoją rocznicę 2 lipca, Bronisławki „Błyskawica” 9 lipca i rzeczywiście są pewne wymogi Polskiego Związku, które wymagają, żeby boisko i cała infrastruktura była ogrodzona w jednym jakby takim zblokowaniu, natomiast, nie wiem, czy panu to przekazali, oni materiał na to wszystko mają, bo dzięki temu, że myśmy wybudowali ogrodzenie tego boiska, szczególnie to duże, czyli piłko chwyty, mają materiał na to, żeby wybudować ogrodzenie, te które jest potrzebne, jedyna jest kwestia, oczywiście wykonawstwa, natomiast tam nie było mowy w ogóle o takich kwotach, bo i siatkę, i te słupki na to wybudowanie mają, bardzo wiele prac chcą zrobić sami, także na nasze wsparcie mogą liczyć i tą wiedzę na pewno posiadam. Co do schodów do Ośrodka Zdrowia, to tutaj myślę, że pan Kierownik się zajmie w miarę szybko tematem, i temat zostanie szybko rozwiązany i nie będzie już tam jakichkolwiek dolegliwości, co do większych inwestycji, to oczywiście, to jest kwestia budżetu, tutaj będzie planowany na przyszły rok i jego możliwości, więc to nie jest tak, że to kosztuje dzisiaj 10 tysięcy złotych, bo to już mówimy o dużo większych kwotach i też polecam jakieś zabezpieczenie w funduszu sołeckim oczywiście, jeśli taka wola będzie i na koniec dobra informacja, jeśli się spełni, Ja wczoraj o tym mówiłem, dzisiaj o tym

mówiłem, i pewnie nie przekazała, bo nie wiem, kiedy pan się z panią Dyrektorem widział na tym Przedszkolu, bo Ja byłem w zeszłym i pani Dyrektor nie było, natomiast byliśmy tam, i tak jak już wspominałem wczoraj, że złożyliśmy wniosek do programu Polski Ład do programu popegeerowskiego, na modernizację ośmiu placów zabaw, m.in. na całkowitą modernizację placu zabaw przy Przedszkolu w Kruszewie. Koszt szacujemy w tej chwili na ok. 150.000,00 zł, więc jeśli dostaniemy w czerwcu te pieniądze z Polskiego Ładu, to także ten plac będzie zmodernizowany, jeśli nie, to będzie pewnie musiał do przyszłego roku poczekać, no, ale bardzo mocno czekamy na te środki i myślę, że ładnie nam to wypali, szkoda, że tam pani Dyrektor nikt nie powiedział z tych osób, które były wtedy na zewnątrz, bo było chyba 6, czy 7, które nie patrzyły, ale patrzyły nad czym tutaj z pracownikami rozmawialiśmy, więc może, gdzieś jakieś nieporozumienie, więc tutaj bym był optymistą, o tą piaskownicę też pytałem, jej lokalizację, bo chcielibyśmy ją przenieść. Z piaskownicami to jest tak, ona jest w tej chwili koło świerków, jest przykryta, żeby do piasku nie wpadało igliwie, natomiast m.in. dlatego tam jest, bo tam jest cień, ale wpada igliwie, jak przeniesiemy tam, gdzie nie wpada igliwie, to nie będzie cienia, i co teraz wybrać, dwie piaskownice, tak pół żartem, pół serio, więc tutaj panie radny, w kilku tematach niech pan będzie ostrożnym optymistą, pewne rzeczy się da załatwić prawie tak od razu, niektóre na pewno będą musiały poczekać i to nie jest tak, że gdzieś nas to nie obchodzi, jak Państwo, niektórzy radni wczoraj byli na Kruszewie, nawet panu powiem, że jeden z Posłów bardzo chwalił to otoczenie, które tam było, podobało mu się, nawet radnym, to dzisiaj nikogo pan nie przekona, że na Kruszewie nic się nie dzieje, jak się wjedzie do Kruszewa i spojrzeć się na inwestycje, i nasze i te zewnętrzne, to lepiej czasami nie rzucać zbyt wieloma hasłami, że trzeba zrobić to, czy tamto, bo by się przydało, bo to wszystko jest prawda, ale to tworzy zły klimat do podejmowania decyzji, bo potem się mówi, a znowu w Kruszewie – tak. Wydajemy tam 6 milionów, a będzie pewnie ponad grubo 6 milionów złotych, na to, żeby sala powstała. Ja się już gdzieś tam uodporniłem na to, że im więcej inwestujemy, tym więcej gdzieś tam te oczekiwania się powiększają, natomiast Gmina ma możliwości, jakie ma. Jak jestem przy głosie, jeszcze jedna rzecz, Ja wiem, że pan musi o to pytać, bo potem pana o to męczą i pytają i jakoś pan się musi tłumaczyć, ale Ja nie widzę problemu żeby wszystko, jak zawsze zwalić na mnie. Przepraszam, ale zapomniałem w mojej pracy powiedzieć jeszcze o jednej umowie, bo wczoraj z panem radnym Ponickim rozmawialiśmy w Kruszewie, notabene, o wymianie oświetlenia na Osiedlu Górnym i ta umowa została podpisana 25 maja – 40 opraw i tutaj Enea nam zapłaci za wymianę słupów, 40 opraw parkowych i 13 typowo ulicznych, to, do 30 września ma być także wykonane, całość ok. blisko 100.000,00 zł będzie kosztowała, i to jest ten charakter taki modernizacyjny, na poprawę efektywności, oprawy mają być (rodo chyba tego nie obejmuje) Philipsa, oni je zaproponowali, oni za nie odpowiadają, więc ta modernizacja też ma być na Osiedlu Górnym całkowicie przeprowadzona i nam nadzieję, że przynajmniej część mieszkańców będzie z tego zadowolona, a my będziemy mieli trochę niższe rachunki, nawet sporo, także przepraszam, o tym zapomniałem, a to gdzieś w mojej pracy uciekło. Dziękuję bardzo.

Radny Jan Sroka – panie Burmistrzu, jest pobudowana „Biedronka” i wjazd do „Biedronki” jest od strony Kanałowej, ale zostały wjazdy po byłych posesjach. My wiemy, że jest wjazd od Kanałowej, ale już dwa razy wypychaliśmy przez przypadek samochód, bo jak ktoś jedzie, wjeżdża, widzi, że jest po prostu ziemia za tym chodnikiem, no i były takie przypadki, że się zawiesili tam, bo jak jedzie od strony Poznania, widzi ładny plac i tam zjeżdża, nie wiem do kogo

to tam należy, chyba do „Biedronki”, żeby zmienić tam ten chodnik, żeby po prostu tych wjazdów tam nie było, bo nie raz ludzie wypychali tam samochody. Dziękuję.

Roman Wrotecki Burmistrz Ujścia – to już odpowiadam, rzeczywiście ten problem istnieje i go zgłosiliśmy do Generalnej Dyrekcji, że osoby, które tutaj mogą po raz pierwszy przejeżdżać np. nad morze, mogą pomylić ten wjazd i mylą, rzadko, bo rzadko ale mylą z wjazdem właściwym. Pamiętają Państwo, była rozmowa kilka miesięcy temu, na temat wybudowania tam przejścia dla pieszych. Rozmawialiśmy z Generalną Dyrekcją i ten temat podejmą, aczkolwiek w jednym miejscu piszą, że można to zrobić, a w drugim miejscu piszą, że lepiej tego nie robić, bo przy obecnych przepisach, gdzie pieszy ma jak gdyby pierwszeństwo – tak, że to, może spowodować gdzieś, że tutaj piesi za pewno się poczują, za duży ruch, aczkolwiek też mają jeszcze policzyć liczbę pieszych, którzy tam przechodzą poza przejściem, które jest koło cmentarza. Jest jedna rzecz, którą na pewno będziemy chcieli spełnić, a której od nas oczekują, to jest sfinansowanie zakupu oświetlenia tego przejścia i my jesteśmy na to gotowi. Gdzie się pojawił problem, w tym roku przeprowadzono dwa razy przetargi na doświetlenie miejsc pieszych od Ługów Ujskich, tu przejście już na drodze powiatowej, aż - teraz nie będę pamiętał jaka to miała być miejscowość, ale przed Obornikami chyba, miało być doświetlenie 7 miejsc, w Ujściu – wszystkie 4 w centrum (Sienkiewicza, wojewódzka, dwa na krajówce) przy „DINO” do Ługów Ujskich, przy cmentarzu i przy kościele, i my byśmy dołożyli pieniądze do tego, żeby powstało to przejście, które pewnie powstanie koło „Biedronki” i dlatego oni nie zmieniają, bo i tak pewnie będą zaniżali to wszystko, żeby pobudować je w tym standardzie, które jest potrzebne. W czym jest problem, dwa razy ten przetarg unieważniono, bo dwa razy zaproponowane przez Wykonawców kwoty przewyższały zaplanowane pieniądze na to, liczę, że teraz w lipcu podejmą po raz trzeci, nawet jestem zdania, że jeśli by nie wychodziły te przetargi dalej, to nie wiem, jeśli nas będzie stać, pani Skarbnik będzie to lepiej ode mnie wiedziała, żeby chociaż te przejścia powstały w mieście, bo się nie oszukujemy, jednym z takich miejsc, które na pewno wymaga interwencji dość szybkiej, to jest przejście do „DINO”, bo przy kościele to się nie oszukujemy, bo jak wymieniliśmy już te oprawy, to one już mocno doświetliły to przejście, ale tam bliżej Jagiely, bliżej przy „DINO”, tam bezwzględnie potrzebne jest doświetlenie. One były ujęte w tych dwóch przetargach, tylko obydwa niestety upadły, pewnie będzie powtórzony trzeci z jakimiś obciążeniami, ale tak jak Generalna Dyrekcja wie, my deklarujemy na pewno wsparcie budowy tego przejścia i w tym miejscu ono by miało być wywołane, może dla tego ten problem jest, ale tak naprawdę, może na ten czas, na teraz, dobrze by było postawić jakieś słupki biało-czerwone, żeby było wiadomo, że tam nie ma żadnego wjazdu. Jest jeszcze jedna rzecz, rozmawialiśmy jeszcze z Generalną, żeby tutaj przy Warsztatach Terapii Zajęciowej, bo Państwo wiedzą, jest zrobiony chodnik ze staro białego, za który Gmina zapłaciła a wykonawcą była Generalna, czyli – inaczej, na zlecenie Generalnej i jest taka niestety u niektórych ludzi, głupkowata przypadłość, że zaczęli parkować od razu na chodniku. Jak stanął ktoś koło apteki, która tutaj jest, a co ciekawe, było wolne miejsce po drugiej stronie, to ludziom zostawił nie cały metr, jakieś 60, 50 cm, na to, żeby przeszli. Jesteśmy już z Generalną po rozmowie, żeby też ustawili słupki, mam nadzieję, że słupki w charakterze miejsca, że to będą wyglądały na takie starsze, na takie jak my będziemy niedługo montowali, o których pan radny kilka miesięcy temu mówił, a nie tam biało czerwone, bo one kompletnie nie pasują do wieku tego miejsca, a chcemy też zabezpieczyć pieszych, bo to jest paskudne, wybudowano fajny chodnik, bo się ludzie wywracali, ładnie to wygląda, a pierwszy dzień po tym, jak skończyli robotę, ktoś stanął jednym i drugim samochodem, to ludzie przejść nie mogli, musieli obchodzić samochody, żeby

mogli iść dalej, a się nie oszukujemy, głównie chodzą tam osoby starsze, bo jest tam apteka, kościół, warsztaty terapii – tak, nie mówię, że tylko starsze, ale też chcemy zainterweniować, więc temat jest „rozwalony”, myślę, że się dogadamy, żeby oni najpierw to zabezpieczyli słupkami biało-czerwonymi, a później na takie, tego typu starszego. Widać, że nie specjalnie się tam pała do tego, ale jeśli postanowili, że my mamy zapłacić za ten sprzęt, czyli oświetlenie – tak, to gdzieś ten trud podejmiemy, aczkolwiek powiem Państwu, że absurdalne są te ceny, bo jak policzyliśmy, 17 miejsc ma być w tym przetargu doświetlone na całym przebiegu, a za jedno miejsce jest sto tysięcy, a szczerze powiedziawszy są to dwa słupy z dwoma oprawami, plus te żółte takie kostki dla osób niedowidzących, i trzeba przejść jeszcze pod drogą z kablem, nie wiem trzydzieści może tak, ale średnio ponad sto tysięcy za jedno miejsce, ale niestety, takie są dzisiaj nienormalne ceny, ale tutaj podejmiemy temat, żeby chociaż barierki zrobić.

Przewodnicząca obrad Cecylia Witczak – dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, nie ma chętnych, w takim razie przechodzimy do następnego punktu.

Ad. 22. Zakończenie obrad.

(Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:39:02 do 02:40:00)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ujściu Cecylia Witczak - w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXXI sesję Rady Miejskiej w Ujściu, dziękuję wszystkim za przybycie.

Zakończenie XXXI sesji Rady Miejskiej w Ujściu o godzinie 12:50. Imienny wykaz wszystkich głosowań w załączeniu do niniejszego protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

G. Chulek

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Ujściu
/-/ Cecylia Witczak

